

الكتاب العربى



مجلة فصلية تصدر عن اتحاد الكتاب العرب - دمشق

سنة : ٤٧ - شوال ١٤١٢ نيسان « ابريل » ١٩٩٢ السنة ١٢

مركز تحقيق كتابات وعلوم

م



كتابخانه

بنیاد دایرة المعارف اسلامی

التراث العربي

المعد : ٤٧ شوال ١٤١٢ هـ - نيسان ١٩٩٢ م - السنة الثانية عشرة

المدير المسؤول
علي عفتله عرسان / مركز تحقيق كتاب تراث علوم د. عبد الكريم اليافي

أمين التحرير
عبد اللطيف أرناؤوط

هيئة التحرير

د. عدنان درويش
د. محمد زهير البابا
د. محمود السيد

د. ابراهيم الكيلاني
د. ادهم السمان
د. عدنان البني

ترسل المواد والمراسلات الى العنوان التالي :

المدير المسؤول - اتحاد الكتاب العرب ، مجلة التراث العربي ، دمشق ، ص.ب. : ٣٢٣٠ - ٢٤٤٢٩٩ - ٢٤٤٢٧٩

المواد المنشورة في المجلة تعتبر عن رأي أصحابها



مركز تحقيقات تاريخ وعلوم إسلامي

الاشتراك السنوي

داخل القطر	للأفراد	: ١٠٠ ل.س
في الأقطار العربية	"	: ٢٠٠ ل.س أو (١٠) دولار أميركي
خارج الوطن العربي	"	: ٣٠٠ ل.س أو (١٥) دولار أميركي
الدوائر الرسمية داخل القطر		: ٢٠٠ ل.س
الدوائر الرسمية في الوطن العربي		: ٣٥٠ ل.س أو (٢٠) دولار أميركي
الدوائر الرسمية خارج الوطن العربي		: ٥٠٠ ل.س أو (٢٥) دولار أميركي
أعضاء اتحاد الكتاب		: ٥٠ ل.س

■ الاشتراك يرسل حوالة بريدية أو شيكا أو يدفع نقداً إلى : (معاسب مجلة التراث العربي) ■

الاخراج الفني : أكرم المذار

المحتوى

ص

- ابن خلدون ومنهجه العلمي في البحث ☐
- ٧ د. عبدالكريم الياني
- المرأة اليونانية والرومانية في شواهد من الأدب الكلاسيكي ☐
- د. توفيق فهمد
- ٣٧ ترجمة: د. محمد حرب فرزات
- النقابات عند المسلمين ☐
- ٥٦ د. محمد منير سعد الدين
- من أعلام التراث - هاجر بن الظرب العدواني ☐
- ٦٨ عادل عطالله الفريجات
- كتاب من التراث : ابن فرج البليثاني وكتابه العدايق ☐
- للكتاب الاسباني : الياس تيريس ساهابا
- ٧٨ ترجمة : د. عدنان محمد آل طعمة
- حوار مع : المستشرق الألماني فولف ديتريش فيشر ☐
- ١٠٠ أجرى اللقاء: د. طاهر يوسف
- علماء اللغة العربية ونظم الشعر ☐
- ١٠٨ ابراهيم ونوس
- قبس من اللغة ☐
- ١٢٦ هشام النحاس
- نسبة الألفاظ للمعاني عند المناطق العرب ☐
- ١٣٥ احسان محمد جعفر
- نشاطات في خدمة التراث : ☐
- التراث والثقافة في مهرجان الجنادرية السابع ☐
- ١٤٠ اعداد: عبداللطيف ارناؤوط
- ١٥٩ الأستاذ أحمد راتب النفاخ في ذمة الله ☐



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

ابن خلدون ومنهجه العلمي في البحث

مع بعض المقارنة بالمؤرخ الفرنسي الحديث فرنان بروديل

د. عبد الكريم اليافي

أريد أن أزيد القارئ الكريم معرفة بالمؤرخ العربي واضح علم الاجتماع أبي زيد ولي الدين عبدالرحمن بن خلدون (٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م - ٨٠٨ / ١٤٠٦) . فلا يكاد يوجد عربي مثقف لم يسمع بهذا العالم الكبير ولم يتبع شيئاً من آرائه الاجتماعية . وإنما أريد أن أذكر أولاً بملامح بارزة من حياته ، ثم أعرض رأيي في منهجه الذي سلكه في مقدمته المشهورة والطريقة التي اتبعها في بحوثه عرضاً يقربه من أحدث ما يراه فلاسفة العلم في الوقت الحاضر . وقد رأيت كثيراً من الباحثين يتساءلون في إشكالية هذا المنهج ، مع أنه يتضح حين نقرنه بأساليب العلم الحديثة .

ابن خلدون رجل علم وعمل . هو من أسرة عربية حضرية كانت هاجرت الى الأندلس بميد الفتح وتوطنت اشبيلية حتى قرب سقوط هذه المدينة في أيدي الاسبان . فجلت عنها في أواسط القرن السابع الهجري في جملة الأسر التي جلت الى تونس حيث حلت وحيث ولد ابن خلدون . وكان بيت ابن خلدون نهاية في علو المكانة ونباهة العلم . وكان لأفراد هذه الأسرة شأن مرموق في وقعة الزلاقة المشهورة .

نشأ ابن خلدون نشأة كثير من أمثاله في العالم العربي . فربّي تربية دينية وعلمية . درس العلوم الشرعية وعلوم اللغة العربية كما درس الفلسفة

والمنطق والعلوم العقلية ، فجمع بين المنقول والمعقول . وكان المغرب العربي على اتساعه يعج بالعلماء في كل ميدان ، وكان كالأندلس منتجع طلاب العلم من أوربة زيادة على طلاب العلم من أرجاء المغرب نفسه . وربما يكفي مثل واحد على هذا الانتجاع . فمن المعلوم أن العالم الرياضي الإيطالي ليوناردو فيبوناتشي الذي عاش في القرن الثالث عشر الميلادي كان ابن تاجر من مدينة بيزا أتيح له وهو فتى أن يسافر مع أبيه أولا الى المغرب فدرس على علمائه الرياضيات التي كان يسميها العرب علم التعاليم ، ثم الى مصر وسورية واليونان وصقلية . ولما عاد الى بيزا نشر كتاباً في الرياضيات ترجم فيه المعلومات الرياضية وجُمِلَ العد المختلفة وأثر الطريقة العشرية واعتمد الأرقام العربية وهو الذي أدخلها الى أوربة واستعمل الصفر أيضاً . وقد شاعت بعده سلسلة فيبوناتشي في الرياضيات .

ومن أهم علماء الرياضيات في زمن ابن خلدون أبو العباس أحمد بن محمد ابن عثمان المعروف بابن البناء (لأن والده كان بناءً) والموصوف بالمعددي (لبراعته في علم العدد) وأبو عبد الله محمد بن النجار ومحمد بن إبراهيم الأبلبي . وهذا من شيوخ ابن خلدون . وقد هلك أبوا ابن خلدون وبعض مشايخه في الوباء الأسود الذي اجتاح أوربة ووصل أثره الى المغرب .

برز هذا الفتى الناشئ في مختلف الميادين العلمية وجرى على آثار العلماء المسلمين الموسوعيين . فقد كانوا ينظرون الى الكون على أنه كلٌ مشتبك العناصر والظواهر . فكل دراسة لهم في ميدان قد تفيدهم في دراسة ميدان آخر ما دامت الظواهر والعناصر متصلاً بعضها ببعض . ولا يعدم الكشف في جانب عوناً على ايضاح عناصر خفية في جانب آخر . يروى أنه قيل للامام الشافعي : متى يكون الرجل عالماً ؟ قال : اذا تحقق في علم فعلمه وتعرض لسائر العلوم فنظر فيما فاته فعند ذلك يكون عالماً (١) .

ثم ان من خصائص العلم العربي اقترانه بالعمل . ومن بلاغة اللغة العربية أن العلم والعمل يتألف كلاهما من حروف واحدة . العلم يستدعي العمل والعمل يزيد في العلم . ومن أقوالهم : « العلم يهتف بالعمل فان أجابه أقام والا ارتحل » (٢) .

وهكذا نجد ابن خلدون لم يكذب ينازه العشريين من عمره حتى اجتذبتهم الحياة الاجتماعية والسياسية . وكان المغرب يمزج بالأحداث السياسية والصروف الاقتصادية . فلم تكن تنتهي دولة الموحيين حتى قامت فيه إمارات ودويلات متنافسة من أبرزها بنو حفص في تونس وبنو عبد الواد في تلمسان وبنو مرين في فاس . وقد اتصل ابن خلدون بهم جميعاً ، وشغل عندهم مناصب عالية . رفعت أمواج السياسة حتى جعلته حاجباً أي وزيراً ثم خفضته حين اتهم بالتآمر على السلطان أبي عنان فسجن نحو واحد وعشرين شهراً .

برم ابن خلدون بتلك التقلبات والصروف السياسية في المغرب فرحل إلى غرناطة بالأندلس ، ورحب به بنو الأحمر وتلقاه صديقه لسان الدين بن الخطيب ، ووجد سفيرا إلى ملك قشتالة باشبيلية مقر أجداد ابن خلدون يفاوضه في مهادنة الغرناطيين ونجح في وفادته . ثم وقعت بينه وبين صديقه لسان الدين وحشة ، فرجع إلى المغرب ثم قام برحلة أخرى إلى الأندلس . وتجمعت في صدره خبرة واسعة نظرية وعملية إلى جانب علمه ولا سيما بالتاريخ وشؤون الدول والمجتمعات فأثر الاعتزال ولجأ إلى أصدقائه في قلعة ابن سلامة من أعمال بجاية وهي الآن في الجمهورية الجزائرية مفكراً ومتأملاً وأكب على كتابة مقدمته المشهورة التي هي الجزء الأول من « كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر » وأنهاها في نحو خمسة أشهر وذلك في سنة ٧٧٩ هـ = ١٣٧٧ م . وتدل كتابتها جملة واحدة على أن عناصرها كانت مكتملة في فكره . ثم جعل ينقحها في الحين تلو الحين ، ويتم كتابة تاريخه .

بيد أن تناحر الدويلات والإمارات على الرئاسة وعلى كسب المنافع المادية والإشراف على طرق القوافل ومراكزها وكانت تمبر الصحراء الأفريقية وتيسر التجارة بين الشرق والغرب والجنوب والشمال وتحمل التوابل والحرير تارة والذهب تارة أخرى كل ذلك جعله يستشرف نحو آفاق جديدة بعدما تكاملت نظراته وبحوثه ، ويستحب الهجرة إلى مصر إذ كانت أكثر البلاد العربية ازدهاراً . وقد سبقته شهرة مقدمته إليها . فاستقبل استقبالا جيدا واتخذها مقاما صالحا بين علمائها ومدارسها وحداثتها ، واتصل بالسلطان الظاهر بربوق أول ملوك المماليك الجراكسة وقام بتدريس الفقه المالكي في بعض

مدارسها وولي في الحين بعد الحين قضاء المالكية . وأرسل الى أسرته لتلحق به
ففرقت في الطريق البحري . ولم يبرح مصر خلا حجة حجها الى العجاز غب غرق
أهل بيته وزيارة قصيرة لبيت المقدس حتى هجوم تيمورلنك على بلاد الشام ،
اذ ذهب ملك مصر فرج بن برقوق لمحاربته واستصحب معه فئة من العلماء فيهم
ابن خلدون العالم والسياسي والاجتماعي . ولكن الملك لم يلبث أن انكفاً مسرعاً
الى مصر لما بلغه نبأ مؤامرة تحاك عليه . فحاول بعض العلماء بدمشق تلافي الأمر
ومفاوضة تيمور على الصلح فلم يتم لهم مرادهم . وكان منهم ابن خلدون
الذي وصف في كتابه وهو تاريخ سيرته «التعريف بابن خلدون ورحلته غرباً
وشرقاً» كيف تدلى من السور بالقرب من المدرسة العادلية لمفاوضة تيمور . فعرف
هذا مكانته في العلم فأكرمه وأقام عنده نحو خمسة وثلاثين يوماً وعرض تيمور
عليه مرافقته ولكن ابن خلدون اعتذر بلباقة ، وأثر الرجوع الى مقره بمصر .
ومن الطريف أن الطاغية سمع أن ابن خلدون جاء على بغلة فارهة ففكر أن يستأجرها
منه . وهذا يدل على أهمية المطايا أيضاً كان نوعها في الحروب وعلى اتجاه تفكير
تيمور نحو ذلك . وقد يكون مسلياً أن ننقل حوار الاستيلاء هذا هنا .

كتب ابن خلدون : « ولما قرب سفره واعتزم على الرحيل عن الشام دخلت
عليه ذات يوم . فلما قضينا المعتاد التفت اليّ وقال : عندك بغلة هنا ؟ قلت : نعم .
قال : حسنة ؟ قلت : نعم . قال : وتبيعهما ؟ فأنا أشتريها منك . فقلت : أيدك الله !
مثلي لا يبيع من مثلك . انما أنا أخدمك بها وبأمثالها لو كانت لي . فقال : إنما
أردت أن أكافئك عنها بالاحسان . فقلت : وهل بقي إحسان وراء ما أحسنت به ؟
اصطنعتني ، وأحللتني من مجلسك محل خواصك وقابلتني من الكرامة والخير
بما أرجو الله أن يقابلك بمثله . وسكت وسكت ، وحملت البغلة ، وأنا معه
في المجلس اليه . ولم أرها بعد » (٣) .

وقد وصل ابن خلدون في اياه الى مصر سنة ٨٠٣ هـ ولكن تيمورلنك أرسل
ثمن البغلة مع رسول كان قد أرسله سلطان مصر الى الطاغية إجابة الى الصلح .
ولكن ابن خلدون المتمرس بالسياسة خشي أن يقبل المال وأن يصل الخبر الى
السلطان فتظن به الظنون فلم يقبله الا بعدما أخبر السلطان بذلك فأجازته ولكن
المبلغ كان ناقصاً واعتذر حامله عن نقصه بأنه أعطيه كذلك . وحمد ابن خلدون

الله على الخلاص . ومع كل ذلك فقد كتب ابن خلدون الى ملك المغرب بقصة وفادته على تيمور ايضا كما لموصمه منه .

وهكذا يمكن توزيع حياة ابن خلدون على ثلاثة أطوار .

١ - طور نشوء وتكوين وثقافة وتأليف قضاء في تونس مدته ٢٤ سنة .
٢ - طور نضال اجتماعي وسياسي وتأليف تنقل فيه بين تونس والجزائر والمغرب الأقصى والإندلس مدته ٢٦ سنة .

٣ - طور أخير أقام فيه بالقاهرة ولكنه زار العجاز والشام مدته ٢٤ سنة شغل فيه بالتدريس والمضاء وتنقيح كتابة العبر .

وجملة الأطوار الثلاثة أربع وسبعون عاما .

وقد مر على تأليفه لمقدمته الشهيرة نحو ستمائة وخمسة عشرة سنة . وبهذه المناسبة يجدر بي أن أبين أن اللغة العربية ببيانها العلمي والأدبي قد تطورت تطوراً كبيراً على خلاف المظنون مع محافظتها على هويتها وأصالتها . بيد أن ألفاظاً كثيرة فقدت جملة من مواكب إحياءاتها ، فليست تقع في الذهن ولا في القلب مواقعها إذ ذاك في التأثير والإفادة في ميدان المعرفة . ولهذا ربما تفيد قراءة المقدمة أحيانا في ترجماتها الأجنبية للشعور بجدة التمايز التي اشتملت عليها زيادة على ضرورة قراءتها بالعربية أصلاً . نجد في المقدمة مثلاً لفظي التأنس والتوحش ونحن نقول اليوم بالتقريب التقدم والتأخر . كذلك ما يلحق بالمجتمع الانساني من الأحوال والموارض الذاتية واحدة بعد أخرى يريد المؤلف به شؤون التطور الذاتي وقوانينه وعلاقاته الذاتية . ثم اختلاف الأجيال في أحوالهم إنما هو باختلاف نحلته من المعاش يريد المؤلف بذلك اختلاف أحوالهم حسب حرفهم ومستويات معيشتهم . ولفظ التغلبات يريد به الحروب ونتائجها أحيانا وهكذا . . . ولهذا نرى انعام النظر في نصوص مقدمته لدى قراءتها وتأملها على ضوء التمايز الحديثة دون تبرم بجفاف التعبير العلمي الواضح المبين الذي يلتزمه المؤلف في زمنه .

* * *

جرى العلماء العرب على غرار أرسطو فقرروا أن العلم ناشئ عن العجب وأن العجب يدعو الى بيان السبب . ومن المعروف أن الفلاسفة وعلى رأسهم

أرسطو تناولوا منذ القديم فكرة السبب وحاولوا ايضاحها • وقد صنف أرسطو الأسباب في أربعة أصناف • ولا بأس أن نذكر بهذه الأصناف •

- ١ - سبب مادي وهو المادة المصنوع منها الشيء •
- ٢ - سبب شكلي أو صوري وهو الشكل الذي للشيء •
- ٣ - سبب فاعل وهو أصل الحركة والسكون الذي يهب للشيء شكله أو صورته •
- ٤ - سبب غائي أو لمائي أي الغاية التي صنع لها الشيء أو الهدف من الشيء •

وتعاقب الفلاسفة في تأمل فكرة السبب وتعريفها • ومن أشهرهم في هذا الشأن ستوارت ميل الذي عرف السبب بأنه « المتقدم الدائم اللاشرطي » •

ومعنى ذلك أن السبب هو المتقدم وأن المسبب هو التالي المتأخر • فالسبب أو العلة متقدم بالزمان على المسبب أو المعلوم • ثم إن المتقدم لا يكون سبباً أو علة إلا اذا كان تقدمه دائماً • ثم لا يكفي أن يكون المتقدم دائماً التقدّم بل يجب أن يكون تقدمه غير تابع لشرط آخر • فتتابع الليل والنهار مثلاً تتابع دائماً ناشئ عن سبب آخر وهو دوران الأرض • فالليل ليس سبب النهار ولا النهار سبب الليل •

ان العلماء والفلاسفة حين يصلون الى تعريف ما للسبب يجرون عليه • حتى اذا وجدوا ظاهرة يخرج حدوثها عن حدود هذا التعريف اضطروا الى تعديله أو توسعته • فلقد كانوا يعمّلون منذ حين على تعريف ستوارت ميل السالف • ولكنهم عدلوه في العصر الحاضر واعتمدوا فكرة الاقتران أو التابع كما نقول في سوربة أو الدالة كما يقال في مصر •

لنضرب مثلاً بسيطاً لبيان تصور الدالة أو التابع :

نقول مثلاً ع = جيب س •

في هذه العلاقة س متغير مستقل و ع متغير تابع • وللاختصار نسميه تابعاً كما نسميه دالة لأنه يدلنا على تغير س •

ولكن يمكن أن نكتب : س = قوس جيبها ع •

وهكذا ينمكس الأمر : ع هنا المتغير المستقل و س هي المتغير التابع •

هذا هو معنى التابع الرياضي أو الدالة الرياضية أو الاقتران الرياضي . مثل
هذا الاقتران موجود في الطبيعة .

لنأخذ كتلة معينة من الغاز يعرف حجمها وضغطها في درجة حرارة ثابتة .
يمطينا قانون بويل ماريوت هذه العلاقة الاقترانية :

$$ح \times ض = ثا$$

أي جداء حجم تلك الكتلة في ضغطها في درجة حرارة ثابتة ثابت .

$$\frac{ثا}{ض} = ح$$

نستطيع أن نكتب :

أي أن الضغط متغير مستقل والحجم متغير تابع . وبعبارة أخرى كل تغير في
ضغط هذه الكتلة الغازية يستدعي تغيراً في حجمها ، أي أن تغير الضغط سبب
تغير الحجم .

$$\frac{ثا}{ض} = ح$$

ويمكن أيضاً أن نكتب :

ويكون هنا الضغط تابعاً للحجم أي أن تغير الحجم هو سبب تغير الضغط .

فالسبب انقلب مسبباً أو نتيجة والعلة معلولاً على خلاف ما قرره ستوارت
ميل . وهكذا نفهم السببية على أنها تابعية أو دالية أو اقتران . وما أحكم
اللفظة العربية حين جعلت من معاني السبب العجل الذي قد
يربط بين شيئين وجعلت منها الوصلة والذريعة أي ما يتوصل به إلى غيره .
فالظاهرة قد تسبق فتكون علة أو سبباً يترتب عليها نشوء ظاهرة أخرى هي
المعلول أو النتيجة . وقد يتأخر السبب أو العلة فيصبح نتيجة ومسبباً وتصبح
العلة معلولاً كما ظهر في كتابتنا علاقة بويل ماريوت على شكلين مختلفين . هذا
إذا جرى تفاوت الحجم والضغط في درجة حرارة ثابتة . أما إذا تغيرت درجة
الحرارة فثمة علاقة أخرى بسيطة تجمع المتغيرات الثلاثة وهي الحجم والضغط
والحرارة . ولا حاجة للإفاضة في هذا الشأن لأن المراد هنا مجرد إيضاح فكرة

السببية في فلسفة العلوم الحديثة أو الاستمولوجية وهي الاقتران والتأثير المتبادل .

ان ابن خلدون قد أدرك هذا الاقتران أو التفاعل بين الظواهر على شكل تابعة أو دالية . فقد حلل المجتمع الى متغيرات متعددة وبين تأثير بعضها في بعض ومدى هذا التأثير وعواقبه . وعرض ذلك كله في مقدمته المشهورة وهكذا نجد تلك المتغيرات في كتابه اللامع المبكر تموج وتتفاعل تفاعلاً في الحوادث والأحوال التاريخية التي وعاهها المؤلف في سياق التاريخ وفي الظواهر الاجتماعية التي شاهدها في عصره . فلقد بسط شؤون ذلك في المقدمة من متغير جغرافي ومتغير ديني ومتغير سياسي ومتغير اقتصادي ومتغير ديمغرافي ومتغير علمي ومتغير عملي أو صناعي وهلم جرا وتبين فعل كل متغير وأثره ونتائج هذا الأثر . لنعرب عن ذلك الآن بتعبير رياضي فنقول:

اننا نسمي تلك المتغيرات المتفاوتة بحروف كما في الجبر على هذا الشكل .

(ا ، ب ، ج ، د ، ...) .

نأخذ المتغير ا فندرس تغيره تبعاً لبقية المتغيرات :

(ا ، ب ، ج ، د ، ...) .

ثم نأخذ ب فنكتب

ب = تا (ا ، ج ، د ، ...) .

وهكذا

كل متغير في الحياة الاجتماعية يؤثر ويتأثر ببقية المتغيرات التي تحتويها الحياة . ومن المعلوم أن هذه المتغيرات ليست متساوية في الأهمية والمكانة . بل بعضها أهم في بعض العصور من بعض . ولذلك يتناول المؤلف بعضها بشرح أوفى من بعضها الآخر وهو يدرك تمام الإدراك أن هذا النحو من التحليل سكوني أو تشريحي وأنه لا بد من التنبيه الى الحركة الدائمة في الحياة الاجتماعية والى التطور والى تبدل تلك المتغيرات في سياق الزمان من حال الى حال أي أن

(ا ، ب ، ج ، د ، هـ) تصبح بعد حين

(ا ، ب ، ج ، د ، هـ) ثم

(ا ، ب ، ج ، د ، هـ)

وهكذا الأمر . فالجانب التشريعي السكوني يلزم أن يضاف اليه الجانب التطوري (أو الدينامي بالتعبير الحديث)

وهو يكتب ملحقاً على أهمية هذه الصيرورة الدائمة :

« وذلك أن أحوال العالم والأمم وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستقر ؛ إنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة وانتقال من حال الى حال . وكما يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأمصار فكذلك يقع في الآفاق والأقطار والأزمنة والدول » (٤) . وهو يمثل ذلك تعليلاً يكاد يكون جدلياً إذ يعتمد على تضارب العادات وتفاوتها وتركيب المتضارب المتفاوت فيقول : « والسبب الشائع في تبدل الأحوال والعوائد أن عوائد كل جيل تابعة لعوائد سلطانه كما يقال في الأمثال الحكيمية : الناس على دين الملك . وأهل الملك والسلطان إذا استولوا على الدولة والأمر فلا بد من أن يفزعوا الى عوائد من قبلهم ويأخذوها الكثير منها ولا ينفكوا عوائد جيلهم مع ذلك . فيقع في عوائد الدولة بعض المخالفة لمعوائد الجيل الأول . فإذا جاءت دولة أخرى من بعدهم ومزجت من عوائدهم وعوائدها خالفت أيضاً بعض الشيء ، وكانت للأولى أشد مخالفة . ثم لا يزال التدريج في المخالفة حتى ينتهي الى المباينة بالجملة . فما دامت الأمم والأجيال تتعاقب في الملك والسلطان لاتزال المخالفة في العوائد والأحوال واقعة . والقياس والمحاكاة للإنسان طبيعة معروفة » * .

هذا ما وجدناه أساسياً في طريقة ابن خلدون العلمية . ومن المعلوم أن المؤلف لم يجر على هذا الشكل من الإيضاح والتعبير الرياضي . ولكننا إذا تفحصنا المتغيرات الاجتماعية المتفاوتة التي أوردناها وتبيننا اقتران بعضها ببعض وأشار بعضها في بعض تبيننا عبقرية ابن خلدون وعمق نظراته ونفوذها واتساعها على غرار ما أوضحناه وعرفنا عندئذ سببته في هذا التحليل لكثيرين ممن أتوا بعده من

العلماء جملة فاقترضوا في بحوثهم على متغير واحد من المتغيرات الاجتماعية أو على بعض المتغيرات دون هذا الشمول والنفوذ والموضوعية .

لقد كان ابن خلدون واعياً لاتساع الظواهر الاجتماعية واشتمالها على عديد من المتغيرات ولتشابكها ودخول بعضها في بعض . فهو لا يكاد يترك نوعاً من أنواعها الا عرض له بالبحث والتفهم . وربما يكون من المفيد أن نلخص ما استطعنا هذه الأنواع التي جاءت في المقدمة .

لقد قسم مقدمته أي الجزء الأول من كتابه على ستة أبواب وقسم الباب الى عدد من الفصول . وحاول أن يخصص كل باب من الأبواب بطائفة من الظواهر الاجتماعية ومتغيراتها . ولكنه في بعض الأحيان بسبب منهجه الذي أوضحناه لا بد من أن يتمقب المتغير ويتبين اشتباكه مع المتغيرات الأخرى وتأثير كل متغير في غيره تأثيراً متبادلاً . وهكذا تتداخل الفصول والأبواب بعضها مع بعض . ولكن المؤلف يضع لكل فصل عنواناً واضحاً وجلياً .

وهو في مقدمته كما سلف يبحث قضايا الدين والبيئة الجغرافية ومراحل العمران ونظم الحكم وشؤون السياسة والظواهر الاقتصادية وما يتعلق بها من صناعات والأمور الديمغرافية والعلوم وأصنافها والتعليم وطرقه والتربية وأصولها والأمور النفسية والقضاء والأخلاق وتذوق الفن في الصناعات واللغة والأدب والشعر وما يتفرع عنها وما ينضوي في كل نوع من الأنواع التي أثبتناها . وقد عني في جميع ما عالجه من تلك المجموعات بأن ينظر إليها من كلا الجانبين التوازني أو السكوني أو التشريحي والتطوري أي الدينامي كما أوضحنا آنفاً .

إن عرضه هذا يبدو متفاوتاً في الاسهاب والايجاز لأنه يتعلق بطبيعة الموضوع وأهميته . ولا شك أن المتغيرات السياسية والاقتصادية ونظم الحكم والشؤون العلمية والتربوية أبرز في كتابه من غيرها لمكانتها في الحياة الاجتماعية .

وبسبب هذه الاستفاضة في أنواع المتغيرات الاجتماعية وتداخلها لا نستطيع أن نعرض لجملة ما جاء في هذه المقدمة البليغة التي هي من أبرز معالم الفكر الاجتماعي . ولكن مع ذلك لا بد من عرض متغير اجتماعي أو ظاهرة اجتماعية

من تلك المتغيرات والظواهر وبيان مهارة ابن خلدون في معالجتها وسبقه الى
ايضاها واشتباكها مع غيرها ونفوذ العميق الى طبيعتها وفهم كنهها .

لقد عالج الأستاذ ايف لاكوست معالجة طيبة في كتابه عن ابن خلدون جوانب
عدة من بنية المجتمع المغربي العربي وعلاقة هذه البنية بالمصيبة
القبلية على حد تعبير ابن خلدون وبآثارها في انشاء الدولة اذ ذاك وبالطرق
التجارية التي كانت تسلك اواسط افريقية الى شمالها وكذلك أوضح تبادل
السلع التجارية ولا سيما الذهب بين الجنوب والشمال والشرق والغرب وهذه
أمور مهمة كما عالج أموراً أخرى ذات شأن .

نحن نعالج هنا ظاهرة خاصة بدت أهميتها في العصر الحديث وهي ظاهرة
السكان أو المتغير الديمغرافي لايضاح طريقة ابن خلدون في المعالجة ولا يبرز جوانب
مهمة في هذا المتغير وأثره المتبادل مع غيره . وذلك أن الديمغرافية تدخل في أعماق
اختصاصاتنا .

عدد السكان متغير مستقل . يزداد فيرتبط به اذ ذاك جملة عوامل . فهذه
متغيرات توابع . من هذه التوابع كثرة الأعمال وتنوعها وسعة الرزق ونفاس
الأسواق ورفاهية الناس وازدهار التجارة وتقدم الصناعة وحصول الابتكار فيها .
يمقد ابن خلدون فصلاً « في أن تفاضل الأمصار والمدن في كثرة الرفه لأهلها ونفاق
الأسواق إنما هو في تفاضل عمرانها في الكثرة والقلّة » . وينبغي أن نفهم من
لفظ العمران هنا كثرة السكان . ولا بد من إيراد شطر طويل من هذا الفصل .
يقول المؤلف ببساطة ويسر : « والسبب في ذلك أنه قد عرف وثبت أن الواحد من
البشر غير مستقل بتحصيل حاجاته في معاشه ، وأنهم متعاونون جميعاً في عمرانهم
على ذلك . والحاجة التي تحصل بتعاون طائفة منهم تسد ضرورة الأكثر منهم
عدداً أضعافاً . فالقوت من الحنطة مثلاً لا يستقل الواحد بتحصيل حصته منه .
وإذا انتدب لتحصيله ستة أو العشرة من حداد ونجار للآلات وقائم على البقر
وإثارة الأرض وحصاد السنبل وسائر مؤن الفلح وتوزعوا على تلك الأعمال
واجتمعوا وحصل بعملهم ذلك مقدار من القوت فانه حينئذ قوت لأضعافهم مرات .
فالأعمال بمد الاجتماع زائدة على حاجات العاملين وضروراتهم . فأهل مدينة أو
مصر إذا وزعت أعمالهم كلها على مقدار ضرورتهم وحاجاتهم اكتفي فيها بالأقل من

تلك الأعمال ، وبقيت الأعمال كلها زائدة على الضرورات ، فتصرف في حالات الترف وعوائده وما يحتاج اليه غيرهم من أهل الأمصار ويستجلبونه منهم بأعواضه وقيمه ، فيكون لهم بذلك حفظ من الفنى . وقد تبين . . . أن المكاسب إنما هي قيم الأعمال . فإذا كثرت الأعمال كثرت قيمها بينهم ، فكثرت مكاسبهم ضرورة ، ودعتهم أحوال الرفه والفنى الى الترف وحاجاته من التائق في المساكن والملابس واستجادة الآنية والماعون وأتخاذ الغدم والمراكب . وهذه كلها تستدعى بقيمتها ويختار المهرة في صناعتها والقيام عليها . فتنفق أسواق الأعمال والصنائع ويكثر دخل المصر وخرجه ، ويحصل اليسار لمنتحلي ذلك من قبيل أعمالهم . ومتى زاد العمران زادت الأعمال ثانية ، ثم زاد الترف تابعاً للكسب وزادت عوائده وحاجاته ، واستنبطت الصنائع لتحصيلها فزادت قيمها ، وتضاعف الكسب في المدينة لذلك ثانية ونفقت سوق الأعمال بها أكثر من الأول ، وكذا في الزيادة الثانية والثالثة ، لأن الأعمال الزائدة كلها تختص بالترف والفنى بخلاف الأعمال الأصلية التي تختص بالمعاش . فالمصر إذا فضل بعمران واحد فضله بزيادة كسب ورفه وبعوائد من الترف لا توجد في الآخر . فما كان عمران من الأمصار أكثر وأوفر كان حال أهله في الترف أبلغ من حال المصر الذي دونه على وتيرة واحدة في الأصناف : القاضي مع القاضي والتاجر مع التاجر والصانع مع الصانع والسوقي مع السوقي والأمير مع الأمير والشرطي مع الشرطي» (٥) . ويترتب على هذا تكافؤ الدخل والخرج في حال كل بلد . يقول المؤلف : « وأما حال الدخل والخرج فمتكافئ في جميع الأمصار . ومتى عظم الدخل عظم المخرج . وبالعكس . ومتى عظم الدخل والخرج اتسعت أحوال الساكن ووسع المصر . كل شيء يبلغك من مثل هذا فلا تنكره واعتبره بكثرة العمران وما يكون عنه من كثرة المكاسب التي يسهل بسببها البذل والايثار على مبتغيه» (٦) .

لقد ذكرنا قسماً طويلاً من هذا الفصل لأهميته في الديمغرافية الاقتصادية إذ يوضح العلاقة التي تربط السكان وأعمالهم ومكاسبهم بالاقتصاد في المصر الواحد .

والأقطار على مثال الأمصار في التقدم والتأخر بسبب اتساع العمران أو ضيقه ، وازدياد السكان أو تخلخلهم . فهو يعقد فصلاً آخر « في أن الأقطار في

اختلاف أحوالها بالرفه والفقر مثل الأمصار» فيكتب : « ان ما توافر عمرانها من الأقطار وتعددت الأمم في جهاته وكثرت ساكنه اتسعت أحوال أهله وكثرت أموالهم وأمصارهم وعظمت دولهم وممالكهم . والسبب في ذلك ما ذكرناه من كثرة الأعمال وما يأتي ذكره من أنها سبب للثروة بما يفضل عنها بعد الوفاء بالضروريات في حاجات الساكن من الفضلة البالغة على مقدار العمران وكثرته فيعود على الناس كسباً يتأثرونه . » (٧) ويورد أمثلة على ذلك لمعده فيقول : « واعتبر ذلك بأقطار المشرق مثل مصر والشام وعراق العجم والهند والصين وناحية الشمال كلها وأقطارها وراء البحر الرومي (البحر المتوسط) كما كثر عمرانها كيف كثر المال فيهم وعظمت دولتهم وتمددت مدنها وحواضرهم وعظمت متاجرهم وأحوالهم . . . واعتبر حال هذا الرفه من العمران في قطر افريقية وبرقة (تونس وليبيا) لما خف ساكنها وتناقص عمرانها كيف تلاشت أحوال أهلها وانتهوا الى الفقر والخصاصة وضعفت جباياتها فقلت أموال دولها . » (٨)

ولا يغيب عن بال ابن خلدون تفاوت أسعار المدن في الضروري والكمالي بتفاوت اتساعها . « فاذا استبحر المصر وكثر ساكنه رخصت أسعار الضروري من القوت وما في معناه ، وغلّت أسعار الكمالي من الأذم والفواكه وما يتبعها . وإذا قل ساكن المصر وضعف عمرانها كان الأمر بالمعكس » (٩) .

وتعليل ذلك أن الدواعي تتوافر على اتخاذ الضروري في الأمصار الواسعة وعلى تأمينه للحاجة الملحة اليه ، فيفضل وفرمنه وترخص أسعاره ، على حين أن الكمالي فيها يشتد الطلب عليه فيقصر الموجود منه عن الحاجات قصوراً بالغا ويكثر المستامون له وهو قليل في ذاته نسبياً فيقع فيه الغلاء .

وعلى خلاف ذلك « الأمصار الصغيرة والقليلة الساكن . فاقواتهم قليلة لقلّة العمل فيها . وما يتوقعونه لصغر مصرهم من عدم القوت فيتمسكون بما يحصل منه في أيديهم ويحتكرونه ، فيميز وجوده لديهم ويغلو ثمنه على مستامه . وأما مرافقهم فلا تدعو اليها أيضاً حاجة لقلّة الساكن وضعف الأحوال ، فلا تنفق لديهم سوقه فيختص بالرخص في سعره . » (١٠)

وهذا الوصف صحيح في اقتصاد السوق الحرة وفي الوقت الذي كان كل مصر يسمى نسبياً نحو اكتفائه الذاتي . ومن المناسب أن نوضح هنا ما يراه ابن خلدون من وراء ذلك في « حقيقة الرزق والكسب » . وهذا ما يقربه من نظرية ماركس في العمل والقيمة . فهو يرى أن الكسب هو قيمة الأعمال البشرية وأن « ما يفيد الإنسان ويقتنيه من المتمولات إن كان من الصنائع فالمفاد المقتنى منه قيمة عمله ، وهو القصد بالقنية ، إذ ليس هناك إلا العمل » . وعلى هذا فإن « المفادات والمكتسبات كلها أو أكثرها إنما هي قيم الأعمال الإنسانية » (١١) ولا يغفل ابن خلدون دخول الضرائب في قيمة السلع فيقول : « وقد يدخل أيضاً في قيمة الأقوات ما يفرض عليها من المكوس والمغارم للسلطان في الأسواق وأبواب المصر وللجباة في منافع يفرضونها على البياعات لأنفسهم » (١٢) .

ثم « إن العلوم إنما تكثر حيث يكثر العمران وتعمم الحضارة » . وذلك « أن الصنائع إنما تكثر في الأمصار » . وعلى نسبة عمرانها في الكثرة والقلة والحضارة والترف تكون نسبة الصنائع في الجودة والكثرة لأنه أمر زائد على المعاش . فمتى فضلت أعمال أهل العمران عن معاشهم انصرفت إلى ما وراء المعاش من التصرف في خاصية الإنسان وهي العلوم والصنائع . ومن تشوّف بفطرته إلى العلم ممن نشأ في القرى والأمصار غير المتمدنة فلا يجد فيها التعليم الذي هو صناعي لفقدان الصنائع في أهل البدو... ولا بد له من الرحلة في طلبه إلى الأمصار المستبحرة شأن الصنائع كلها . واعتبر ما قررناه بحال بغداد وقرطبة والقيروان والبصرة والكوفة لما كثر عمرانها صدر الإسلام واستوت فيها الحضارة كيف زخرت فيها بحار العلم وتفننوا في اصطلاحات التعليم وأصناف العلوم واستنباط المسائل والفنون حتى أربوا على المتقدمين وفاتوا المتأخرين . ولما تناقض عمرانها وابتدع سكانها انطوى ذلك البساط بما عليه جملة ، وفقد العلم بها والتعليم وانتقل إلى غيرها من أمصار الإسلام » (١٣)

ولما كانت الحضارة أحوالاً زائدة على الضروري من أحوال العمران غدت الزيادة تتفاوت مع الغنى والرفه المتعلق بتفاوت الأمم في القلة والكثرة فتفاوتت غير منحصر ، إذ يمكن التفنن في أنواع تلك الأحوال وأصنافها . ويعتمد هذا التفنن على المهارة والابتكار . ولا بد من تعهد الدولة لهما وتوجيه سياستها

نحو هذا التعمد . ويبدو أثر الدولة في مركزها ومقرها أي عاصمتها أكثر منه في الأمصار القاصية . (الفصل السابع عشر في أن الحضارة في الأمصار من قبل الدول وأنها ترسخ باتصال الدولة ورسوخها^(١٦)) .
نمكس العلاقة الآن فننظر الى المتغير الديمغرافي على أنه نتيجة لبعض المتغيرات الاجتماعية ومعلول لها .

ذلك أن للدولة أعماراً^(١٧) وللممران مراحل . وهذه المراحل متصلة بالظواهر الديمغرافية ومؤثرة فيها فتصبح هذه الظواهر متغيرات تابعة لها إذ يكثر النسل عند تولد الدولة وازدهارها .

ان الدولة في أول أمرها اذا كانت « رفيقة محسنة انبسطت آمال الرعايا وانتشطو للممران وأسبابه فتوافر ، ويكثر التناسل »^(١٦) حتى اذا انتهت الدولة الى غايتها في الترف والنعيم تقع المجاعات بسبب عوز الأقوات لقبض الناس أيديهم عن الفلح في الأكثر بسبب ما يقع في آخر الدولة من المدوان في الأموال والجبايات أو الفتن كما يكثر الموتان (معدل الوفيات) بسبب المجاعات أنفسها وكثرة الفتن لاختلال الدولة فيكثر الهرج والقتل وبسبب فساد الهواء وسوء الغذاء ، وشدة الازدحام وانتشار الأمراض^(١٧) .

أما قضية الازدحام وانتشار الأمراض فهو متعلق بما يسمى اليوم بتلوث البيئة . وقد نبه ابن خلدون قديماً على « أن تخلل الخلاء والقفر بين الممران ضروري ليكون تموج الهواء يذهب بما يحصل في الهواء من الفساد والعفن بمخالطة الحيوانات ويأتي بالهواء الصحيح . ولهذا أيضاً فإن الموتان يكون في المدن الموفورة الممران أكثر من غيرها بكثير »^(١٨) .

ذكر ابن خلدون لفظ مخالطة الحيوانات التي كانت مطايا الركوب لمهده ويجدر أن نستبدل به في عصرنا مخالطة السيارات والمصانع وما تنفثه في الجو من بقايا المحروقات . هذا على الرغم من تبدل أحوال المدن في العصر الحاضر باتساع الشوارع وانتشار النظافة وجريان المياه النقية وزيادة الخدمات الصحية .

وأما المجاعات فيهننا هنا من بعض أسبابها التي ذكرها ابن خلدون الاسراف في العناية بزراعة ما ليس فيه فائدة غذائية للشعب المزدحم . يتحدث المؤلف فيقول بصورة غير مباشرة : « وهذا معنى ما يقول بعض الخواص ان المدينة اذا

كثُر فيها غرس النارنج تأذنت بالخراب . حتى ان كثيراً من العامة يتحامي غرس النارنج بالدور . وليس المراد ذلك ، ولأنه خاصية في النارنج ، وانما معناه أن البساتين واجراء المياه هو من توابع الحضارة . ثم ان النارنج والليم والسرور وأمثال ذلك مما لا طعم فيه ولا منفعة هو من غاية الحضارة ، اذ لا يقصد بها في البساتين الا أشكالها فقط ، ولا تفرس الا بعد التفتن في مذاهب الترف . وهذا هو الطور الذي يخشى معه هلاك المصرو وخرابه كما قلناه . ولقد قيل مثل ذلك في الدفلى . وهو من هذا الباب ، اذ الدفلى لا يقصد بها الا تلون البساتين بنورها ما بين أحمر وأبيض وهو من مذاهب الترف . « (١٩) » .

يمكن مقايسة هذه الآراء الأخيرة المتعلقة بزراعة الأرض ما لا يفذي بما جاء عند فريق من الاقتصاديين الغربيين مثل أوتو افرتز الذي يرى مثلاً أن اعتماد الخيرات التي تتركز على الأرض ولا ينفع استهلاكها الناس هو تعظيم لأرواح بشرية على حد دعواه ، اذ لو لم تمتد تلك الخيرات في حدائق التجميل وتربية خيل السباق لعاشت بها أناس . ويقول فيما يقول : « ان الأسرة المتأنقة التي للزوج فيها رياضته وللزوجة رياضتها لتزرع الموت والاستعباد بين طائفة من الكائنات الانسانية » (٢٠) . المهم عند ابن خلدون هو تعاون أبناء المجتمع وتكاتفهم (بالنون) دون ترف بعض الطبقات على حساب طبقات آخر .

ولا ينسى مؤلف المقدمة آثار الأوباء في التغير الديمغرافي . فهو حين تحدث عن الطاعون الجارف الذي نزل بالممران شرقاً وغرباً في منتصف المائة الثامنة الهجرية يصفه بأنه « تحيِّف الأمم وذهب بأهل الببيل وطوى كثيراً من محاسن الممران ومحاها ، وجاء للدول على حين هرمها وبلوغ الغاية من مداها ، فقلص من ظلالها ، وقلّ من حدها ، وأوهن من سلطانها ، وتداعت الى التلاشي والاضمحلال أحوالها ، وانتقص عمران الأرض بانتقاص البشر ، فخربت الأمصار والمصانع ، ودرست السبل والمعالم وخلت الديار والمنازل ، وضعفت الدول والقبائل وتبدل الساكن » (٢١) .

يذكر ابن خلدون في الفصل الذي يعالج فيه أن الحضارة غاية الممران ونهاية لعمره جملة من المفاصد كالانهماك في الشهوات وسوء التربية واضطراب

النسل وقلته من جراء المفساد . وينتهي هذا الفصل بقوله : «ان الأخلاق الحاصلة من الحضارة والترف هي عين الفساد لأن الانسان انما هو انسان باقتداره على جلب منافعه ودفع مضاره واستقامة خلقه للسمي في ذلك . » ثم يقول : « واذا فسد الانسان في قدرته ثم في أخلاقه ودينه فقد فسدت انسانيته وصار مسخاً على الحقيقة . »

* * *

ينبهر كثير من الباحثين الحديثين في علم الاجتماع الخلدوني عرباً وأجانب بابتكاراته وانتباهاته التاريخية المتعددة وطريقته في البحث والاستدلال ونفوذه الى جملة المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة - على حد تعبيرنا - في الحياة الاجتماعية الانسانية . ومن أبرز العلماء المؤرخين الأجانب الذين أعجبوا بمؤلف المقدمة المؤرخ الانكليزي توينبي Toynbee اذ قال في كتابه « دراسة في التاريخ » : « لقد ابتكر ابن خلدون وصاغ فلسفة تاريخ هي بلا ريب أعظم عمل أنجزه عقل انساني في أي زمان وأي مكان . » ولا شك أن ابن خلدون يبدو العَلَم البارز المنيف في تاريخ التفكير الاجتماعي ويمكن أن نعدّه المؤسس الأول الواعي لعلم الاجتماع كما نعدّه المؤسس الأول لطائفة من العلوم الاجتماعية التي أصبح كل متغير اجتماعي موضوع علم من هذه العلوم . فهو عندنا أفضل بكثير وأعمق من جون غرنت John Graunt الذي تنسب اليه الريادة في علم السكان وهو ما بيناه بالتفصيل في أحد بحوثنا السابقة .

ولكن هذا الانبهار لا وجه له اذا علمنا أن البحوث الاجتماعية بأشكالها المختلفة وجدت باللغة العربية منذ نشأت الحضارة العربية الاسلامية . ذلك أن الدين الاسلامي اجتماعي في كنهه وحقيقته أتى لمصلحة الناس جميعاً على اختلاف عروقهم وألوانهم وقومياتهم ونحلهم ليتعارفوا ويتعاونوا في سبيل الخير والوثام والتقدم والسلام هذا الى جانب آفاقه التبعدية الروحية الواسعة . ولذلك لانجد مفكراً في هذه الحضارة الواسعة الا وفكر في تفهم المجتمع الانساني وفي صلاحه ، وان تمددت الطرق في هذا التفكير . فهناك الفقهاء تمتلئ كتبهم بتناول الحياة الاجتماعية من جميع وجوهها سياسة واقتصاداً وأسرة وحرماً وسلماً وغير ذلك وهم جمهور كبير . وكذلك الفلاسفة الذين تأثروا بالفلسفة اليونانية وحاولوا

أن يتبينوا صلاح المجتمع الانساني وفي طليعتهم يأتي الفارابي الذي دعي بالمعلم الثاني وابن سينا وابن رشد . وابن خلدون نفسه قد اطلع على بحوث الفقهاء وعلى بحوث الفلاسفة ولخص على وجه الخصوص بحوث الفيلسوف الأندلسي ابن رشد كما يذكر مترجموه . وكذلك استوعبت الحضارة العربية الاسلامية مواعظ الفرس والهند وتنظيماتهم الادارية وآراءهم العلمية المختلفة . وعلى رأس الذين نقلوا هذه البحوث عبد الله بن المقفع بترجمة كتاب كيلة ودمنة ومن حذا حذوه من اعيان الفرس والهنود . ثم لا ننس المؤرخين أنفسهم أسلاف ابن خلدون وهم وان غفلوا عن طبائع الملك والعمران على حد تعبير مؤلف المقدمة فانهم نقلوا مواد تاريخية وتراثية كثيرة وتأملوا فيها . كذلك الجغرافيون والرحالة الذين طافوا في أقطار الدول ووصفوا أحوالها بتدقيق وبيان وتفهم واتقان . ولا شك أن كتاب المقدسي البشاري « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » يحمل عرضاً موضوعياً لصور الحياة المعاشية والفكرية والدينية والاقتصادية وغيرها لتلك الممالك . نعم ان العلوم الموضوعية ولا سيما علم التعاليم أي الرياضيات التي نبغ فيها العرب وعلم الهيئة وبقية العلوم كالنبات والحيوان والطب وغيرها ساعدت كلها على تكوين التفكير العلمي الدقيق الذي يبحث علل الكائنات ومعلولاتها ويقيس الغائب على الشاهد ويستيقن بأن الحوادث الاجتماعية الانسانية تجري على علاقات ثابتة الى أمد محدود حسب خطوط قوى كما يقول الفيزيائيون ولكنها مع ذلك رهينة التطور .

ولما جاء ابن خلدون وجد الجوالفكري مناسباً لتوكيد كيان مستقل للظواهر الاجتماعية رآه موضوع علم جديد سماه علم العمران البشري مع ما يعرض له من عوارض ذاتية واستطاع بثقافته الواسعة وتجربته الانسانية أن يكتب مقدمته تلك كما استطاع الى ذلك أن يمحس الأخبار تمحيصاً وأن يدقق في الروايات تدقيقاً بطريقة أصيلة من طرائق البحث الاجتماعي أشرنا الى جانب منها في بحثنا هذا .

وإذا نوهنا ببحوث ابن خلدون ومنهجه المبتكر في البحث فينبغي ألا ننسى أمثاله من العلماء الذين تقدموه كالأمام الماوردي في كتابه « الأحكام السلطانية » ولا سيما أبو الريحان البيروني في كتابه المشهور :

« تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة »

فاننا نجد هذا المؤلف العظيم الذي رافق السلطان محمود الغزنوي الى الهند وعاش مدة طويلة في هذه البلاد الواسعة قد كتب ذلك الكتاب المهم في تاريخ الهند. وعقد في مقدمته الى فحص الأخبار وأسباب تسرب الأخطاء والأوهام اليها فهو عندنا في كتابه ارهاص بمجيء ابن خلدون . هذا عدا عظمة البيروني في بحوثه الرياضية والهندسية والفلكية .

لا غرو اذن بعد توسع المنقول والمعقول وتطورهما والبحوث الكثيرة التي تناولتهما أن نجد ابن خلدون يتمثل ذلك التطور والتوسع ويمي طبائع المجتمع الانساني وينفي كل زيف أو خرافة أو مبالغة في نقل الأخبار .

وعندنا أن مكانة ابن خلدون الى جانب منهجه العلمي الذي سلكه مستندة الى وعيه لطبائع المجتمع الانساني وتلمسه لمسارب الكذب الى الأخبار . ومن المفيد عرض الأسباب التي تهيم تلك المسارب . نحن نلخصها هنا ونحافظ على أكثر عبارات ابن خلدون نفسه .

فمن الأسباب التي تقتضي الكذب التشيعات للأراء والمذاهب . وهي غطاء على عين البصيرة تحول بينها وبين الانتقاد والتمحيص فتقع في قبول الكذب ونقله . ومنها الثقة بالناقلين . ولا بد من تصفح أحوال هؤلاء الناقلين وهذا يعتمد على ما يسمى في علم الحديث والرواية بالتعديل والتجريح .

ومنها الذهول عن المقاصد . فربما لا يعرف الناقل القصد بما عاين أو سمع وينقل الخبر على ما في ظنه وتخمينه فيقع في الكذب .

ومنها توهم الصدق وهو كثير . وانما يجيء في الأكثر من جهة الثقة بالناقلين .

ومنها الجهل بتطبيق الأحوال على الوقائع لما يداخلها من التلبيس والتصنع فينقلها المخبر كما رآها .

ومنها تقرب الناس في الأكثر لأصحاب التجلة والمراتب بالثناء والمدح وتحسين الأحوال وإشاعة الذكر بذلك فتستفيض الأخبار بها على غير حقيقتها . فالنفوس مولمة بحب الثناء . والناس متطلعون الى الدنيا وأسبابها من جاء أو ثروة . وليسوا في الأكثر راغبين في الفضائل ولا متنافسين في أهلها .

ولكن أهم تلك الأسباب الجهل بطبائع الأحوال في العمران ؛ فان كل حادث من الحوادث ذاتاً كان أو فعلاً لا بد له من طبيعة تخصه في ذاته وفيما يعرض له من أحواله . فاذا كان السامع عارفاً بطبائع الحوادث والأحوال في الوجود ومقتضياتها أعانه ذلك في تمحيص الخبر على تمييز الصدق من الكذب . . . وهذه المعرفة أحسن الوجوه وأوثقها في تمحيص الأخبار . وهو سابق على التمهيع بتعديل الرواة . ولا يرجع الى تعديل الرواة حتى يُعلم أن ذلك الخبر في نفسه ممكن أو ممتنع . وأما اذا كان مستحيلاً فلا فائدة للنظر في التعديل والتجريح (٢٢) .

ثم ان خبرة ابن خلدون العملية وممارسته للقضاء وثقافته الواسعة ولا سيما في الفقه وأصوله وإطلاعه على فلسفة اليونان ولا سيما أرسطو ودراسته للعلوم العقلية ولا سيما علم التعاليم أي الرياضيات كل ذلك جعله يفند مغالط المؤرخين وينفي الخرافات ويندد بها . وقد كتب عن علم الهندسة :

« اعلم أن الهندسة تفيد صاحبها إضاءة في عقله واستقامة في فكره لأن براهينها كلها بينة الانتظام جليلة الترتيب لا يكاد الغلط يدخل أقيستها لترتيبها وانتظامها . فيبعد الفكر بممارستها عن الخطأ وينشأ لصاحبها عقل على ذلك المهيح . وقد زعموا أنه كان مكتوباً على باب أفلاطون : من لم يكن مهندساً فلا يدخلن منزلنا . وكان شيوخنا رحمهم الله يقولون : ممارسة علم الهندسة للفكر بمثابة الصابون للثوب الذي يغسل منه الأقدار وينقي من الأوضار والأدران . وانما ذلك لما أشرنا اليه من ترتيبه وانتظامه » (٢٣) .

وقد أشاد بهذه الفقرات مؤرخ العلوم الحديث جورج سارتون فكتب :

« إن بيانه هذا على ما فيه من إطناب جدير بالاعجاب . أصاب فيه المحز وطبق الفصل . فالخرافات في الفكر الانساني كالقذارة والطفيليات في الجسم مدعاة خزي مرير . ويا ويح الشعوب التي تبتلى بالخرافات والطفيليات فهي لا تدرك خزيها . وانما تميل الى الاستزادة منه وتفرق أنفسها في الحقارة يوماً بعد يوم » (٢٤) .

* * *

ونحن هنا نريد أن نذكر له تحقيقاً طريفاً يتعلق أيضاً بعلم السكان. وتحقيقه

هذا يشف عن عمق حدسه الكمي وعن معرفته العميقة بشؤون هذا العلم
واحتمالاته . وتحقيقه هذا مبني على آثار المتغير السكاني المستقل .

فهو يرفض ما نقل « المسعودي وكثير من المؤرخين في جيوش بني اسرائيل
وأن موسى عليه السلام أحصاهم في التيه بعد أن أجاز من يطبق حمل السلاح خاصة
من ابن عشرين فما فوقها فكانوا ستمائة ألف أو يزيدون » .

وانما نقل المؤرخون هذا الخبر عن « العهد القديم » جاء في الفقرتين ٤٥ و ٤٦
من الفصل الأول من سفر العدد « وكان جميع المحصين من بني اسرائيل بحسب
بيوت آبائهم من ابن عشرين فصاعداً ، كل من يخرج الى الحرب في اسرائيل ،
جميعهم ست مئة ألف وثلاثة آلاف وخمسمئة وخمسين » .

يدحض ابن خلدون هذا الخبر المتناقل بالاعتماد على عدم امكان الاستيعاب
الجغرافي لذلك العدد اذ ان المؤرخ الناقل للخبر « يذهل في ذلك عن تقدير مصر
والشام واتساعهما لمثل هذا العدد من الجيوش . لكل مملكة من الممالك حصّة
من العامية تتسع لها وتقوم بوظائفها وتضيق عما فوقها . تشهد بذلك العوائد
المروفة والأحوال المألوفة . ثم ان مثل هذه الجيوش البالغة الى مثل هذا العدد
يبعد أن يقع بينها زحف أو قتال لضيق ساحة الأرض عنها وبعدها اذا اصطفت
عن مدى البصر مرتين أو ثلاثاً أو أزيد ، فكيف يقتتل هذان الفريقان أو تكون
غلبة أحد الصفيين وشيء من جوانبه لا يشمر بالجانب الآخر . والحاضر يشهد
لذلك . فالماضي أشبه بالآتي من الماء بالماء . » (٢٥) ويمضي ابن خلدون في
استنفاد جوانب هذا البرهان الى آخره مستشهداً بجيوش الدول الخالية كدولة
الفرس مثلاً . ثم يعتمد حجة مهمة ديمغرافية وهي بيان عدم الاحتمال لتناسل بني
اسرائيل بين موسى ويمقوب وهو اسرائيل الى ذلك الحد وبينهما أربعة آباء . يتابع
مؤلف المقدمة المسعودي لينقده : « قال المسعودي : « دخل اسرائيل مصر مع ولده
الأسباط وأولادهم حين أتوا الى يوسف سبعين نفساً . وكان مقامهم بمصر الى أن
خرجوا مع موسى عليه السلام الى التيه مائتين وعشرين سنة تتداولهم ملوك
القبط من الفراعنة . ويبعد أن يتشعب النسل في أربعة أجيال الى مثل هذا العدد .
وان زعموا أن عدد تلك الجيوش انما كان في زمن سليمان ومن بعده فبمعيد

أيضاً ، اذ ليس بين سليمان واسرائيل الا أحد عشر أباً (يمددهم ابن خلدون) .
ولا يتشعب النسل في أحد عشر من الولد الى مثل هذا العدد الذي زعموه اللهم
الى المئين والآلاف وربما يكون . وأما أن يتجاوز الى ما بعدهما من عقود الأعداد
فبعيد . واعتبر ذلك في الحاضر المشاهد والقريب المعروف تجد زعمهم باطلاً
ونقلهم كاذباً . والذي ثبت في الاسرائيليات أن جنود سليمان كانت اثني عشر
ألفاً خاصة وأن مقرباته كانت ألفاً وأربعمائة فرس مرتبطة على أبوابه . هذا
هو الصحيح من أخبارهم ولا يلتفت الى خرافات العامة منهم . وفي أيام سليمان
عليه السلام وملكه كان عنفوان دولتهم واتساع ملكهم » (٢٦) .

ثم انه يعلل أسباب هذه المبالغات فيقول : « هذا وقد تجد الكافة من أهل
العصر اذا أفاضوا في الحديث عن عساكر الدول التي لمهدم أو قريباً منه ،
وتفاوضوا في الأخبار عن جيوش المسلمين والنصارى ، أو أخذوا في احصاء أموال
الجبليات وخراج السلطان ونفقات المترفين وبضائع الأغنياء الموسرين توغلوا
في العدد وتجاوزوا حدود الموائد ، وطأوعوا وسأوس الاغراب . فاذا استكشفت
أصحاب الدواوين عن عساكرهم ، واستنبطت أحوال أهل الثروة في بضائهم
وفوائدهم واستجلبت عوائد المترفين في نفقاتهم لن تجد معشار ما يمدونه .
وما ذلك الا لولوع النفس بالفرائب وسهولة التجاوز على اللسان والغفلة على
المتعقب والمنتقد ، حتى لا يحاسب نفسه على خطأ ولا عمد ، ولا يطالبها في الخبر
بتوسط ولا عدالة ، ولا يرجعها الى بحث وتفتيش ، فيرسل عنانه ، ويسيم في مراتع
الكذب لسانه . » (٢٧) .

وقد أبان الباحثون الديمغرافيون في العصر الحاضر أي بعد مئات السنين من
عهد ابن خلدون صحة دحضه للأرقام التي جاءت في العهد القديم وثناقلها المؤرخون .
جاء في كتاب « تاريخ سكان العالم » لمؤلفيه الأستاذين رنهار وارمنغو ما يلي :

« ولهذا كان أولئك الذين فحصوا وكشوف أعداد السكان بمجموعها أو على
الأصح عدد القادرين على حمل السلاح مما جاء في التوراة استغريوا جواز
احتمالها . فالكشوف تستلزم كون السكان يبلغ مجموعهم خمسة ملايين نسمة كسكان
مصر وما بين النهرين على الرغم من ضالة مساحة المنطقة وقلة غناها بالنسبة

الى ذينك القطرين . ثم ان سرعة التناسل تبدو غير مقبولة في تلك التواريخ
المروضة . » (٢٨)

وجرى على نهج هذا الدحض الأستاذان غيوم وبوسو في كتاب لهما حديث
بمعنوان « الديمغرافية التاريخية » فاللحاح على امتناع أرقام التوراة حين ننظر الى
تاريخ البلد أو المنطقة في ذلك العصر . » فذلك العدد يتضمن وجود أكثر من
خمسة ملايين نسمة وهذا غير ممكن . وقلة دقة الأرقام يشبتها علم السكان نفسه
لأن معدل النمو حينئذ يكون أسرع مما هو ممكن . كذلك توزع الجنسيتين والأعمار
ممتنع . » (٢٩)

* * *

من جرّاء الطريقة التي سلكها ابن خلدون اتسعت صدور بحوثه لكثير من
الظواهر الاجتماعية ، كما أتاحت النفوذ الى كنه هذه الظواهر واشتباكها والالمام
بطبائعها التي هي طبائع العمران على حد تعبيره . لذلك لا يكاد الباحث
الاجتماعي اليوم يطالع كتب علماء الاجتماع وفلاسفة التاريخ دون أن يتذكر
ابن خلدون ويعقد شيئاً من الموازنة بين آرائه وآرائهم . فهو يذكره حين يقرأ
جيو فاني باتيستافيكو الايطالي (١٦٦٨ - ١٧٤٤) في كتابه « العلم الجديد »
ومونتسكيو الفرنسي (١٦٨٩ - ١٧٥٥) في كتابه « روح القوانين » وهردر
الألماني (١٧٤٤ - ١٨٠٣) في كتابه « آراء في فلسفة تاريخ الانسانية » .
كذلك يتفهم محاولة الفيلسوف أوغست كونت الفرنسي (١٧٩٨ -
١٨٥٧) في سميّه لانشاء علم جديد مستقل هو علم الاجتماع ويقارن
سميه بالعلم الجديد « المستنبط النشأة » على حد التعبير الخلدوني . وهو علم
العمران البشري . ولم يقف منشئ علم العمران عند التلويح به ، والتكهن
بتفصيله بل اختط طريقته المبتكرة الواسعة وعالج ظواهره . ثم أتى بعد
اوغست كونت العالم الاجتماعي الفرنسي ايميل دركهايم (١٨٥٨ - ١٩١٧) ليقم
أركان هذا العلم ويلتف حوله طائفة من الباحثين نهجوا نهجه واقتفوا أثره .
كذلك نذكر مؤلف المقدمة حين نقرأ العالم الاقتصادي الاسكتلندي آدم سميث
(١٧٢٣ - ١٧٩٠) في كتابه « بحث في طبيعة ثراء الأمم وأسبابها » حين ينوه
بقيمة العمل الانساني وكذلك حين نتأمل أعمال كارل ماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣)

ولا سيما اشاداته بقيمة العمل الذي هو أصل الثروة وكذلك جدليته المستندة الى
التغير المستمر والتطور الدائم . ونعجب كيف لم يهمل ابن خلدون العامل النفسي
أي قضية التقليد والاتباع في الحياة الاجتماعية حين جعلها أصلاً في موقف
الصغير من الكبير والتلميذ من المعلم والضعيف من القوي والمفلوب من الغالب،
واستند إليها في توقعه سقوط الأندلس بما شاهده من تشبه أهلها بالجلالة . ولما
جاء غابريل تارد الفرنسي (١٨٤٣ - ١٩٠٤) ملأ بحوثه وكتبه بتعميم الاقتداء
والتقليد بين الناس وهو يراه السبب في انتشار الأفكار وترادف الأقوال وتشابه
الأعمال والأحوال . وهل نحن بحاجة بعد أن قدمنا عناصر أساسية من تفكير
ابن خلدون في قضايا السكان الى أن نقارن بينها بما جاء في كتاب دركهايم
« في تقسيم العمل الاجتماعي » وكتاب أدولف كوست « مبادئ علم الاجتماع
الموضوعي » وكتاب المفكر البلجيكي أوجين دبريل « بحثان في التقدم » وبجملته
أعمال العالم الايطالي كورادو جيني الذي يأتي في طليعة الباحثين الحديثين
الذين بينوا فعل المتغيرات الديمغرافية من كثافة وحجم في مختلف نواحي الحياة
الاجتماعية ولا سيما في كتابه « العوامل الديمغرافية في تطور الأمة » . وهكذا
دواليك في غالبية الشؤون التي طرقتها بائدة الفكر الاجتماعي في الغرب . أما
بحوث ابن خلدون في الشؤون العربية الصرف سياسية وأدبية واقتصادية
وتاريخية فهي لا تزال مرجع الباحثين المدققين .

بقي أن نشير الى أمر ذي بال يصف طبيعة نظرة ابن خلدون الى الأمور
الاجتماعية ويدخل بحثه في نطاق فلسفة العلوم وهو قضية الحتمية . وهي أن
هنالك انتظاماً في شؤون العالم اذ تجري حوادثه وظواهره على نسق واحد .
ولا بد لكل حادث من سبب . والأسباب المتشابهة تؤدي الى نتائج متشابهة .

يقول ابن خلدون : « انا نشاهد هذا العالم بما فيه من المخلوقات كلها على
هيئة من الترتيب والاحكام وربط الأسباب بالمسببات واتصال الأكوان
بالأكوان واستعالة بعض الموجودات الى بعض » (٣٠) ونلاحظ أن قوله : على
هيئة من الترتيب والاحكام . . . يشف عن النظرة السكونية أو التوازنية .
وقوله : واستعالة بعض الموجودات الى بعض يشف عن النظرة التطورية أو
الدينامية .

وهكذا يتأمل ابن خلدون تطور الدولة وحياتها فيجد لها أعماراً طبيعية كما للأشخاص ومراحل هذه الأعمار متصلة بنفسيات الأجيال المتعاقبة . ولتقلب الدول عنده قانون دوري مبرم . وبحوثه هذه مرتبطة بالدول التي كانت تنهض وتتعاقب في بلاد المغرب العربي . ويمكن تعقب أشباهها على مستوى انساني أوسع . ومن المعلوم أن مدرسة دركهايم الاجتماعية ألحت على أهمية الحتمية في الظواهر الاجتماعية لكي تسوّغ إقامة علم مستقل لتلك الظواهر التي شأنها في الصفات الحتمية شأن الظواهر الفيزيائية والأمور المادية التي تخضع للضرورة وتسيطر عليها السببية التي هي أساس العلم . هذه الدعوى سليمة وصحيحة في مجال الحوادث التي تجري على المقياس الانساني . ومن الجدير هنا أن نستطرد ولو قليلاً لنشير إلى أن الحتمية تزول حين ننفذ إلى أجزاء المادة الدقيقة على الشكل الذي قرره العالم الفيزيائي الألماني هيزنبرغ حين أهرزما سماه « علاقات الارتباب » التي تجعل الاحتمية راسخة في نطاق الفيزياء الحديثة . هذا وإن كثرة الحوادث تنتهي إلى الحتمية الاحصائية التي هي أساس الحتمية التي كان ينوه بها فلاسفة العلوم في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . هذا والحتمية لا تزال سائدة في الفيزياء الاتباعية وهي ليست ضرورية لإنشاء العلم كما كان يظن الفيلسوف الفرنسي هنري بوانكاري .

* * *

وإذا صح أن نناقش قليلاً ابن خلدون في قضية الحتمية فأننا لن يفوتنا أن نشير إلى باحث حديث وعميق وهو مؤرخ فرنسي نال شهرة واسعة في العصر الحاضر استندت بحوثه التاريخية إلى أصول جغرافية وهو فرنان بروديل (١٩٠٢ - ١٩٨٥) وإنما اشتهر بكتابه « البحر المتوسط » وبسلسلة من الحوليات والمقالات التف حولها طائفة من الباحثين .

إن هذا الباحث يتجاوز حتمية ابن خلدون المحدودة إلى ما يمكن أن ندعوه حتمية تاريخية جغرافية . فهو حين يبحث في تاريخ البحر المتوسط يتناول الحضارات الأساسية التي نشأت حوله ويرى أنها تتجاوز الزمن وتنتصر على الوقت . تمضي حوادث التاريخ وتبقى هي مكانها ثابتة رابطة الجاش ضاربة

الجدور في أحشاق الأرض التي نشأت عليها . انها لا تموت على عكس ما يدعيه معاصره الشاعر الفرنسي بول فاليري ، بل تبقى على رغم المصائب والكوارث وتنبعث من رمادها عند الحاجة . وهويقسم حضارات هذا البحر الى ثلاث ويراها كأنها ثلاثة وحوش مستعدة أبدأ للتكشير عن أنيابها . انها ثلاث شخصيات متفاوتة موجودة دائماً منذ قرون طويلة ، ذات مصير لا ينتهي . وما الدول بالنسبة اليها الا البسة مهرج تظهر بها ثم تتبدل عليه . وهي الحضارة الغربية يتردد المؤلف بين نعتها بالمسيحية أو بالرومانية ، وحضارة الاسلام ، وحضارة العالم الاغريقي أو العالم الأرثوذكسي أي جزيرة البلقان (رومانيا وبلغاريا ويوغسلافيا واليونان) . أما موسكو عنده فهي في الأصل روما الثالثة بعد روما الثانية التي هي القسطنطينية . ولكن موسكو انفكت عن أن تكون القطب المشع للأرثوذكسية فحدا العالم الأرثوذكسي عالماً بدون أب هكذا يقول . ويبدو أن موسكو بعد انهيار الاتحاد السوفياتي تعود الى تلك الأبوة .

بين هذا العالم الحديث وابن خلدون زيادة على تأكيد الحتمية وتفاوت مذاها شبه في النظرة التشاؤمية التي هي أشد ظهوراً عند بروديل . الحضارات عنده هي الحزب والبغضاء ورقعة واسعة من الظلام وهي التي تصنع الحقد وتتغذى به وتميش عليه . والمستقبل هو لأولئك الذين يتقنون البغضاء ، ومع ذلك فيبقى فيها بصيص من النور اذ هي أيضاً تضحية واشماع وتكديس للشروات الثقافية وميراث للذكاء (٣١) . أطلقنا في تلخيص بعض أفكار بروديل لحدائتها ولتوكيد رؤياها القائمة .

لنقف قليلاً مع فرنان بروديل نتفهم ترده في نعت الحضارة الغربية بين المسيحية والرومانية . ذلك أن المسيحية جاءت الى روما من شرق البحر المتوسط حملها أناس من هذا الشرق وتجشموا في تبليغها العنت والعذاب . ثم إن اقتصره على اثبات المواجهة والصراع بين مناطق ثلاث يصورها بروديل وحوشاً ضارية فراسة على الدوام يدعو الى الشك والتساؤل . أوليس في قلب كل منطقة وحوش يأكل بعضها بعضاً ١٩ كم من حروب مروعة نشبت في أحضان المنطقة الغربية الرومانية على حد تعبير بروديل . مذبحة سان برتلمي إحدى الفتن الدينية الطائشة بين البروتستانت والكاثوليك في دولة غربية واحدة في

أواخر القرن السادس عشر • الحرب العالمية النازية اشتملت شرارتها في أحضان الحضارة الغربية وتجاوزتها وحصدت ملايين من النفوس البشرية • ويح لألبسة التهريج التي يلبسها مهرج ينتمي الى حضارة واحدة لا تصيب الذين ظلموا خاصة • كم تسبب اليتيم والدمار • ربما كان الأجدر أن تسمى ألبسة الحداد لأنها أودت بنفوس نقية بريئة كثيرة لا حصر لها •

أراد بروديل أن يتجاوز الأحداث والدول والتاريخ الى ما وراء التاريخ فانتهى الى الجغرافية • الجغرافية عنده في رأينا هي ميتافيزياء التاريخ •

الحضارة الغربية عند بروديل عاصمتها روما • ولكن روما روحها الحقيقية شرقية • حتى بناؤها على ما زعم الشاعر اللاتيني الكبير فرجيل في ملحمة « الانبياء » قد تم على أيدي حفدة إنياس البطل الطروادي وهم في الأصل آسيويون جاؤوا من طرف الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط وأعانهم في البناء قبائل الاتروسك وهم أيضاً آسيويون •

نحن نرى أن الخلافات والنزاعات التي نشأت على سطح البحر وعلى ضفافه وحوله ان هي الا كالتجمدات التي تظهر على سيمائه عند هبوب الرياح والزوابع • أما مادة البحر تحت التجمدات فهي واحدة • وكما نخشى على الماء من التلوث نخشى على الناس جميعاً من الاحن والمحن والحروب والشقاق • وهذه كلها شروخ تتحيف كرامة الانسان وتبذر الفرقة والتدابير والشنآن ، وتذكر نوازع المدوان عند الحيوان •

وما ندري أيهما أجدر بالباحث : الالحاق على أسباب الفرقة ودواعي التدابير وعوارض التنازع وتأريث الخصام أو توكيد وشائج الوثام وحوافز الالتئام وتمتين عرى التعاون وتمكين أواصر السلام ١٩

البحر المتوسط الذي اتخذ بروديل عنواناً لكتابه انما وصف بالتوسط كأنه يقوم بالوساطة بين الأقوام ويؤلف بين وجوه نشاطهم ومساعدتهم ومقاصدهم زيادة على وجوده وسط بلادهم • ولو أننا بحثنا عن الاختلاف والتمايز بين الناس لوجدناه في البلد الواحد وبين أعضاء الأسرة الواحدة، حتى الأخ وأخيه • لنظهر شيئاً من علمنا أيضاً ! التفاوت واقع حتى بين الولي والولي في مذهب التصوف

اذ لا يمكن أن يكونا في حال واحدة ، ونجد التفاوت بين الكهرباء والكهرباء في الفيزياء الدقيقة الحديثة اذ لا يمكن أن يكونا في حالة كوانتية واحدة حسب مبدأ باولي . ولكن التشابه هو الأعم بين الناس . والتفاوت سبب التعاون والتتام لا سبب التشاد والانفصام .

إن كانت تلك الحروب الفائرة في المجهود الغالية الا مرحلة من مراحل تاريخ الانسانية الطويل . ألم يتَّسَّنْ لذلك التاريخ في العصر الحاضر أن يبشِّر بالتقارب والعدل والتعاون مهما اربدت الأفاق واعترضت العقاب وتمددت المصاعب ١٩

لنتخيل مؤرخاً آخر أو باحثاً يتجاوز التاريخ والدول والأحداث الى الشعوب التي كانت هي مادتها ويستشف آمال تلك الشعوب وأحلامها وما تنبض به قلوبها من حب وتعلق بالأمن وميل الى السلام والتعاون في كل منطقة من مناطق الأرض كلها . ان هذا المؤرخ المتخيل يصل الى النسخ الفكري العلوي الساري في أعماق الانسان والرافع له من درك الوحشية الى أعلى درجات الوجود . هذا النسخ حمل شعلة النور من الشرق الى روما مع القديسين بولس وبطرس في الدين مثلاً . إنه حمل الأبجدية مع التجار الفينيقيين الى اليونان وغيرهم في تيسير الكتابة مثلاً آخر . حمل الأرقام العربية والرياضيات مع ليوناردو وفيبوناتشي الى أوربة . حمل الفلسفة الرشدية الأرسطاطالية الى الغرب . حمل حتى السير الشعبية أمثال رواية ألف ليلة وليلة فروحت نفوساً وألهمت شعراء من أشهرهم كلديرون دولابركا أكبر شاعر مسرحي اسباني ولدمع القرن السادس عشر ولاسيما في مسرحيته « الدنيا حلم » أخذ هيكلها من حكاية اليقظان النائم في تلك الرواية الشعبية . أوليست عندئذ ألبة التهريج أو الحداد هي التراب ، والجوهر الخالد الموحد بين الجميع هو الفكر . نذكر كلمة الرسول العربي : « كلكم لأدم وأدم من تراب . لا فرق بين عربي وأعجمي الا بالتقوى » . التقوى في رأينا هي الفكر الحق الذي ينشد العلاء ويجسد القيم الرفيعة في السياسة والعلم والفن . أصوات الثورة الفرنسية التي تنادي بالحرية والمساواة والاخاء ما تزال ترن في آذان الأجيال التي تعرف حسن الاصفاء . مهما كشرت أنياب الوحوش وحوش المصالح في كل قطر وفي كل مجتمع فلا تنس بسمات ثغور الحسان ونظراتهن الرائية

نحو أولادهم وبمولتهن بما يلهب الأفئدة بالمحبة ويحفزها نحو العمل والتعاون والتفاهم والسلام على الرغم من زلازل الفتن والحروب وتضارب المصالح والجيوب واضطغان الصدور والقلوب .

الحب كما تنوّه به الديانتان السماويتان العظيمتان المسيحية والاسلام هو الاله المشترك بين المؤمنين كافة . المؤرخ أو الباحث الذي تخيلناه مقابل بروديل يرى عندئذ أن النور لا مناطق الأرض وتلالها هو الميتافيزياء الحق لكل بحث عميق نافذ . والتفاؤل هو الموقف الموفق في الدياجير المهلكة المطيعة .

نصل الآن الى الخاتمة : قلم ابن خلدون قلم العالم المتأمل الناضج الموضوعي الملم بظواهر الأمور والنافذ الى بواطنها . ومقدمته الشهيرة خزنة علم واسعة حافلة بالأراء الدقيقة الشاملة أحياناً والخاصة بالمغرب العربي أحياناً أخرى .

وقلم بروديل قلم مؤرخ جفراي فنان . اذا قرأ المرء ما كتبه استجاد الأسلوب والطرافة وبراعة التعبير يمد كل ذلك علم غزير وأطلاع واسع وترصمه لقطات تاريخية متألقة . وكان ما كتبه ملحمة أبطالها حضارات متطاحنة لو نظرنا الى هؤلاء الأبطال من كوكب آخر لاستحقوا عندئذ تسميتهم بالمهرجين .

والآن بعض التمهّل مع ابن خلدون أبي زيد نخاطبه بأبيات شعرية تحاكي ديباجة شعره المتأنق في بعض الأحيان :

مواطنها بأهراق البحار
ويعثر حين يمشي في خبار
لأصطاد الطريف من المعار
وأعرضهن في وضج النهار
جنعت الى التفاؤل باختيار
وحب العلم اكسر الديار
هلموا يا أحبنا للحوار

أبا زيد بعوثك كاللآلي
سواي يردد الأخبار عنها
ولكني أغوص بكل لج
أفصلهن بالقول المصفى
وان لاح التشاؤم في شؤون
الا ان المحبة خير نهج
وما أحلى الحوار مع الأحبا

□ العواشي :

- ١ - احياء علوم الدين - الغزالي ج ١ ص ٢٦ .
- ٢ - ادب الدنيا والدين - الماوردي - مطبعة السعادة مصر - ص ٥٣ .
- ٣ - التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا ص ٣٧٨ .
- ٤ - ص ٢٥٢ تعتمد نسخة علي عبد الواحد في جميع الاحالات الى المقدمة .
- ٥ - ص ٢٥٣ .
- ٥ - ص ٨٥٩ - ٨٦٠ .
- ٦ - ص ٨٦٢ .
- ٧ - ص ٨٦٧ .
- ٨ - ص ٨٦٨ - ٨٦٩ .
- ٩ - ص ٨٦٣ .
- ١٠ - ص ٨٦٥ .
- ١١ - ص ٨٩٣ - ٨٩٨ .
- ١٢ - ص ٨٦٥ .
- ١٣ - ص ٩٩٠ - ٩٩١ .
- ١٤ - ص ٨٧١ - ٨٧٥ .
- ١٥ - فصل في ان الدولة لها اعمار طبيعية كما للانسان ص ٤٨٥ - ٤٨٨ .
- ١٦ و ١٧ و ١٨ - فصل في وفور العمران آخر الدولة ٧٠٩ - ٧١٠ .
- ١٩ - فصل في ان الحضارة غاية العمران ونهاية لعمره وانها مؤذنة بفساده ص ٨٧٦ - ٨٨١ .

20 — Otto Effertz, *Théorie ponophysiocratique de la population*, Revue d'économie politique, 1914.
Pierre Fromont. *Démographie Economique*, Payot, 1947.

وكتابتها في علم السكان ، جامعة دمشق ١٩٥٩ . مكتبة جامعة دمشق

- ٢١ - ص ٢٥٨ .
- ٢٢ - ص ٢٦١ - ٢٦٥ .
- ٢٣ - ص ١٠٩٨ .
- ٢٤ - مهد الحضارة في الشرق الاوسط : معاضرة للدكتور جورج سارتون . ترجمة السيدة فاطمة عصام صبري ، التراث العربي - العدد المزدوج (٣٥ ، ٣٦) ١٩٨٩ .
- ٢٥ - ص ٢٢٠ .
- ٢٦ - المصدر نفسه ص ٢٢١ - ٢٢٢ .
- ٢٧ - المصدر نفسه والصفحة ٢٢٢ .
- 28 — Marcel R. Reinhard et André Armengaud, *Histoire de la Population Mondiale*, Ed. Montchrestien, 1961, p. 26.
- 29 — Pierre Guillaume et Jean Poussou, *Démographie Historique*, Librairie A. Colin, 1970, p. 39.
- ٣٠ - المقدمة ص ٣٥٢ .
- ٣١ - انظر ترجمة جزء من كتابه الى العربية بعنوان «البحر المتوسط - المجال والتاريخ» بقلم يوسف شلب الشمام . منشورات وزارة الثقافة دمشق - ١٩٩٠ .

المراة اليونانية والرومانية في

شواهد من الأدب الكلاسيكي

• ترجمة: د. محمد حبيب فوزات

• د. توفيق فهم

تلقت العرب ومثلوا فلسفات الأمم السالفة ولا سيما اليونان بعناصرها
الإيجابية والسلبية وانسابت إلى التراث . وفيما يلي بعض السليبيات
فيما يخص المرأة ، على حين أعلى الإسلام شأنها أي إصلاء .
المجلة ،

□ المرأة في بيزنطية :

ظلت سورية منذ الاسكندر الكبير وحتى الفتح العربي واقعة تحت تأثير المفاهيم
الاهريقية - الرومانية التي ورثتها بيزنطة . وعلى الرغم من سمي المسيحية
لتحسين ظروف المرأة ، فإن الاسرة البيزنطية تبدو أمامنا « كالمملكة المصفرة » (١) . وقد
تحسن وضع المرأة بشكل ملحوظ عن طريق نظام الزواج الذي شجعت عليه الكنيسة ،
ولكن تسوية الأوضاع لم تؤد في الواقع إلى تسوية الامكانيات ، فالزوجة لم تكن بنظر
القانون إلا حليف الرجل ومعينه وبقي الرجل رأس الجسم الموحد ، الذي تكون بالزواج
(٢) . ويضاف إلى هذه التبعية التي خضعت لها الزوجة ، وهي تبعية كانت شائعة في
الشرق وفي الغرب على السواء ، واقع استمر حتى بعد سقوط القسطنطينية في أيام السلطنة
العثمانية : وهو انعزال المرأة في بيزنطة ضمن نظام الحريم وأحياناً بحراسة الخصيان (٣) .

ويتعلق الأمر هنا بالسلوك الخلقي الدارج . فبعض الأميرات كن يتصرفن بحرية
واسعة . وبعض النساء كن يتمالين على أزواجهن ، ولكن هذا كان الاستثناء . وبصورة
عامة كانت المرأة موضع ريب ليس من جانب الرجال وحسب ولكن من قبل النساء أنفسهن
أيضاً .

• من معاصرة الأستاذ الدكتور توفيق فهم (بالفرنسية) ، جامعة استراسبورغ ، فرنسا ، أقيمت في الندوة الرابعة
• للنساء اللسانيات للعلم والعمل في بلاد الشام ، دمشق ١٩٨٥ .

وفي أحد الأمثال الشعبية ما نصه : « العالم كله يمكن أن يصاب بالخراب ما دامت زوجتي ماضية في تبهرجها » (٤) . وقد كتب سيد كبير من سادة بيزنطة في القرن الحادي عشر وهو كيكانمينوس (٥) يقول (انه لمن الخطر أن يكون الرجل على علاقة « بيثة مع امرأة ، ولكن أشد خطراً أن يكون صديقاً لها ، بخاصة إذا كانت جميلة ، لأنه سيكون عليه عندئذ أن يقاوم ثلاثة أعداء : الشيطان والظرف والكلمات الفتانة » (٦) . أما « كازيا » ، وهي من الشخصيات البيزنطية الكبيرة فتقول : « المرأة آفة حتى ولو كانت جميلة ، لكنها ان كانت قبيحة فليس لها الا أتعس الأقدار » (٧) .

أما أن كومنينوس ، مؤلفة الألكسياد (٨) الشهيرة ، وهي امرأة أديبة لم يكن لها نظير في بيزنطة ، فرأيها في المرأة يعكس نظرة الاستخفاف بها : « انهن نداديات جييدات ، لقدرتهن على ذرف الدموع بسهولة ، لكن الأمور الجادة لا تعنيهن ، انهن كالأواني المثقوبة لا يقدرن على كتمان السر » . لكنها تمد أمها وجدتها « أن دالاسين » من الشواذ ، وتكيل المدح « لايرين دو كاس » التي تعرضت لخطر الأسر بيد الأتراك ، لكنها لم تبد أية حركة ضعف كما تفعل النساء عادة » (٩) . وفي قصيدة عنوانها « امرأة النساء » صور من نسق النساء ، كما ذكر في الكتاب المقدس وفي الأدب الديوي وفي الأمثال الشعبية » (١٠) .

وقد اقتصر تعليم المرأة في بيزنطية على قراءة الكتاب المقدس وبعض المعارف الأدبية الأولية (١١) . و حياة المرأة في بيتها الذي لم تكن تخرج منه الا لأداء الواجبات المدنية والى الحمامات العامة . كان عليها عندئذ أن تغطي رأسها بشقبة ملون يحيط بأعلى الوجه ويلف من الأمام ليسقط الى الخلف (١٢) .

لقد دامت عزلة النساء حتى نهاية أيام بيزنطة ، ولقد كتب فرانسوا فيللف أمين سر بعثة دبلوماسية من البندقية في القسطنطينية ، وهو متزوج من سيدة يونانية ، كتب في العام ١٤٢٠ واصفا هذه العزلة كما يلي :

« النساء لا يخرجن من دورهن مطلقاً ، الا في الليل وعلى الوجه حجاب ، مصحوبات بخادمت ، وعندما يذهبن الى الكنيسة أو لزيارة الأقربين من أهلن (١٣) » .

هذه صورة للمرأة في المجتمع البيزنطي وقد رسمت بخطوط عريضة . ومن أجل تفهم الدوافع لمثل هذا التحفظ تجاه النساء ، يجب العودة الى المصادر المعنية بالفكر وبآداب السلوك والأخلاق في بيزنطة . وهي ليست سوى الكتابات الأساسية التي تحمل الفكر اليوناني ، من المؤلفات التي بقيت تعتمد للتعليم في مدارس الدولة وجامعاتها .

ولقد اعتبرت دراسة العصور القديمة الوثنية أمراً لا غنى عنه حتى عند أكبر مشرعي الملكية البيزنطية ، باسيل القيساري (١٤) الذي تبعه في موقفه سائر آباء الكنيسة ، وفي وقت متأخر لاحق أيده يوحنا الدمشقي على الرغم من معارضة الرهبان الذين تشققوا هم أنفسهم بتلك الثقافة القديمة ، التي كانوا ينظرون الى آدابها نظرتهم الى الشيطان لما فيها من وثنية وميثولوجيا (١٥) .

ففي هذه الآداب القديمة نجد أن المفاهيم قد استمرت في الآداب والمادات الأخلاقية البيزنطية . وأن دراسة صورة المرأة في ثلاثة أنواع أدبية مختلفة يكشف لنا عن الاستمرارية المدهشة في الفكر ما بين اليونان القديمة وبيزنطة .

وقد اخترنا من أجل تأييد هذه الحقيقة ثلاثة أجناس أدبية تمثل الفكر القديم : ملحمة هوميروس ، مسرح اسخيلوس وأوريبيديس وفلسفة أرسطو .

□ الإلياذة وهوميروس (١٦) :

في عالم الإلياذة الملحمي ، الذي سننصر عليه اهتمامنا ، يبدو كأن المرأة لم تقم سوى بدور ثانوي . كانت محتقرة لضعفها اعتبرت فريسة تقدم للمتصرفين . كانت توكل إليها الأعباء المنزلية الثقيلة وتخضع لمشيئة سيدها ، زوجها كان أم فاتحاً ظافراً . ومع ذلك فإن بطلات الملحمة كن " يتمكن " من الإفلات من مهانة الوضع الأنثوي .

فالمرأة كانت تبدو في قصائد الملحمة الطويلة ، التي ألّفت على الأرجح في القرن الثامن ق . م ، كأنها كائن محقر ليلها إلى الكذب والمحبته للتحلي بالذهب ، ولضعفها الذي عُدّ نقيصة . وعندما اضطر ديوميديس إلى التراجع سمع هكتور وهو يصفه بالمرأة مستصغراً : « لقد تحولت الآن إلى امرأة ، فرأيها الجبان ، أيها اللعبة الصغيرة » (٨ ، ١٦٣ - ١٦٤) .

وقد صور احتجاج الأخائيين الذين حرموا من وطنهم طوال تسع سنوات كأنه نحيب الأطفال أو النساء الأرمال (٢ ، ٢٨٩) والأمثلة كثيرة عن الموضوع . ويلخص أجاكس الرأي العام بهذا الصدد ، عند التقائه بأخيلوس ، قائلاً له : « إن فتاة واحدة لا تستحق حقاً مثل هذه الدرجة من الغضب ، خاصة إذا ما كانوا سيقدّمون لك سبع فتيات بدلاً عنها » (٩ ، ٦٣٧) .

وعلى الرغم مما كانت تحاط به المرأة من مظاهر الاحتقار ودلالاته فإنها بقيت مرغوباً فيها . وهي كذلك لأنها كائن ضعيف ومعزول السلاح . وهي الهدف الذي تدور حوله المعركة وأسرها يؤدي إلى اندلاع الحرب أو إلى تسخيرها .

وقد دهيت هيلين التي كانت الذريعة الرسمية لحروب طروادة « زوجة المنتصر » وبالنسبة لأخيلوس تتلخص الحرب بهذه الكلمات : « إنها الحرب ضد رجال آخرين لانتزاع نسائهم منهم » (٩ ، ٣٢٧) أما النصر فيختلط بالاستيلاء على النساء وعلى سفارهن .

وبالنسبة إلى الطرواديين ، كان الدفاع عن المدينة يعني حماية النساء والدفاع عنهن . ليمد هكتور بأن ديوميديس لن يحمل معه الطرواديين على مراكبه (٩ ، ١٦٥ - ١٦٦) . ويذكر الطرواديين بأن من يموت منهم في سبيل بلده ، يمنح حياته سلاماً لامراته وأولاده وبيته وأرضه ، (١٥ ، ٤٩٦ - ٩٧) .

يقول الشاعر :

« لئن كان الطروداديون قلة فانهم لا تنقصهم الحماسة لكي يزجوا أنفسهم في المعركة ، فالضرورة تدفعهم الى ذلك من أجل أطفالهم ونسائهم » (٨ ، ٥٦ - ٧) .

فهذه الاستماتة في الدفاع عن المرأة كانت من أجل حمايتها من الأسر . لأن المرأة الأسيرة كانت تعد غنيمة من الغنائم . فعندما يدور رحى القتال ينال المنتصر أثنية أو منضدة ذات ثلاث قوائم تساوي في قيمتها اثني عشر ثورا ، أما المهزوم فيفوز بامرأة خبيرة بمهارات عديدة لا تساوي أكثر من أربعة ثيران (٢٣ ، ٧٠٤ - ٧٠٥) . ويقدم أجاسمنون السى أخيلوس أن يختار أثناء سلب المدينة أجمل عشرين فتاة من الطروداديات ، (٩ ، ١٢٨ - ١٣٠) . وينجح بعض هؤلاء النساء الأسيرات في اكتساب محبة سادتهن وقد يصبحن ذوات حظوة لديهن . فأخيلوس يؤكد باخلاص عندما يتحدث عن بريزيس « أنها الزوجة التي فتنت لبّه » (٩ ، ٣٣٦) . ويقول : « ان كل رجل له قلب واحساس ، يحب امرأته ويسهر عليها . وأنا أحب امرأتي من كل قلبي على الرغم من أنها أسرت بضربة رمح » (٩ ، ٣٤١ - ٤٣) .

وعندما تقع الأسيرة تحت رحمة سيدها، عليها أن تكون مستعدة للحب ، وأن تساعد على استقبال الضيوف ، وأن تقدم لهم الشراب (١١ ، ٦٢٤ - ٤١) .

ولكن الوضع يكون مختلفا عندما توضع تحت رحمة ربة البيت : فانها تكلف عندئذ على الأخص بأعمال النسيج .

ويتميز بعضهن بأعمال تبلغ حد الكمال « كالوثك العاملات الغبيرات بالنسيج اللواتي أتى بهن باريس من صيدا » (٦ ، ٢٨٩ - ٩٢) .

وعلى المرأة ، سواء أكانت أسيرة أم زوجة شرعية، أن تنجز ما يوكل اليها من الأعمال المنزلية . وعلى الأسيرات والزوجات ، على السواء ، القيام بكل ما يسر الرجل المحارب والتفرغ للعناية بشؤون المنزل ، وكن يرغمن في بعض الأحيان على قبول أسيرة مفضلة عند الرجل: فقد فرض أجا ممنون على كليتمنستركريزيس الفتية . وينظر هكتور ينبغي أن يقتصر اهتمام المرأة على الغزل والنسيج في الوقت الذي ينهمك فيه الرجال بالصراع ، (٦ ، ٤٩٠ - ٣) . ولا تدع امرأة المحارب انسانا يقترب من زوجها البطل بعد هودته من الحرب لقص شعره . ومن النادر أيضا أن يلمح الشاعر الى سجية من سجايا المرأة أو الى ذكاء الزوجة ، ومع ذلك فان المرأة الكاملة بنظر أخيلوس تجمع شجاعة أثينة الى جمال أفروديت (٩ ، ٣٨٨ - ٩٠) .

ويبقى الجمال هو الصفة الأساسية للزوجة التي يحلم بها المحارب . أما الصفات المكرسة للتفني بجمال النساء فانها تغطي تقريبا كل الجسد برداء من العفة والطهارة . انهم يتحدثون عن « الجمال الكامل » « الزودهر » عن العينين السوداوين وشفائر الشعر المجدول ، وعن الخدود الجميلة ، والسواعد البضة البيضاء . والأعقاب الجميلة ، والخصر

اللطيف والاثراء التي يفصل بينها فراغ عميق . هذه الصورة الجمالية للمرأة التي تقبع أمام نول الحياكة والنسيج ، والتي ترغم على الاسراع الى السرير لتلبية رغبة رجلها . عند أول اشارة ، لا تنفي مطلقا الدور الحقيقي للمرأة في المجتمع وفي الملحة أيضا . فالمرأة تمثل قبل كل شيء استقرار المنزل ، لا شك أنها لا تستشار في اختيار زوجها : أجاسينون يقدم بناته الثلاثة لأخيلوس ليختارمنهن من يرضاها لنفسه .

ولكن حصول المرأة على وضع زوجة شرعية يمنحها أهمية خاصة في المجتمع الذي يصفه هوميروس . والمادة هي أن والد الخطيب هو الذي يتقدم بطلب الزواج لابنه كما فعل والد أخيلوس (٩ ، ٣٩٤ - ٤٠٠) . والفتيات الشابات اللواتي يفزن بالتودد والتحبب يكسبن لأهلن عددا كبيرا من الثيران (١٨ ، ٥٩٣) ، لأن الخطيب يعد بتقديم مهر ذي أهمية كبرى ويقدمه بالفعل . فقد أجبر هيكتور أن يقدم لأندروماخوس هدايا عديدة (٦ ، ٣٩٤ - ٩٤ ، ٢٢ ، ٨٨) وقد يصل مقدار المهر الى مئة ثور بل الى ألف بالإضافة الى أعداد كبيرة من الماعز والغنم (١١ ، ٢٤٣ - ٤٥) . والأهل وحلفاؤهم هم الذين يقررون ما اذا كان مقدار المهر كافيا . ولا يمنع تقديم الخطيب هدية الزواج من أن تحمل الخطيبة التي تنحدر من بيت عريق وضي منها من دار أهلها ثروة تحتفظ بها لنفسها .

والاشارة الوحيدة التي وردت في الايلاذة الى طقوس الزواج هي صورة مواكب الأعراس على ضوء المشاعل ، والمثلة على ترس أخيلوس (١٨ ، ٤٩١ - ٩٦) وتزودنا الايلاذة ، خاصة بمعلومات عن ربات البيوت الطرواديات الموصوفات بـ (بوتينا) كالمؤلّهات و « الشيوخات » بنض النظر عن أعمارهن وتختص بهن ممارسة بعض طقوس العبادة . فقد اختار الطرواديون زوجة أنتينور ، تيانو ، لتكون كاهنة لأثينة ، وتقدم شيوخات طروادة تقديبا الشعب للآلهة (٦ ، ٢٩٨ - ٣٠٠) . وهن بمقدورهن الاسهام الى جانب الرجال في الاحتفالات الدينية . وكذلك لم يستبعدن من طقوس الشكر التي تلت المباراة بين هكتور وأجاكس (٧ ، ٧٩ - ٨٠) . وقدرافقن جثمان هكتور عند نقله الى طروادة ، وردن على نعيب الأميرات (٢٤ ، ٧٢٣ - ٧٦) . وكان باستطاعتهم اتخاذ زمام المبادرة في شأن ديني : فقد اقترحت هيكتوب على هكتور تقديم قربان للآله زيوس (٦ ، ٢٥٤ - ٦٢) ولم تدع بريام يمضي الى المسكر الاخائي الا بعد انتهاء طقس القربان (٢١ ، ٢٨٣ - ٨٥) .

وحول مكانة النساء في العائلة لا يقدم هوميروس لنا الا القليل . كانت بنات بريام وكناته تقمن في القصر ما عدا أندروماخوس وهيلين اللتين كانتا تقيمان في قصرين مستقلين لما تزوج كل منهما من مكانة بين أبناء بريام . وهيلين تشكو من سوء استقبال حماتها لها وكذلك سوء تصرف أبناء حميها وبناته معها : وكان لهم بعض العذر في اساءة استقبالها . وقد وقف بريام وهكتور وحدهما الى جانبيها وأشفقا عليها وساعداها في شدتها على مجابهة الهزم بها والكلمات القاسية التي كانت توجه اليها (٣ ، ١٦١ - ٦٥ ، ٢٤ ، ٧٦٢ - ٧٢) .

ويمكن جمع شواهد من الملحمة تظهر أن الأميرات الطرواديات كن يتمتعن بدرجة متميزة من الحرية في السلوك والتعبير : وتقدم هيكوب ، الزوجة الأولى لبريham ، وهيلين زوجة باريس على ذلك أمثلة ساطعة . ولكن الحال على خلاف ذلك بالنسبة إلى سائر النساء .

وتسمح سياسة المصاهرة للنساء بالتدخل في السياستين الداخلية والخارجية . ولكنها مداخلات كانت مشروطة بما للمرأة من شخصية وبما تحرزه من محبة تنجع في بذرها وتوليدها في قلب الزوج .

وسواء أكانت المرأة محتقرة ، أم كانت على الأغلب مرغوبة وأحياناً محبوبة ، فإنه باستطاعتها أن تقوم بدور حاسم في العالم الملحمي ، للمكانة الرفيعة للمرأة في عائلتها أو لشخصيتها بذاتها . وتقدم الأميرات الطرواديات أمثلة رائعة على ذلك : فقد توصل بعضهن إلى إقامة علاقات متكافئة مدهشة مع أزواجهن وطالبن بأن تكون مكانتهن محفوظة لهن مع حق التعبير بحرية ، مما يمثل وجهاً من وجوه الأصالة في الإلياذة . وليس من المستبعد أن يكون وضعهن المميز هائداً إلى مغلفات المجتمع الكريتي وإلى ما أضفي عليهن من سمات البطولة في الملحمة ذاتها .

هذه الشخصيات الاستثنائية استطاعت أن تصل إلى أسماع الجمهور في القرن الثامن ق م . وهذا مما يسمح بالافتراض أن سكان مدن آسية الصغرى الذين ترددت على أسماعهم أناشيد الملحمة لأول مرة ، كانوا على استعداد للاعتراف ببعض الحقوق في المساواة والحرية لبعض النساء في التأليف الملحمي على الأقل .

□ المسرح :

بعد أن تناولنا الملحمة ، لنر الآن صورة المرأة في المسرح اليوناني الذي يفترض أنه يعبر عن أفكار ومفاهيم العصر . ونختار لهذا الغرض المسرحية الأولى من ثلاثية اسخيلوس ، « المتوسلات » التي يبرز فيها الصدام ما بين الرجل والمرأة . في هذه المسرحية ، التي كتبت بعد 466 ق م . ترفض بنات داناوس الزواج إلى أبناء عمهن ايجيبتوس ، رغم الحاج هؤلاء الشباب الغاطلين . حتى أنهم فرروا مع والدهن والجآن إلى مدينة أرجوس حيث حصلن هناك على حق اللجوء . وأخذن يتوسلن إلى الإله زيوس ليحميهم بصفتهم نساء من أعدائهن بصفتهم رجلاً ، معتبرين كأشوال النخل من الذكور السفهاء . (28 - 30) يتحرقون شهوة (81 ، 104) . ولمحن بعد ذلك إلى انحدارهن من نسل ايو كاهنة هيرا في أرجوس ثم ينشئن : عسى أن ينجو الأطفال المنحدرون من أم جلييلة من معانقة الذكور ويكونون أحراراً من القران ، أحراراً من النير ، (141 ، 151) .

إنهن يرين الزواج كالعبودية ويرفضن تبعاً لذلك ، أن يكن جاريات ايجيبتوس . ولأنهن كن يخشين هجوماً يقوم به أبناء ايجينوس فأنهن دعون ملك أرجوس إلى ادراك « الفزوة الفائقة العد عند هؤلاء الذكور » (426) ثم يصرخن جميعاً بصوت واحد : « لن أقع أبداً فريسة بيد الذكور المنتصرين » (393 - 94) .

ويجد الملك نفسه عندئذ في مأزق : اما ان يشمل الحرب ما بين الأرجيين (أهل أرجوس) والايجيتيين (القبطيين) وأما أن يعمل على إثارة غضب زيوس والالهة الأخرى حماة « المتوسلات » . وتستعين النسوة بما لهن من فتنة وتنتهين الى التهديد بالانتحار شنقا بتعليق أنفسهن على تماثيل آلهة البلاد : فأي خرق للاقداس يكون هذا . ولكن كيف السبيل الى المفارقة بحرب لن تكون عاقبتها « سوى الخسارة المرة بسفح دماء الرجال من أجل النساء » (٤٧٦ - ٧٧) ؟ وهنا تتجلى بوضوح مفاهيم اللامساواة واستعالة المقايسة أو الموازنة فيما بين الرجال والنساء والمواطنين والنساء الاجنبيات .

ويقرر الملك أن يستشير مجلس المواطنين في أرجوس . فيقرر المجلس منح « المتوسلات » حق اللجوء . وتفسر النسوة هذا التصويت بالعبارات التالية : « ان مواطني أرجوس لم يصوتوا الى جانب رجالهم احتقاراً لقضية النساء » (٦٤٣ - ٤٥) .

ولكن بعد الفرح الذي ملأ قلوبهم أمام هذا النجاح جاء الخوف . ففي الواقع أن داناوس أباهم ، أعلن عن وصول مركب على متنه رجال مود . انهم رجال ايجيبتوس . وأخذن يناشدن أباهن أن يبقى الى جوارهن . ثم أعلن قائلات : « وحدها المرأة ما قيمتها ؟ لا يسكنها آريس (ابن الاله زويس) » (٧٤٨) . ثم أخذن يناشدن معا : « انني أكاد أموت هلعاً ، أود أن أموت معلقة بأنشوطة قبل أن يرفع رجل لمين يده ليلمس جسدي » (٧٨٧ - ٩٠) ، وأكثر من ذلك يا ليت الموت يدهمني قبل سرير عرسي » (٨٠٤ - ٥) . ثم يتضرعن الى زويس مرة أخرى لكي يحميهم من النزوة الفطرية في الذكر . (٨١٧ - ٨١٨) .

ثم يصل رجال ايجيبتوس ، ويطلب بشريهم تسليم النساء . وعندما رفضن حاول جرحهن بالقوة . فرفضن صوتهن بالاحتجاج على العنف الذي يتعرضن له . ويهجر الملك عن دهشته من سوء سلوك الرجل ويسأله : « هل تظن أنك أرسيت مركبك في مياه دولة يحكمها النساء (٩١٢ - ١٣) ؟ » ويخبره بالقرار الذي اتخذته الأرجيون وهو « ألا يترك للعنف جماعة من النساء » (٩٤٤) . ويجيب نذير رجال ايجيبتوس عندئذ : « ليكون الانتصار والفتح للذكور » . فيرد الملك قائلاً : « ستواجه ذكورا في هذه البلاد » (٩٥٠ - ٥٣) .

هكذا يظهر في هذه المسرحية التناقض وحتى التصادم ما بين النساء « المتوسلات » الضعيفات المثيرات للشفقة ، المزلزلات من كل وسيلة للدفاع والمقاومة أمام مطامع أبناء عمهن ، ومن جهة أخرى ، القوة والعزيمة عند الرجال : أما أولاد ايجيبتوس فقد كانوا أشداء مهددين متشوقين الى الزواج بهؤلاء النساء ، حتى ولو كان ذلك دون إرادتهن ، وأما رجال أرجوس فكانوا وعلى رأسهم الملك القوي الشديد الشكينة ، قد استقروا على الرأي : ألا يرضخوا وأن يتمتعوا النساء اللواتي في حمايتهن من الغزاة .

ولكن لتفادي الحرب تزوجت الدانائيات بأبناء عمهن . لكنهن قتلن أزواجهن ليلة الزفاف ، الا واحدة منهن هيبرسترا ، وفترت حياة زوجها لينكست ، وبهذا الزواج تمت المحافظة على بقاء السلالة الملكية في أرجوس .

ان هذه المرافعة ضد الزواج الذي نستخلصه من هذه المسرحية يخفف من وقعه ما جاء في مسرحية الدانائيات (التي تكون مع مسرحية أخرى بعنوان «السبعة ضد طيبة» ، المسرحية الأخيرة في هذه الثلاثية) . تظهر افرووديت لتلقي مديحاً رائعاً للزواج الذي اعتبر هكذا أنه أفضل علاقة طبيعية ما بين الرجال والنساء ، بانسجام ينبغي أن يحل محل العنف العدواني عند الذكور ومحل النفور عند النساء بالصورة الساطعة التي قدمتها لنا مسرحية المتوسلات .

وأكثر من ذلك إثارة هي هذا البغض للنساء الذي نجده عند اتيوكليس ملك طيبة في مسرحية « السبعة ضد طيبة » . ولنستخرج باختصار هذا المقطع الذي يبرر بوضوح عن عداوة المرأة : « انهن مخلوقات لا يمكن احتمالهن . محقرات عند ذوي التفكير السليم لن أكون أبداً رفيقا لذرية النساء . ان انتصرت المرأة كانت جراتها لا احتمال لها . وان خافت كانت الشقاء الأكبر لأسرتها وللمدينة » (١٨٨) (١٧) .

ويبدو هذا الموقف العدائي للمرأة أكثر حدة عند أوريبديس فأساتته التي تحمل عنوان « لوم النساء » . ونزعة اللوم هذه أصبحت في اليونان مادة مألوفة ، تعتبر بوضوح عن ذلك . « من يتوقف عن عيب المرأة يكون سيء الحظ فاقداً للحكمة » (في معارضة ما بين الحكمة (Philopsogos) والفيلسوف (Philosophos) ، كما نقرأ في المقطع ٣٦ من ايولي » .

ان الطبيعة الأنثوية التي ولدت من انتقام الآلهة أو أخرجت من المادة بصورة وهمية ليس فيها ما يماثل شوكة الرجال . انها بطن قبل كل شيء ، معدة وجنس ، انها مستعبدة للضرورات الطبيعية وسهما كانت نواياها المحتملة رائعة ، فانها لا تستطيع أن تتكلم الا بهذه اللهجة الفارغة والمذلّة ، الدنيئة والمشوهة النابعة من أصولها . ومهما يكن فانها لا تستطيع بأي حال من الأحوال أن تصل إلى المعرفة (لوجوس) ، الى هذا الخطاب الواضح والبين الدلالة الذي يكون أساس الجماعة السياسية . ففي مدينة الكلمة (لوجوس) لا مكان للمرأة ، لأنه بالفعل ليس للكلمة حق الوجود في حاضرة النساء . ولنفكر أن اصطلاح (Polites) (مدني / مواطن) ليس له من تأنيث في اللغة اليونانية .

لوم النساء عند أوريبديس ينتظم في معظمه حول عدم امكانية تكييف المرأة بصورة جذرية ، تلك الصورة التي تبدو فيها ، في قصة « باندورا » كأنها شرك للبشر . كل شيء عند المرأة سيء ، حيلها لا تنتهي ، خياناتها لا حدود لها ، تضرب عرض الحائط بكل عهد مقطوع يمكن أن يسمح بوجود حياة اجتماعية . لا يمكن التمييز عندها بين الصدق والكذب . ان كلام رجل واحد يساوي كلام ذرية النساء بكاملها (هولييت ، ١٢٤٩ - ٥٤) وتملك النساء قدرة لا حدود لها على الاختلاق ؛ هذه العبقرية في الاحتيال تمكنهن من التفوق على الرجال .

تذكر أندروماخوس جارتها بمقدورات طبيعتها : « انك ستجدين في نفسك ، بكونك امرأة ، أكثر من حيلة » ، (أندروماخوس ، ٨٥) .

والموضوع الثاني الذي يتناوله أوريبيدس ، وهو يرتبط بالموضوع الأول ، ألا وهو (الموريا الأنثوية) أي الجنون الجنسي عند المرأة . وذلك انه اذا كانت النساء كائنات فوضويات ، فانهن يخضعن مع ذلك الى مبدأ ، هو عندهن مبدأ أساسي : (اللوحوس) ، الفرائش الأفق الوحيد الذي تتطلع اليه النساء وهو همن الوحيد .

نقرأ في ميدي (Médée) (٢٦٤ - ٦٥) هذا التحديد للشرط الأنثوي : المرأة عاسة هي أسيرة الخوف ، جبانة في المعركة ، وعند رؤية الحديد (أي السلاح) ولكن ما أسرع تغيرها عندما تشمر بأي غبن في حقوقها في لراشها ، حتى أنها لتطلع يديها بجريمة القتل ، فالنساء مجنونات بفراشهن وان كليتمستنفسهن توافق على ذلك فتقول : « النساء هن شيء مشوش » ، لا يمكن انكار ذلك » (الكترا ، ١٠٣٥) . فالجنس يلغي الذوق عند النساء ويل للرجال الذين أرغمتهم ارادة الآلهة الجائرة على أن يمزوا بسرير النساء لكي يحرزوا الخلود ، (الطرواديات ٩٨٩ - ٩٩٠) .

ولا يعتمد الموضوع الثالث عند أوريبيدس عن الموضوع السابق . المرأة تقتل ، والجنون الجنسي عند المرأة ليس سوى وجه من وجوه عبقرية الخفية في التدمير . ويبدو الزواج واحداً من هواجس أوريبيدس :

فأشخاص مسرحياته من الذكور يكررون الكلام عن مخاوفهم وعن المخاطر التي يقدمون عليها لقاء اخلاصهم من أجل تأمين رفد المدينة بنصيبها من المواطنين . وأي كلام أشد بلاهة من المقطع ٤٦٤ من الكريدييات الذي تتكرر فيه هذه الدعوة : « تزوج ا تزوج ا ثم مت بالسم أو بعيلة امرأة ا » وهو يخاطب رجلاً كان تزوج من زمن قريب . أما المقطع ٧٧٥ من فائيتون فقرأ فيه : لقد كان حراً ، ها هو الآن عبد سريره ، باع جسده لقاء هدية الزواج ا » .

لكن رد الفعل المذكور على كيد النساء لم يتأخر : فعل الذكر استدعى جريمة قتل الأم . ها هو أورستوس يجد ما يدافع به عن قتله لأمه كليتمستنر بهذه الكلمات : « اذ تصل النساء الى هذه الدرجة من الجراءة حتى يقتلن أزواجهن وهن يبحثن عن ملجأ عند أولادهن ، ويستجدين الشفقة بأثدائهن ، فلا يكلفهن بمدئ شيء أن يقتلن رجالهن عند أول مطعن يوجه اليهن . لكنني ، أنا ، وبعمل يوصف بالفظاعة وضمت لهذه المادة حداً (أورستوس ٥٦٦ وما بعد) وفي مجلس الشعب (الجمعية العامة) وقف فلاح ليطلب تكريمه بوضع تاج على رأسه ، لأنه أراد أن ينتقم لأبيه بقتل امرأة مذنبه وكافرة ا » .

وهكذا نجد أن أوريبيدس ، بدفعه موضوع كراهية المرأة الى أقصى الحدود اثر في كل النظام الاثريتي الكلاسيكي وهو يلقي الضوء على منطق عميق لردود أفعال سطحية ، لم تكن لتثير دهشة أي انسان بعد أن أصبحت تقليدية . ان من خصائص المسرح أن يقدم للمشاهد ما يمرض للنظر فيه وللتخلص من الحقيقة المباشرة ، التي هي الشطط في نظام عقلي بكامله .

كيف يمكن العمل على احياء مدينة دون نساء الا اذا مس الناس بجنون أو فقدوا القدرة على الإدراك (٨١) ؟

□ الفلسفة :

ان دونية المرأة طبيعياً وأخلاقياً كما تبنت لنا في الملحمة وفي المأساة المسرحية هي بالدرجة نفسها من الوضوح وربما بدرجة اشد في الفلسفة فالمرأة تعرف بجسم أضعف من جسم الرجل وبقدرة أقل على الاحتمال ، عند فلاسفة اليونان من كنزنيفون الى أرسطو مروراً بأفلاطون ففي الكتاب الخامس من الجمهورية لأفلاطون يؤكد الفيلسوف أن المرأة هي دون الرجل في كل شيء . وأرسطو يدعم في العديد من كتاباته الرأي القائل بتفوق الرجل على المرأة ويقيم ما بين الجنسين علاقة تسلسلية تقابل العلاقة التي تقوم في العائلة ، وفيها يخضع العبد لسيده ، والابن لأبيه ، كالعلاقة في الانسان نفسه ، اذ تخضع النفس للجسم ، وفي النفس تخضع الرغبة للمقل .

وتعتبر هذه الدونية على أنها من عمل الطبيعة . لكن الطبيعة في الفكر اليوناني تتحدد غالباً بالرجوع الى العالم الحيواني (١٩) ومن هنا قد يكفي من أجل تفهم أفضل للأراء التي تلقيناها عن المرأة ولتقدير وزن الأحكام المسبقة المعادية للمرأة أن نلجأ الى ثلاثة أبحاث بيولوجية هامة لأرسطو وهي « تاريخ الحيوان » « تكوين الحيوان » ، « وأجزاء الحيوان » .

وينطلق أرسطو من مبدأ يقوم على غياب الانقطاع ما بين العالم الانساني والعالم الحيواني أما أفلاطون فيؤكد في كتابه « الجمهورية » (٦٢٠) وبشكل أكثر وضوحاً في « طيماوس » (٩٠-٩٢) أن الحيوانات ليست سوى مسوخ من الانسان : يقول ذلك في حديثه عن تناسخ الأرواح . ويقدم أرسطو مبدأ استمرارية الأجسام الطبيعية في مواضع متعددة من كتابه « تاريخ الحيوان » .

وفي البيولوجية الأرسطية ، يعد الانسان المخلوق الوحيد المستقيم القامة المنتصب على قائمتين ، وهو الأكمل بين الأحياء فليس فيه شيء من خلق حيواني غير طبيعي ، بل على العكس ، انه أعلى الكائنات الطبيعية مرتبة وهو الوحيد الذي هيئت أجزاؤه الطبيعية للقيام بوظيفتها بحسب النظام الطبيعي (انظر أجزاء الحيوان ، ١٠ - ١١) .

فانطلاقاً من هذه التسلسلية اختار أرسطو أن يدرس الخصائص المشتركة بين كل هذه الكائنات ، فيمكن أن نتوقع أن يأتي على ذكر المرأة دون انقطاع عند وصفه لاناث الحيوانات . وبما أنه اعتبر الرجل أقوى المخلوقات ذكورة ، لأنه يقذف أكبر كمية من المنى بالقياس الى حجمه ، اعتبرت المرأة بالتالي الأقوى أنوثة بين الاناث لأن الطمث في الدورة الشهرية عندها أشد فزارة مما عند سائر الاناث .

وبعد أن يضع أرسطو هذا المبدأ يسقط على اناث الحيوان سلسلة من صفات هامة من صفات النساء : « نومة وليونة » منسوبة الى كليات لاكونيا ويضيف اليهما أيضاً كل الميوب المتصلة بتقاليد كراهية المرأة التي تعود على الأقل الى عصر هزودس كالجبين ، وفتور الهمة والعسد والعدوان والوقاحة والغدر ، كل هذه الصفات يمزوها الى اناث الحيوان : واذا ما طبع « الشاعر سيمونيد » في قصيدة عنوانها : « هجم النساء » ، المرأة مضافاً عليها أوصافاً استعارية من عالم الحيوان ، فمالم الطبيعة « أنثى » الحيوانات باضفاء صفات المرأة عليها (٢٠) .

ويمكن تصنيف أفكار أرسطو حول المذكر والمؤنث (٢١) تحت العناوين التالية :

- ١ - الذكورة والأنوثة .
- ٢ - اشكال المرأة : المرأة الغصية ، المرأة - الطفل ، المرأة - القرد .
- ٣ - ما يقال عن الدونية عند النساء .
- ٤ - السلبية في الأنوثة .
- ١ - الذكورة والانوثة :

١ - تتميز الذكورة بفضيلة الشجاعة ، لأن الاناث هن دائماً أقل شجاعة من الذكور . وهذا التفوق عام الى حد أنه يتبدى بوضوح على كل المستويات من الأعلى الى الأسفل عند كل الكائنات الحية .

وعند أرسطو يتوازن هذا الاختلاف مع سلسلة من الاختلافات التشريعية. فالذكر لكونه هو الأقوى والأكثر شجاعة فهو الوحيد المزود بأعضاء تساعد على الهجوم وعلى الدفاع كالمناخس والأظفار والقرون والأسنان الناتئة ، وأجزاء أخرى من الجسم من هذا النوع .

هذه الأجزاء قد يختص بها الذكر وحده أو أنها تكون أكثر تطوراً عنده . وتوجد أيضاً شجاعة أنثوية . ولكنها أقل من شجاعة الذكر (مثلاً ، اناث الفيلة المستخدمة في الحرب ، وتوصف شجاعة الذكر بأنها مسيطرة) . أما شجاعة الأنثى فتوصف بأنها « خاضعة » : « فالرجل يمكن أن يعتبر جباناً إذا كانت شجاعته بدرجة شجاعة المرأة » (السياسة) . وإذا بدت اناث الدببة والنمور أكثر شجاعة من ذكورها لذلك يعود الى حقيقة مفادها أن الطبيعة وسّعت عليها في صفاتها الأنثوية (أربع حلمات لا اثنتان) . وتستعين أنثى الفهد ، وكذلك المنكبوتة ، بما تملكه من وسائل أنثوية ، كالخداع والاهراء عند أنثى النمر . والنسيج وهو شغل خاص بالاناث عند المنكبوتة . وتبقى النحلة ، وهي حاملة مسلّحة باهرة ، بينما ليس لليعسوب مثلها . وفي هذه الحالة يضطر أرسطو الى تفسير الأمر بعدم الانتساب الى الجنس المذكر: ان اليماسيب المزيغة ليست مذكرة . وبالعكس ان امتلاك « أداة للدفاع » ، كالابرة ، يكفي للبرهان أن العاملات ينبغي أن يمتلكن في أنفسهن ، كالنبات ، « جنس الذكر و جنس الأنثى » .

ثم ان تصرفاً ذكورياً وعدوانياً عند الأنثى يؤثر بشكل خطر في أنوثتها ، حتى انه يمكن أن يؤدي الى اختفاء خصائصها . ويذكر أرسطو على ذلك مثلاً هو أن اناث الدجاج عندما تنتصر على الديوك تأخذ بالصياح كالديكة وتحاول السفد وعندها تنتصب أعرافها وترتفع ذيولها . . . » .

ب) وتتبدى الأنثوية بشكل خاص في حب الأم لأبنائها ، وهو ما يتعارض مع الشجاعة الذكورية .

فالاناث لا تبدو عندهن بادرة ذكاء أو شجاعة الا عندما يندفعن بفريزة الأمومة ، ويضرب مثلا الطبيبة ، والحجلة والكلبات والديبة ، التي تختصر وسائل لحماية صغارها ويقدمن عند ذلك أمثلة من بطولات الأمومة . ويفسر كزينوفون (في الاقتصاد ٢٤) تفوق المرأة على الرجل في هذا المجال بأن العناية الربانية قسمت للمرأة من الحنان « على الطفل الوليد أكثر مما قسمت للرجل » .

ففريزة الأمومة تتلازم مع تطور الحلمات . وذلك لأن الطبيعة وضعت هنا مخزوناً احتياطياً لتغذية الأطفال الحديشي الولادة . وتبقى العناية بالأطفال بنظره من مهام الأنثى أصلاً ولا يمكن للرجل أن يشغل نفسه بذلك دون أن يتعرض للتأثت ، أي لهبوط القيمة . فعند الطيور مثلا يكتسب الذكر صفات أنثوية عندما يسلك سلوك الأم . والخلاصة ان أرسطو يقيم صلة وثيقة ما بين الأنثوية والعناية بالأطفال .

٢ - أشكال الأنثى :

عندما يقابل أرسطو ما بين الأنثوية والذكورة ، لا يمتزج للجنسين بالمساواة في الفروق . لناخذ مثالا على ذلك قائمة الأضداد الفيشاغورية في الكتاب الأول من ما وراء الطبيعة ، حيث يضع المذكر في الجانب الطيب والمؤنث في الجانب الردي ، وانطلاقاً من المبدأ القائل بلزوم الفصل ما بين الأحسن وما هو أدنى منه ، فإنه يستنتج النتيجة التالية وهي « أنه حيشا يكون ذلك ممكناً وفي حدود ما هو ممكن يكون الذكر متميزاً عن الأنثى ، لأن مبدأ الحركة ، أي الذكر ، هو للكائنات التي تولد ، أفضل الموجود » .

وهكذا لا تبدو الأنثى في النظام الأرسطي أكثر من مذكر مصغر « امرأة - خصي » على شكل ما .

فبالإحصاء يتحول الحيوان الى الأنثى . وفي « المشكلات » يقابل أرسطو ما بين الذكور « الثامين » وبين الأنثى « المشوهين » . وفي تكوين الحيوان يذهب الى حد اعتبار ولادة أنثى انحرافاً لا مناص منه عن الطبيعة ، واعتبار الأنثوية نوعاً من التشويه الطبيعي وهو يعزو ذلك ، مع ديموقريطس الى المادة وإلى فترة الحمل ، عندما تتكون المضغة أكثر مما يمكن أن يعزى ذلك الى البذرة أو الى مبدأ حيوي وبهذا يصيب أرسطو المرأة بصورة مضاعفة ويبرئ الرجل كلياً .

والمرأة ، القريبة من الخصي ، الذي يمد ذكراً مشوهاً ومسحاً اصطناعياً هي قريبة أيضاً من الطفل الذي يمد ذكراً غير تام ، ويؤكد أرسطو على التشابه القائم ما بين « تشكل » المرأة وشكل الطفل ويؤيد الرأي بأن طبيعة المرأة تقترب من طبيعة الطفل ، ونجد أصداء هذه الأفكار في التسلسلية التي يبينها في السياسة (١٢ ، ١ ، ١٢٥٩ ، ٤ ، ١٣ ، ٧ ، ١٢٦٠ ، ٩ - ١٤) . حيث يقول ما خلاصته : يوجد من جانب ، الرجل الذي خلق ليأمر لأنه يملك ارادة متطورة تماماً ، ومن جانب آخر ، المرأة والطفل وقد وجدا ليؤمرا لأنهما يملكان ارادة « مشوهة » ، غير قادرة عند المرأة ، « وناقصة » عند الطفل الذي لم يبلغ حد

نموه . فان كانت مسخاً مشوهاً أو ناقصاً من الذكر ، هل تنتسب المرأة حقاً الى الانسانية ؟ ودون أن يضعه موضع الشك ، يبدو أن أرسطو يميل بالمرأة أحياناً الى جانب الحيوانية ، فهو عندما يوازن ما بين الرجل والقرد يلاحظ بدقة كل ما يجده من فروق تباعد ما بين الجنس عند القرد والجنس عند الرجل ، لكنه ، على العكس ، يقارب ما بين المرأة والهجرس (القردة) قائلاً : ان الأنثى لها أعضاء جنسية تشبه أعضاء المرأة .

٣ - ما يقال عن الدونية عند المرأة :

أ - لا تتوقف دونية المرأة عند الشكل ، فدورها في الولام أقل شأنًا بالقياس الى دور الرجل . ففي الواقع أن أرسطو يقيم فاروقاً ما بين مني الرجل والطمث عند المرأة ، موازياً للفارق بين الرجل والمرأة ، فإذا كان الطمث مقارباً للمني فانه لا يمكن أبداً الا أن يكون أدنى منه وقد يمكن أن يوصف بأنه « مني » نجس ، أو مني يسيل بصورة غير كاملة « وغير ناضج » ، أو انه « غير ناضج مطلقاً » . وهو يرد هذا التحضير الناقص وهذا القصور في النضج الى « المعجز » عند الأنثى ، والى عدم قدرتها على توفير الحرارة اللازمة لايصال تطور العملية الى نهايتها . وان هذا النقص في التحضير يعود الى أن دم المرأة أثقل وأشد سواداً من دم الرجل ، وهو أقرب شبيهاً الى دم الحيوان .

ب - الدم الرديء لا يكذب : عاقبته ضعف المرأة ، لتأخذ مثالا وحسب ، ساقيهما النحيلتين وشعر بدنهما الناعم وصوتها الضعيف . ولأن النساء أضعف من الرجال فانهن أكثر تمرضاً « للآذى » اذ يكن كالأطفال أكثر استهدافاً من الرجال لهجمات القمل والبراغيث ، لهن « صوت أكثر دقة وأشد حدة » ولهن عدد أقل من الأسنان . وعدد أقل من مفاصل الجمجمة . وهو يبين بالواقع « أن في الجمجمة مفاصل : عند المرأة مفصل واحد ، دائري الشكل ، أما عند الرجل غالباً ما تكون ثلاثة مفاصل تجتمع في نقطة واحدة » .

ثم يمضي في اتهامه الى أبعد من ذلك جاعلاً من الفرق دونية : ان النوع الانساني له أكبر عدد من المفاصل في الرأس ، وللرجل أكثر مما للمرأة ، وان عدد هذه المفاصل هو الذي يضمن لمنطقة الدماغ تنفساً أفضل ، ويختلف حجم الدماغ عند الرجل منه عند المرأة . ويقول « عند الحيوان ، يكون دماغ الانسان هو الأكبر بالقياس الى حجمه ، وبالنسبة الى النوع الانساني ، يكون الدماغ عند الرجال أكبر حجماً مما هو عند النساء » .

ألا وان العضو يحتاج الى تنفس الهواء بما يتناسب مع حجمه ، أي الى مفاصل تعين على التهوية . ومن جهة أخرى اذا كان دماغ الرجل هو الأكبر فمعنى ذلك أن له « في قلبه الحرارة الأشد صفاء » لأن الدماغ « مضروب وبارد » وظيفته تعديل حرارة القلب . هكذا ، الدماغ ، القلب ، الدم ، والمني ، هي كلها من علامات تفوق الرجل على المرأة .

ويسترد أرسطو في حديثه عن مراحل تطور المرأة ، التي ينظر اليها على أنها المتخلفة أبداً .

وبالنظر الى مجمل الوقائع مجتمعة . يستنتج أن تفوق الذكر يتجلى في كل مراحل تطور الجنين من الحمل الى الوضع ، ثم يتأكد هذا التفوق بعد الولادة .

٤ - الولادة :

لنقل في ختام هذا العرض حول المرأة في كتابات أرسطو ، ان دونية المرأة ، التي جرى تأكيدها بصورة مباشرة ، يمكن ملاحظتها أيضاً بشكل أدق باضافة الأنثوية بصورة متتابعة الى كل ما هو سلبى .

أ - وفيما يتعلق بالحيز المكاني ، يقدم أرسطو رأيه فيما يلي : « القاعدة العامة هي ان الأفضل والأثمن يكون عندما لا يقوم ما هو أكثر أهمية منه حائلاً دونه . فبالنسبة الى « فوق » و « تحت » ، يكون الأعلى هو الأهم ، وبالنسبة « للامام » و « للوراء » يكون الامام ، وبالنسبة « لليمين » و « للشمال » ، يفضل اليمين .

وفي هذا النظام الأرسطى ، لن يصاب المرم بالدهشة عندما يرى موقع الرجل ، فهو في الجانب العالي أي فوق وفي الامام ، وعلى اليمين ، بينما جعلت المرأة ، عادة ، تحت ، ووراء ، وإلى الشمال .

ب - أما فيما يتعلق بالمناخ ودرجة الحرارة ، فان أرسطو يؤكد ، بالاعتماد على المعارف السائدة في عصره ، وهو يتحدث عن الفهم ، انه « عندما يقع الحمل وقت هبوب ريح الشمال (وهو النسيم المليل في بلاده) تنجب النمجة ذكوراً على الأهل ، أما عندما يقع الحمل وقت ريح الجنوب ، فانها تلد الاناث » . وهكذا ينصح الى الأزواج الذين يودون الذرية أن يكون لقاءهم عند هبوب ريح الشمال (السياسة) .

وهناك مبدأ آخر مناخى يكشف عن دونية المرأة : انها باردة بينما الرجل أعلى حرارة ، والمعروف أن الحرارة هي دائماً حاداً إيجابياً وأن البرودة تعرف بصورة عامة سلبياً بكونها نقي الحرارة .

الحرارة هي دليل الكمال في حين أن البرودة ترتبط عادة بالضعف ، والشيخوخة والمرض ...

أخيراً في نظام أرسطو ، تكون الحرارة الأعلى للرجل ، بالنظر الى انتاجه للمني ، هي التي تملل لنا تعليلاً صحيحاً تفوقه في الولادة . ويكون المولود أنثى عندما يكون المنى سيئ النضج ، لنقص حرارة من يصدر عنه والقصور قدرته على انضاج المادة ، وبناء على ذلك ، اذا كانت الرغبة في انجاب الذكر - لأن انجاب البنت هو شبه اخفاق - يكفي أن يكون المناخ طيباً ، وأن يكون العمر مناسباً (ليس فتياً ولا مفرطاً في الشيخوخة) ، وأن يكون المنى جيداً (متغشراً وكثيفاً وثغيناً) ، ورحماً كريمة .

لنقل في خاتمة الحديث ، ان الخط من قيمة المرأة يتأكد بوضوح عند أرسطو في مفهومه للانجاب حيث يجمع ما بين انجاب البنات وبين عوامل سلبية ويميز دور المنى أي الذكر في الولاد . النسل للرجل وحده والمرأة تستقبل وحسب . والرجل يعطي

« الصورة والشكل » أي « النفس » أما المرأة فتعطي « المادة » « الجسم » . وان بذرة الذكر تشبه البذار، أي ما هو بالحقيقة أصل النبات، والمرأة تشبه الأرض التي تهيء « المادة والجسم » (٢٢) .

□ رومة والمرأة :

من الملحمة الى الفلسفة مروراً بالمرح، رأينا كيف تدهورت بالتدريج صورة المرأة . لقد طبع الفكر اليوناني بلاد حوض البحر المتوسط بطابعه . فالهليينية التي ازدهرت في مصر وسورية وفي الأناضول وبيزنطة لم تقصر في نقل هذا التراث ونشره . لقد رأينا أثر بيزنطة وسوف نرى أثر روما ولكن بإيجاز .

سنرى أثر رومة التي احتلت بلاد اليونان والشرق الهليني والتي تبنت وهضمت ثقافتها .

وإذا لم تتطور الأفكار اليونانية من المرأة بانتقالها الى رومة فان نوعاً من العلاقات ما بين الرجال والنساء يبدو أنها هي التي سيطرت عند شعب يعرف عنه أنه نظم العمل : أي ما يتعلق بتوزيع المسؤوليات ما بين الجنسين ، وهو توزيع تصل شفاعيته الى حديث عن الأساس الأيديولوجي الذي بُني عليه .

ففي عصر البطولة الذي سبق حروب هنيبل ، انحصر دور المرأة في « اهاجي » ، جولفانال ، مثلاً ، في أعمال الخدمة المنزلية : فما أن تهب من سريرها حتى تلتفت الى عملها في منزلها الذي تمبق فيه رائحة الدخان محاطة بأربعة أطفال صفار وهي تراقب القدور التي وضعتها على النهار لطهي الطعام . وفي صورة ساخرة أخرى ترى المرأة وهي « ترضع من ثدييها الممتلئين أولاداً أشداء لكنهم ما زالوا في سن الرضاع » بينما يقضم الرجل حبات البلوط وهو يتجشأ . ان وراء فظاظلة هذه اللوحة التي رسمت على هذه الصورة لاضحاك جمهور يفترض أن يكون مرفهاً ومدنياً ، تبدو ملامح القيم القديمة المرتبطة بالأرض وبتقسيم العمل حسب الجنس وبنوعية العلاقات داخل العائلة في الوسط الريفي ، وكذلك أوساط الفلاحين الذين غادروا بيئاتهم الأصلية ليعيشوا في المدينة . ولم يحل أي نظام قيمي آخر محل هذا النظام حتى انتشار المسيحية . فقيم المدينة ذاتها لم تتغير، لكنها أدخلت في نظام تسلسلي جديد .

ويمكن مع ذلك تمييز مرحلتين في تمثيل المرأة الرومانية : قبل حروب هنيبل نجد المرأة في مدينة فقيرة نسبياً وكادحة ، حيث يقوم كل انسان من الجنسين بدوره ، الفلاح المواطن - الجندي من جهة ، ومن جهة ثانية المرأة راعية المنزل المنجبة النشيطة ، ملجأ الرجل المحارب ، للراحة وللسمادة .

ولكن بعد حروب هنيبل يلاحظ تدهور بطيء في كل هذه العناصر . فان اختفاء ملكية المواطن الصغيرة ، وتدفق الثروات واليد العاملة المستعبدة بما حملته من نتائج في

الجيش والحياة المدنية ، كل هذه العوامل أدت الى قلب أسس المدنية والى تهديم الأخلاقية الرومانية القديمة .

ان جزءا كبيرا مما يوجه من قدح وذم للمرأة ، وما هو من الموضوعات العامة في المسرحية الهزلية وفي الإهاجي وحتى في الخطب السياسية لرجل مثل كاتون ، يبنى على هذا التصور وما يلتفت النظر في مثل هذا النموذج من الخطاب هو تحديد دور المرأة بالنسبة للعمل أو الفراغ . فالوقت الحر أو الفراغ الذي هو للرجل زمن الانجاز هو للمرأة على العكس زمن خطر . فالعمل يفترض حفظ عفة المنزل ، اذا ما قبلنا ان الكماليات والفراغ تهددان بدرجة خطيرة النظام الأخلاقي . مثالا لوكريس يتحدث عنها المؤرخ تيتوس ليفيوس وهي تعمل في غزل الصوف وحياتها بينماتقضي كنان الملك الوقت على مائدة الطعام ، ومن مستلقيات حولها كما يفعل الرجال ، انها لا تمدح لأنها تعمل في الصوف ولكن لأن هذا العمل يحميها من أن تسقط في مهاوي السوء التي تسقط فيها النساء اللواتي لا ينصرفن الى عمل يشغلن .

هنا اذن ، الموقف مختلف تجاه الرجل عنه تجاه المرأة في ما يخص العمل ، والفراغ . مستشهدا بكتاب الاقتصاد لكنزينونون في الترجمة التي حققها شيشرون كوليميل (المقدمة ١٢) يبين أن تحضير الطعام هو الذي يخط الحدا بين الناس والبهايم . ومن هذا الواقع يذهب الى ملاحظة الفرق ما بين المهام الملقاة على عاتق الرجل وتلك التي تلقى على عاتق المرأة : « . . . كان من الضروري أن يخرج أحد الجنسين الى الخارج ، الى الهواء الطلق ، لتحصيل القوت والمؤنة بعمله وبما يقدر على صنعه . . . ويكون عندئذ من المناسب أن تكون مهمة الأم حراسة هذه المؤنة والقيام بالأعمال الأخرى التي ينبغي أن تنجز في المنزل » ان هذا التقسيم القطبي للعمل على الجنسين وتخصيص مهام لانجازها قائم على أساس طبيعة كل منهما . « فاعمال المنزل ، مخصصة للمرأة ، أما الأعمال التي تتم خارج المنزل فتقتصر مسؤوليتها على الرجل . وقد منحت الآلهة الرجل القدرة على احتمال الحرارة والبرودة ، والأسفار وأعمال السلام والحرب ، أي أعمال الزراعة والجيش ، وخصت المرأة بمسؤولية العناية بشؤون المنزل ، بجعلها غير مؤهلة للقيام بأي عمل آخر » .

هكذا يتضح أن تقسيم المهام بين الجنسين هو في الراي العام الروماني من عمل الطبيعة وان أي اتجاه لتغيير هذا التقسيم هو سير في عكس الاتجاه الطبيعي ، أي أنه يؤدي الى تقويض نظام الأشياء . ويستنتج من ذلك أن رجلا يقوم بأعمال انثوية ينتهي بالتالي الى التآثر ، وان المرأة التي تقوم بأعمال الرجال تنتهي من جانبها الى الاسترجال .

وينتظم عمل المرأة حول ثلاث وظائف :

الصيانة والتنظيف وطبخ الطعام ويرتبط باعداد الطعام ، حفظه وتدبير الدواء ، والسموم . وتحضير السموم ، هو أسوأ الطبخ ، هو مطبخ الموت ، ويقابله المطبخ الطيب الذي هو الغذاء الذي يحفظ الحياة . وان كل المحاكمات في دعاوى التسميم ، كانت

المرأة موضوعها . فالمهمة الثقافية التي تقوم باعداد الطعام ، لا تحتل الا حيزاً ضيقاً في الوثائق ، لأنها من الحياة اليومية ، بالقياس الى الوجه المضاد الشرير ، وهو تحضير السموم ، لكن لا يمكن عزل احدى المهمتين عن الأخرى ، الأمر نفسه يطرح بالنسبة لعمل آخر وهو الانجاب .

ويمد عقم الزواج أكبر لعنة يمكن أن يتصورها زوجان رومانيان . فعلى زوجة المواطن الروماني أن تؤمن له نسلاً . انها وظيفتها الأساس . هذا هو عملها ، وينبغي ألا تفهم كلمة « لا بور » بالمعنى المقصود من دورها في الفراش وحسب ، بل بالمعنى الأوسع . فالحياة لا يمكن أن يفهم لها معنى الا بربطها بالحياة ، بالألم ، والمشقة (٢٣) .

وتطبع الولادة قدر المرأة بطايعها . وبما أن الولد ملك لرب الأسرة فلا يمكن أن يتم الاجهاض الا بموافقة ورضاء . ولم يكن يسمح بممارسة منع الحمل أو الاجهاض الا لنساء من الطبقة الارستقراطية .
ويؤكد جوفريال ذلك بقوله :

« على سرير مذهب لا يمكن أن نرى نساء يلدن ما دامت الممارسات والأدوية التي تجعل النساء عقيمات ناجمة وقادرة على قتل الأجنة وهي في أحرام الأمهات بالثمن الغالي ، أما النساء الأخريات من عامة النساء فانهن يقبلن أخطار الولادة وكل متاعب الارضاع ، وكان هذا لمدة طويلة من واجبات المرأة الرومانية ، وكانوا يعتقدون أن حليب الأم كبذرة الأب ، له خاصية في خلق ملامح الشبه في الجسم والروح »

وإذا كان انتاج الأولاد الأحرار وتربيتهم هو قدر المرأة الرومانية ، فان عزل الصوف هو شعارها ورمزها .

وفي النقوش على الأضرحة في المصريين الجمهوري والامبراطوري تطلق صفة « الفزالة » ، عزالة الصوف على كل زوجة جيدة (٢٤) فالعمل في الصوف هو رمز المرأة كما أن العمل في السلاح هو رمز الرجل ولكن على المكس ، يعتبر عزل الكتان ، حسبما يذكر بلينيوس ، عملاً مشرفاً للرجل (التاريخ الطبيعي) .

ولكي يبين أن النساء الرومانيات في عصره قد تبدلن بصرح كوليميل : « الآن ... ينصرف معظم النساء الى الكماليات والى الفراغ ، الى حد أنهن لا يتناولن الى العناية باعداد الصوف ، انهن لم يمدن يتدوخن الملابس التي تمدن في المنزل ويسمدن بالملابس الغالية التي تساوي أثمانها مبالغ باهظة وتستنفد تقريباً ثروات كاملة » (مقدمة الاقتصاد لكزيونون) .

وهكذا يتعارض الكمالي والكسول مع العامل ، فالشاعر الهزلي بلوتوس (٢٥٤ - ١٨٤ ق م) ، يقول في Epidicus ابديدكوس ، ان زينة المرأة تمنع المواطنين من دفع

ما عليهم من ضرائب ، (٢٢٢ - ٢٣٧) . وفي فن الحب يعتبر أوفيد أنه من الجنون أن يحمل
الإنسان على جسمه كل ثروته (١٦٩ ، ٣) . وقد اتجه التشريع الروماني نفسه الى وضع
حد لمل المرأة الى الكماليات .

وهكذا فان المرأة الرومانية عندما كانت تعمل تحافظ على أخلاقية البيت ، وعندما
لا تعمل تثبت هنى هذا البيت ، ولكن في كلا الحالتين تعطي قيمة المرأة كرامة الرجل وخیلامه
أي مكانته (٢٥) .

هكذا ، من هوميروس الى جوفنال ، مروراً بـ باسيليوس وأرسطو ، يبقى
وضع المرأة هو نفسه . من هذا المين الثقافي نهلت بيزنطة . فالكنيسة حاولت أن تخفف
من حدة كراهية المرأة في المصور القديمة ، باضفاء القداسة على رابطة الزواج ، لكنها
لم تغلح تماماً .

★ ★ ★

□ العواشي :

- 1 — Louis Bréhier, *La civilisation byzantine*, Paris, Albin Michel, 1950 et 1970, p. 18, (Coll. L'Evolution de l'Humanité).
- 2 — Léon VI (empereur), *Novelles*, 123, nov. 98; cité *ib.*, p. 19.
- 3 — Bréhier, *op. cit.*, p. 19.
- 4 — K. Krumbacher, *Mittelgriechisch Sprichwörter*, in *Bayerische Akademie der Wissenschaften*, philosophische-philologische Klasse, 1900, 2.
- 5 — *Stragegikon ou Logos nouthelitikos*, éd. Vasilievsky, 2^e éd., St.-Péters-bourg 1896, cité par Ch. Diehl, *Dans l'Orient byzantin*, Paris 1917, p. 161.
- 6 — Cité par Bréhier, *op. cit.*, p. 20.
- 7 — Cf. Ch. Diehl, *Figures byzantines* (I-II Pars 1906, 1908), I, 134.
- 8 — Ed. et trad. Leib. 3 vol., Paris 1937-46 (Coll. byzantine de l'Association Guillaume Budé), voir IV, 4, 109; XV, 2, 463; Cf. aussi G. Buckler, *Anna Comnena*, Oxford 1929, 116-177.
- 9 — Cité ap. Bréhier, *op. cit.*, p. 20.
- 10 — Cf. Krumbacher, *Geschichte der byzantinischen Literatur*, 2^e éd., Munich 1897, p. 556.

- 11 — Ch. Diehl, *Figures byzantines*, op. cit., I, 113, 293.
- 12 — Cf. Sp. Lambros, *La femme chez les Byzantins*, in *Neos Hellenomnemon*, XVII/1923, 272 sq. (en grec).
- 13 — *Correspondance*, in *Revue des Etudes grecques*, II/1888, p. 97.
- 14 — *Aux jeunes gens sur la manière de tirer profit des lettres helléniques*, éd. F. Boulanger, Paris, Helles Lettres, 1935, introd.
- 15 — Brehier, op. cit., p. 415.
- ١٦ — هذا العرض عن المرأة في الالياذة مقبوس من ورقة قدمها م. فورونوف الى ندوة عقدت في استراسبورغ عن (المرأة في المجتمعات القديمة) عام ١٩٨٠-١٩٨١. وموضوع ورقة فورونوف: « المرأة في العالم الملحي ، الالياذة » . طبعت وقائع الندوة في استراسبورغ ١٩٨٣ .
- ١٧ — هذا العرض عن المرأة في « المتوسلات » افاد كثير من مشاركة أنطوني ج. بودلكي A. J. Podlecki في الندوة المذكورة أعلاه . المرجع نفسه .
- ١٨ — هذا العرض عن المرأة في مسرح أوريبيديس مقبوس من مشاركة كليرنانسي في الندوة المذكورة أعلاه . المرجع نفسه .
- 19 — Voir U. Dieraner, *Tier und Mensch im Denken der Antike*, in *Studien zur antiken Philosophie*, 6, Amsterdam 1977, pp. 61-65.
- 20 — Cf., à ce propos. N. Loraux, *Sur la race des femmes et quelques-unes de ses tribus*, in *Arethusa*, 11, 1-2/1978, pp. 43-87.
- ٢١ — عن هذه الأفكار التي كان لها دور محوري في تكوين الفكر البيولوجي الأهرقي راجع: Cf. R. Joly, *La biologie d'Aristote*, in *Revue Philosophique*, 1968, pp. 219-53; S. Byl, *Recherches sur les grands traités biologiques d'Aristote. Sources écrites et préjugés*, Bruxelles 1980, pp. 210-202.
- ٢٢ — هذا العرض عن مقالات بيولوجية لأرسطو تدين الى مشاركة سوزان سميد في الندوة سابقة الذكر.
- 23 — Cf. Dieter Lau, *Der lateinische Begriff Labor*, Munich 1975.
- 24 — CIL VI, 10230, 1, 23 (lanificio); VI, 11602 (lanifica); VI, 15346, 1. 30 (lanam fecit). Cf. *Eloge funèbre d'une matronne romaine (Turia)*, éd. M. Durry, Paris 1950 (Coll. des Universités de France).
- ٢٥ — هذا العرض عن المرأة في رومة يدين الى مشاركة جان موران في الندوة المذكورة سابقا .

* * *

النقابات عند المسلمين

د. محمد منير سعد الدين

□ التعريف بالنقابة :

تعرف النقابة بأنها « جماعة من العمال تضم مهنة أو أكثر ، أنشئت أساساً من أجل الدفاع عن مصالح الأعضاء ورعايتهم من الناحية الاقتصادية ، وكان هذا التعريف الضيق يتلاءم مع ظروف نشأة النقابات والحاجة إليها من أجل تحسين شروط العمل ، وللمحافظة على الحقوق الاقتصادية للعاملين من حيث الأجور والعلاوات والمعاشات والاحالة الى المعاش ... غير أن تطور الزمن أدى الى اتساع مفهوم النقابة لينطوي على الأنشطة الاجتماعية والاستهلاكية والترويحية ، بجوار الاهتمام الاقتصادية ، وبذلك أُميد تعريف النقابة بأنها : تنظيم اختياري دائم للعمال ، يتولى رعاية مصالحهم والدفاع عن شروط عملهم وتحسين أحوال معيشتهم . وتعرف أيضاً بأنها هيئة أو جمعية أو اتحاد يمثل مجموع العاملين في صناعة أو مهنة أو مشروع صناعي ، ويملك التعبير عن رغباته وآماله ويعمل على تحقيق أهداف اقتصادية (١) »

ونستطيع القول نتيجة للتعريف السابقة ان النقابة هي عبارة عن اتحاد أو هيئة تضم أعضاء تجمعهم مهنة واحدة ، وتعمل لمصالحهم بالنسبة للقضايا التي لا يمكن قيام كل عضو بها على انفراد .

أما بالنسبة لمنظمات المدرسين « فالعمل الجماعي فيها وسيلة فعالة للارتفاع بمستوى قوة المدرس ونفوذ ، فاتحادات العمال قد مارست بنجاح مثل هذا العمل لرفع الأجور ولتحسين ظروف العمل ، وعن طريق المساومة الجماعية والاضراب يستطيع المدرسون الذين يضمهم اتحاد أن يمارسوا قوتهم للحصول على مستوى من المعدل الاقتصادي لا يستطيع الحصول عليه المدرس الفرد » (٢) .

وبالنسبة للنقابة والنقيب عند المسلمين فقد تعرض لتمريرها ابن منظور حيث يقول:
«النقيب عريف القوم ، والجمع نقباء ، والنقيب العريف وهو شاهد القوم وضمينهم ،
ونقب عليهم ينتقب نقابة : عرف ، وفي التنزيل العزيز : (وبمئتنا منهم اثني عشر
نقيباً) (٢) ، قال أبو اسحاق : النقيب في اللغة كالأمين والكفيل . . . وفي حديث عبادة بن
الصامت (٤) : مكان النقباء ، جمع نقيب ، وهو كالمرئف على القوم ، المتقدم عليهم ،
الذي يتعرف أخبارهم ، وينقب عن أحوالهم أي يفتش . »

وكان النبي (ﷺ) قد جعل ليلة المقبة ، كل واحد من الجماعة الذين بأيامه نقيباً
على قومه وجماعته ، لياخذوا عليهم الاسلام ويمروهم شرائطه ، وكانوا اثني عشر نقيباً
كلهم من الانصار ، وكان عبادة بن الصامت منهم وقيل الرئيس الأكبر .
وقيل للنقيب نقيباً ، لأنه يعلم خيلة أسر القوم ، ويعرف مناقبهم ، وهو الطريق
الى معرفة أمورهم ، (٥) .

أما الباحثون المحدثون فقد عرفوا التنظيمات الحرفية الاسلامية تمريراتها متعددة
منها (٦) :

- يرى ماسينيون : انها مؤسسة نقابية تقوم بتنظيم الحرفة وحفظ أسرارها وتشبث
أسعار عادلة للمنتجات الصناعية والحفاظ على مستوى الصناعة البشرية .

- ويعرفها ليفي بروفنسال : انها عقد تأسيسي يحدده الحرف ويسلم به الداخلون
في الجماعة ويتسمون على احترامه .

- ويقول كويتين : انها اتحاد لأصحاب المهنة ، الغرض منه المحافظة على مستوى
الحرفة ، وتشريف المنتسبين اليها .

- ويقدم بير تعريفاً يقول فيه : انها نوع من الاتحاد المهني تقوم على العضوية
ذات الطابع الشعبي ، يضيف الى ذلك بأنها مجموعة من الناس يعملون في فرع معين من
الاقتصاد الحضري ، في فترة من الزمن ويكونون وحدة تؤدي وتنجز مختلف الأغراض
مثل الممارسات الاقتصادية والمالية والاجتماعية ولا بد في رأيه من توفر شرط آخر ، وهو
وجود جهازين من الموظفين والمنفذين الذين يختارون من بين أفراد هذه الوحدة ويرأسهم
رئيس .

- ويقول ستيرن : ان الصنف يعني نقابة لأهل الحرف أو جمعية تقوم بتصريح رسمي .

- ويرى فلورنس بترسون : ان جمعيات أرباب المهن والعمال في العصور الوسطى
عبارة عن طائفة من الصناع اتحدوا سوياً من أجل بلوغ غاياتهم من الحماية والتحكم
بالسوق المحلية .

ونحن بدورنا نعرف النقابة والتنظيم الحرفي عند المسلمين بأنها : مجموعة من
الأفراد يقوم عليهم رئيس ، ينتمون الى حرفة واحدة ، يربطهم عقد قائم على الحرف ،
ويتضمن هذا العقد المحافظة على مستوى الحرفة وحمايتها وحماية أفرادها .

□ النقابات والاصناف :

١- نقابة ذوي الانساب :

لقد قامت عند المسلمين منظمات حملت اسم النقابة الا أنها لم تقم بالمهام التقليدية للنقابة ، هذه هي نقابة ذوي الانساب ، ويتحدث عنها أبو الحسن الماوردي في سياق حديثه عن الولايات مثل القضاء والولايات ، وحديثه عنها وعن ولايتها ذو أهمية بالنسبة لموضوعنا ، ولو كان يتعلق بالمنايا بدوي الانساب ، الا أنه يقر مبدأ قيام ولاية خاصة لهيئة داخل الولاية العامة والدولة ، ونرى أيضاً علاقة لهؤلاء النقباء بالعلماء وممارستهم التعليم .

يقول الماوردي : « ولاية هذه النقابة تصح من إحدى ثلاث جهات ، اما من جهة الخليفة المستولي على كل الأمور ، واما من فوض الخليفة اليه تدبير الأمور كوزير التفويض وأمير الاقليم ، واما من نقيب عام للولايات استغلف نقيباً خاصاً بالولاية فاذا أراد المولى أن يولي على الطالبين نقيباً أو على العباسيين نقيباً اختار منهم أجلهم بيتاً وأكثرهم فضلاً وأجلهم رأياً يتولى عليهم لتجتمع عليه شروط الرياسة فيسرعوا الى طاعته برياسته وتقسيم أمورهم بسياسته » (٧) .

ويستطرد الماوردي فيقول : « النقابة على ضربين : خاصة وعامة ، فاما الخاصة فهو أن يقتصر بنظره على مجرد النقابة من غير تجاوز لها الى حكم واقامة حد فلا يكون العلم معتبراً في شروطها » (٨) .

ويمرض لمهام النقابة الخاصة ، حيث تكون عوناً للأعضاء المنتسبين اليها في استيفاء الحقوق تارة ، والنيابة عنهم في المطالبة بحقوقهم تارة أخرى .

ويقول الماوردي : « أما النقابة العامة فعمومها أن يرد اليه في النقابة عليهم مع ما قدمنا من حقوق النظر خمسة أشياء: أحدها الحكم بينهم فيما تنازعوا فيه ، والثاني الولاية على أيتامهم فيما ملكوه ، والثالث اقامة الحدود عليهم فيما ارتكبوه . والرابع تزويج الأيتام اللواتي لا يتمين أولياؤهن أو تعينوا فمضلوهن . والخامس ايقاع الحَجَر على من عته منهم أو سفه وفكه اذا أفاق ورشد فيصير بهذه الخمسة عامة النقابة فيعتبر حينئذ في صحة نقابته وعقد ولايته أن يكون عالماً من أهل الاجتهاد وليصح حكمه وينفذ قضاؤه » (٩) .

ويحاول الماوردي معالجة نقاط التداخل ما بين ولاية النقابة وولاية القضاء . ويتضح أن الماوردي يجمال النقابة هي المختصة بالفصل عندما يتراضى المتنازعان من أهل البيت بحكم القاضي لأن النقيب أحق بالنظر بينهما . واذا تنازع عضوان كل منهما من نقابة وتمسك بحكم نقيب فان السلطان هو الذي يفصل بينهما باعتبار أن ولايته أهم الولايات أو يجتمع النقيبان ويحضر كل منهما صاحبه ويشتركان في سماع الدعوة وينفرد بالحكم بينهما رقيب المطلوب دون الطالب ، كما يجوز أن يكون في ولاية

النقيب صرف القاضي من النظر بين أهل هذا النسب ، وبالتالي فلا يجوز للقاضي أن يمرض للنظر في أحدهم حتى عندما يستعدي إليه مستعد منهم ، وهي مبادئ شديدة الأهمية والخطر وإذا جاز أن توجد النقابة على أساس (النسب) فأولى ثم أولى أن توجد على أساس العمل لأن العمل أهم من النسب والنسب لا يعني شيئاً عند الله وعند الناس .

وهكذا نرى أنه كان من المقرر فقها وعملاً وجود نقابة تتكون من تجمع اختياري لعدد من الأفراد يكونون أعضاءها وينتخبون رئيساً أو (نقيباً) لها . أن هذه النقابة تقوم باختصاصات عديدة من ضمنها الدفاع عن حقوق أعضائها والفصل فيما ينشأ بين أعضائها أو ما بينهم وبين سائر الناس من منازعات . وأن هذه النقابة كان لها ولاية قضائية واسمة السلطات التي أقرها الفقهاء لهذه النقابة تفوق بمراحل ما تتمتع به أي نقابة في العصر الحديث » (١٠) .

ولقد سميت هذه النقابة بنقابة الأشراف إشارة إلى أنها تتعلق بأشراف المسلمين وهم أهل بيت رسول الله (ﷺ) ، وقد رأينا في العصر العباسي ومن خلال هذه النقابة الاجلال لحرمه آل البيت، ونتيجة لهذا الاجلال كانوا يجمعون منهم رئيساً يتولى أمورهم . وكانت نقابة الأشراف من المناصب السامية ، ولها شأنها ومكانتها لدرجة أن الخلفاء كانوا يكتبون لنقيب الأشراف عهداً أو تقاليد ، تدل على جلالة قدرهم ورفعة منزلتهم ، حتى أنه كثيراً ما كان يعهد إليهم سقاية الحج ، وديوان المظالم .

□ نقابة ذوي الأنساب والمعلمين العلماء :

هناك نصوص في التراث ترد حول المعلمين العلماء وعلاقتهم بالنقباء ، ويحاول بعض الباحثين تحميلها أكثر مما تحمل ، فيستنتجون منها أنه كانت هناك نقابة خاصة بالمعلمين مع أن المقصود بها نقابة ذوي الأنساب من طالبين وعباسيين ، من هذه النصوص :

« جمع الأمير العميد أبو نصر الوجوه في يوم الاثنين السادس والعشرين من جمادى الآخرة (سنة ٤٦٤ هـ / ١٠٧١ م) ، فأحضرها القاسم ابن الوزير فخر الدولة والنقيبين والأشراف وقاضي القضاة والشهود إلى المدرسة النظامية وقرئت كتب وقفها ووقف كتب فيها ووقف ضياع وأملاك وسوق بنيت على أبوابها وعلى أولاد نظام الملك على شروط اشترطت » (١١) .

ووقع للخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧٠ م) « جزء فيه سماع الخليفة القائم بأمر الله (٤٢٢ هـ / ١٠٣١ م - ٤٦٧ هـ / ١٠٧٥ م) فحمل الجزء ومضى إلى باب حجرة الخليفة ، وسأل أن يؤذن له في قراءة الجزء ، فقال الخليفة : هذا رجل كبير في الحديث فليس له إلى السماع مني حاجة ، ولعل له حاجة أن يتوصل إليها بذلك فسלוه ما حاجته . فسئل فقال : حاجتي أن يؤذن لي أن أسلي بجامع المنصور، فتقدم الخليفة إلى نقيب النقباء أن يؤذن له في ذلك فعرض النقيب » (١٢) .

وسأل ابن العبادي (١٣) في سنة ٥٤٦ هـ / ١١٥١ م : أن يجلس في جامع المنصور فقبل له لا تفعل فإن أهل الجانب الغربي لا يمكنون إلا الحنابلة فلم يقبل فضمن له نقيب النقباء الجمالية فجلس يوم الجمعة خامس ذي الحجة في الرواق وحضر النقيبان وأستاذ الدار وخلق كثير « (١٤) » .

ويستنتج من النصوص السابقة أن النقيب المقصود أو النقيبين هما نقباء ذوي الأنساب من طالبين وعباسيين الذين كانوا يقلدون بعض المهام من قبل الخليفة ، ومنها الاشراف على بعض قضايا التدريس ، ويزداد اهتمامهم إذا كان المكلف بالتدريس ينتمي إلى الطالبين والعباسيين ، كذلك كانوا يحضرون احتفالات إقامة المدارس ، وإذاعة اللائحة الداخلية الخاصة بها .

ب - الأصناف والطوائف الحرفية :

هناك هيئات لم تحمل اسم النقابات وإن كانت تجتمع على أساس الحرفة والمهنة وتمارس الاختصاصات النقابية ، وقد حملت هذه التنظيمات أسماء متعددة على اختلاف الأماكن والأزمان في المجتمع الإسلامي من هذه الأسماء (الأصناف) ، (أصحاب المهن والحرف) ، (أصحاب الحرف) ، (الأخية الفتيان) ، (الجمودية) ، (الكرمية) ، (الطوائف) .

والصنف في اللغة : الطائفة من كل شيء ، وكل ضرب من الأشياء صنف على حدة ، وقد أورد المؤرخون القدامى كلمة (صنف) بشكل يشبه أنها استخدمت منذ البداية للتعبير عن الجماعات الحرفية في المجتمع الإسلامي « (١٥) » .

وإن من يرجع إلى كتب التراث فيما كتبه اليعقوبي ، والجاحظ ، والطبري والخطيب البغدادي ، والسقطي وغيرهم يجدهم يستعملون كلمة الصنف .

فكلمة الصنف استعملت للدلالة على الجماعة الحرفية والمهنية في المجتمع الإسلامي ، كما كان يشار إليها أيضاً (بأصحاب المهن) و (أصحاب الحرف) و (أرباب المهن والحرف) .

□ النقابة وتخطيط المدن ومركز الجامعة والمدرسة فيها :

كانت النقابة مهمة في الحياة الإسلامية بخاصة المتأخرة فيها ، لدرجة أن تخطيط المدينة - التي كانت على أساس سوق تجارية - كان يقرر في كثير من الأحيان حسب حاجات أصحاب الحرف ، فنرى أن المدن الإسلامية من مراكش إلى جاوة ظهرت بتمائل عجيب متمركزة حول ثلاث نقاط أساسية (١٦) :

فأول نقطة ثابتة هي سوق الصراخين ، وهو مركز هام دائماً في النظام الاقتصادي لدوره الأساسي بالنسبة للعملة ، كما كانت الحال في البلاد الإسلامية في القرون الوسطى ، ونجد حواليه جامعي المكوس (الجمارك) ، ثم دار الضرب (إن وجد هناك سوق واحدة) ثم سوق المزايدة ، ثم المحتسب ، وهو ملاحظ الأسواق ، وهنا نجد العمال أيضاً .

والمركز الثاني هو القيصريّة ، وهي بناية محكمة تخزن فيها البضائع ، والنفاثس الأجنبية ويحتمل أن يكون الاسم بيزنطي الأصل .

والمركز الثالث هو سوق الفزل ، حيث يأتي النساء لبيع انتاجهن اليدوي ، وهنا نرى المتعاملين بالحاجات التي يشتريها النساء كالقصاين والخبازين وبائعي الخضرة . الخ .

والمركز الرابع هو الجامعة أو المدرسة ، وهي ملحقة عادة بمسجد ، وفيها يتكوّن الطلبة والأساتذة نظام نقابة حقيقية .

ويشتغل أهل الحرف حول هذه المراكز الأربعة ، كل صنف في سوقه الخاص ، ومما عزز التركيز في الأسواق ، التركيز أيضاً في السكن حيث كان معظم أصحاب الحرف الواحدة يسكنون في أحياء خاصة تسمى بأسمائهم .

وطبيعي أن يكون لهذا التركيز سواء كان ذلك في مجال العمل ، أو في مجال السكن ، نشوء رابطة قوية تظهر على شكل تنظيم أو هيئة لها نظمها وأساليبها وأهدافها .

□ الاهتمام بمصالح أعضاء الصنف :

لقد ظهر نوع من الاهتمام بمصالح أعضاء الصنف الواحد ، ووجد نوع من الضمان أو التأمين ضد النكبات بين أعضاء الصنف الواحد ، فإذا ما تعرض أحدهم لضيق أو نكبة أو رغب في الزواج ، ولم يكن لديه ما يكفيه لجؤوا إلى مساعدته بطريقة تحفظ له كرامته وتعينه على قضاء حاجته ، ولمل هذا ما أشار إليه الجاحظ بقوله :

« أن رجلاً من القصابين يكون في سوقه ، فيتلف ما في يديه ، فيخلى له القصابون سوقهم يوماً ويجعلون له أرباحهم ، فيكون يربحها منفرداً ، وبالبائع منفرداً فيسدون بذلك خلته ، ويجبرون منه كسره » (١٧) .

وربما رأينا مثل هذا التعاون بين المعلمين العلماء ، فيما يقدمون من عون لبعضهم سواء كان مادياً أو معنوياً ، وبالنسبة للناحية المعنوية كنا نرى مواقف تضامنية بين العلماء حين يتعرض أحدهم لاساءة سواء كان ذلك من السلطة أو من جماعات معينة .

□ مراتب الصنف وتقاليده :

إن ما يتوفر لدينا من معلومات عن مراتب الصنف ، لا سيما في الفترات المبكرة من تاريخنا ضئيلة ، ولكن الشيء الذي يمكن قوله ، أن هناك تنظيمًا متدرجاً بين أهل الأصناف ، فهناك شيخ الصنف ، والأستاذ ، والخلفة ، والصانع ، والمبتدئ ، كما ظهر في الفترة المتأخرة من العصر العباسي رتبة النقيب في جميع الأصناف .

والقد تكونت مع مرور الزمن لكل صنف عاداته وتقاليده التي تنظم أموره ، وقد عرفت هذه الطريقة بالعرف أو العادة أو السنة ، وأصبح العرف الجاري أشبه ما يكون بالنستور الذي يربط أهل الصنائع ببعضهم ، حتى إن الماوردي اعتبره أساساً يستطيع المحتسب العودة إليه .

ويبدو أنه في العصر الفاطمي « تمتعت الأصناف برخاء عظيم ، فكانت معترفا بها من قبل الدولة ، ويظهر أنها كانت تتمتع بامتيازات كثيرة ، وأنها لعبت دوراً هاماً في النشاط التجاري الذي حصل في العهد الفاطمي ، ففي هذا العصر نشأت نقابة الأساتذة والطلاب التي تؤلف الجامعة المظلمة أي الأزهر » (١٨) .

□ نقابة المعلمين والطلاب في الدولة الفاطمية :

وقد أشار المقرئزي إلى نقباء المعلمين خلال حديثه عن الدولة الفاطمية فقال : « قاضي القضاة يلى داعي الدعاة بالرتبة ويعتقياً يؤيه في اللباس وغيره . وصفه بأنه يكون عالماً بجميع مذاهب أهل البيت يقرأ عليه ويأخذ العهد على من ينتقل من مذهبه إلى مذهبه وبين يديه نقباء من المعلمين اثنا عشر نقيباً وله نواب كنواب الحكم في سائر البلاد ويعضرون إليه فقهاء الدولة ولهم مكان يقال له دار العلم والجماعة ويمنحهم على التصدير بها أرزاقاً واسعة » (١٩) .

وكانت المدارس في الدولة العربية الإسلامية مراكز تجمع مهني « ففيها يتكون الأساتذة والطلبة (نظام نقابة حقيقية) حيث يلتحق كل طالب بأستاذ كما حصل في السوق بين الصناع والأساتذة ، ويتمهد للتعليم في هذه المدارس المدرسون والمعيدون ، فالمدرس يقوم بالتدريس ، أما المعيد فيليه في الرتبة وكان من واجبه أن يمد ما ألقاه الأستاذ على الطلبة ليفهموه ويحسنوه ، وكانت للتعليم نظم وشروط معينة تدل على تقدمه وتنظيمه حتى قيل بوجود نقابة للمدرسين لا سيما في المصنوع المتأخرة » (٢٠) .

وكان للتعليم أخلاقيات ، حتى يمكن القول أنه كان له دستور يلتزم به المعلمون ، وهو يستمد معظم محتوياته من إرشادات مصدرها القرآن والسنة النبوية ، وقد حفلت كتب تراثنا التربوية بهذه الأدبيات والأخلاقيات المهنية للمعلمين فوردت تحت عنوان آداب العالم والمعلم .

وكذلك لوحظ بين أصحاب الأصناف ومنهم العلماء المعلمون وراثه في مهنة التعليم بحيث يتوارثها الأبناء عن الآباء ، وتنحصر في أسر معينة ، « فهناك نوع من الصفوة وهي عبارة عن مجموعة أوضاع ومراكز موروثة ويُنمذ لها ، وكان أعيان الصفوة يتخذون من التربية مسلماً وظيفياً يؤهل أبناءهم لوراثة الحكم أو الإدارة أو المعرفة أو المشيخة أو الثروة ، وهكذا كانوا حريصين على تربية أبنائهم ، وتسهيل طريق النجاح أمامهم ، وحجز الوظائف أو المواضع الأثيرة لهم ، مما جعل الوظائف ذات التقدير الأدبي والمادي في المجتمع محتكرة أو شبه محتكرة في بعض البيوت والأسر » (٢١) .

ولذلك جرت العادة أن تكون المهن العلمية كالتعليم محتكرة في عائلات خاصة كما كانت أي صناعة أو حرفة من الحرف ، فينشأ الابن وقد لقن أسرار المهنة عن والده فيحتفظ بها ليسلمها من بعده لأولاده ، ولذا سمعنا عن أسر علمية كثيرة تردت أسماؤها في مجال التعليم أمثال : آل حصرون ، والجوزي ، والسبكي ، والسهماني ، وابن تيساكر ، وغيرها ممن احتكروا الوظائف المتعددة .

أما بالنسبة للطلبة فقد كان لهم « نقيب يختار من جملة الطلبة في كل درس من الدروس لحفظ النظام وكتابة غيبة من يغيب عن الحضور ، وفي بعض المدارس كان المدرس هو الذي يختار النقيب أو يقوم الناظر باختياره بنفسه » (٢٢) .

□ المحتسب ورقابة الدولة على التعليم :

لعل من ينظر في أمور الحسبة وأصولها في الحكومات الإسلامية ، يعلم ما هياها المسلمون لخدمتهم وسكانها من ضروب الراحة والهناء ، وكيف حاولوا إبعاد الظلم والشقاء عنها .

وتعرف الحسبة « (بالكسر) الأجر ، وهو اسم من الاحتساب أي احتساب الأجر على الله ، تقول فعلته حسبة واحتسب فيه احتساباً ، والاحتساب طلب الأجر » (٢٣) .

يقول ابن خلدون « الحسبة وظيفة دينية من باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي هو فرض على القوائم بأمر المسلمين يمين لذلك من يراه أهلاً له ومن مهامه الضرب على أيدي المعلمين في المكاتب وغيرها في الإبلاغ في ضربهم للصبيان المتعلمين ولا يتوقف حكمه على تنازع واستعداد بل له النظر والحكم فيما يصل على علمه من ذلك ورفع اليه وليس له أعضاء الحكم في الدهاوى مطلقاً بل فيما يتعلق بالفش والتدليس في الماش وغيرها في المكاتب والموازين وله أيضاً حمل الماطلين على الانصاف وأمثال ذلك مما ليس فيه سماع بيئية ولا انفاذ حكم وكأنها أحكام ينزه القاضي عنها لمعومها وسهولة أخراضها فتدفع لصاحب الوظيفة ليقوم بها فوضعها على ذلك أن تكون خادمة لمنصب القضاء » (٢٤) .

ومن خلال قول ابن خلدون نرى اناطة مهام بالمحتسب تتصل بأمور تتعلق بمسؤوليات المعلم وخاصة في المرحلة الأولية من التعليم ، ولذلك فإن معظم المعلومات عن واجبات معلم المرحلة الأولية يمكن أن نحصل عليها عن طريق الكتب الخاصة بالحسبة والتي تتحدث عن واجبات المعلمين .

ففي مكان التعليم « لا يجوز استخدام المساجد لتعليم الخط لأن الرسول (ﷺ) أمر بتفزيه المساجد من الصبيان والمجانين لأنهم يستودون حيطتها وينجسون أرجاءها إذ لا يحترزون من البول وسائر النجاسات بل يتخذون للتعليم مواضع شرحة من أطراف الأسواق ويمنعون أيضاً من التعليم في بيوتهم » (٢٥) .

أما الشروط الواجب توافرها في معلم الكتاب وبالتالي على المحتسب مراقبة تنفيذها فهي أن يكون المعلم من « أهل الصلاح والمعة والأمانة حافظاً للكتاب العزيز ، جيد الخط ، يدرس الحساب والأولى أن يكون متزوجاً ، ولا يفتسح لمازب أن يفتح مكتباً للتعليم إلا أن يكون شيخاً كبيراً ، وقد اشتهر بالدين والخير ومع ذلك لا يؤذن للتعليم إلا بتزكية مرضية ، وثبوت أهليته لذلك » (٢٦) .

أما منهج التعليم الذي ينبغي على معلم الكتاب السير وفق محتواه فيكون بمعرفة
الحروف وضبطها بالشكل ، ويدرجة المعلم بذلك حتى يآلفه طبعاً ، ثم يُعرفه عقائد
السنن ثم أصول الحساب ، وما يستحسن من المراسلات وفي وقت بطالة المادة يأمرهم
بتجويد الخط على المثال ، وتكليفهم عرض ما أملاه عليهم حفظاً غائباً لا نظراً « (٢٧) » .

وينبغي أن يمنع الصبيان « من حفظ شيء من شعر أبي العجاج (٢٨) » والنظر فيه ،
ويضربهم على ذلك ، وكذلك ديوان صريع الدلام (٢٩) ، فإنه لا خير فيهم ويزجرهم عن
ذلك « (٣٠) » .

أما بالنسبة للتربية العملية والمخلقية للصبيان ، فمن كان عمره من الصبيان سبع
سنين أمره بالصلاة في جماعة لأن النبي (ﷺ) قال : « علموا صبيانكم الصلاة لسبع
واضربوهم على تركها لعشر » (٣١) .

ويأمرهم « ببر الوالدين والالتقياد لأمرهما بالسمع والطاعة والسلام عليهما ،
وتقبيل أيديهما عند المنفول اليهما وضربهم على إساءة الأدب والفحش من الكلام وغير
ذلك من الأفعال الخارجة على قانون الشرع مثل اللعب بالكعب والبيض والنرد وجميع
أنواع القمار » (٣٢) .

أما العقاب وتطبيقه « فلا يضرب المعلم صبياً بمصا غليظة تكسر العظم ولا رفيعة
لا تؤلم الجسم بل تكون وسطاً ، ويتخذ مجلداً عرض السير ويمتد في ضربه على
الألأيا والأفخاذ وأسافل الرجلين لأن هذه المواضع لا يخشى فيها مرض ولا غائلة » (٣٣) .

ولا ينبغي « استخدام الصبيان في حوائجه وأشغاله التي فيها حار على أبائهم ، كنقل
الزبل وحمل العجارة وغير ذلك ، ولا يرسله إلى داره وهي خالية لئلا تتطرق إليه التهمة ،
ولا يرسل صبياً إلى امرأة ليكتب لها كتاباً ، ولا غير ذلك فإن جماعة من الفساق يحتالون
على الصبيان بذلك » (٣٤) .

أما السائق الذي يتكلف بايصال الصبيان إلى بيوتهم « فينبغي أن يكون أميناً ثقة
متاهلاً لأنه يتسلم الصبيان في الغدو والرواح ، ويتفرد بهم في الأماكن الخالية ويدخل على
النسوان فيلزم أن يكون كذلك » (٣٥) .

ويمنع المعلم من « أخذ شيء باسم النوروز والمهرجان ، ويحذر من تعليم العلوم من
التفريز بأولاد الناس ، ويوقفون من كان سيئ المعاملة فينهونه بالردع والأدب » (٣٦) .

ولعل الأمر لم يقتصر فقط على تعليم الكتاب في المرحلة الأولية بل تعداه إلى العلماء
معلمي المرحلة المالية ، الذين التزموا بأخلاقيات أشبه ما يكون بالمعرف والعادة وأخذت
طابع الالتزام الأخلاقي ، وكذلك بلوائح داخلية لتنظيم العمل في المؤسسات التعليمية
كما يفعل الواقفون ، وهذا المأوردي يشير إلى أمور تتعلق بالعلماء في المرحلة العالية
فيقول : « أما جلوس العلماء والفقهاء في الجوامع والمساجد والتصدي للتدريس والفتيا
فعلى كل واحد منهم زاجر من نفسه أن لا يتصدي لما ليس له بأهل فيضل به المستهدي

ويزل به المسترشد ، وقد جاء في الأثر بأن (أجراكم على الفتيا أجروكم على جرائم جهنم) وللسلطان فيهم من النظر ما يوجبه الاختيار من اقرار وانكار ، فإذا أراد من هو لذلك أهل أن يترتب في أحد المجالس لتدريس أو فتيا نظر حال المسجد، فإن كان من مساجد المحال التي لا يترتب الأئمة فيها من جهة السلطان لم يلزم من يترتب فيه للتدريس والفتيا استئذان السلطان في جلوسه كمالات يلزم أن يستأذنه فيه من ترتب للإمامة وإن كان من الجوامع كبار المساجد التي ترتب الأئمة فيها بتقليد للسلطان روعي في ذلك عرف البلد وعاداته في جلوس أمثاله ، فإن كان للسلطان في جلوس مثله نظر لم يكن له أن يرتب للجلوس فيه إلا عن أذنه كما لا يترتب للإمامة فيه إلا عن أذنه ففتات عليه في ولايته، وإن لم يكن للسلطان في مثله نظر معهود ولم يلزم استئذانه عليه في ولايته للترتيب فيه صار كغيره من المساجد ، وإذا ارتسم بموضع من جامع أو مسجد فقد جعله مالك أحق بالموضع إذا عرف به ، والذي عليه جمهور الفقهاء أن هذا يستعمل في عرف الاستحسان وليس بحق مشروع وإذا قام عنه زال حقه منه وكان السابق إليه أحق «(٣٧)» لقوله تعالى : (سواء الماكف فيه والباد) «(٣٨)» .

الخلاصة : هذا ومن خلال العرض السابق إنشاء وتطور الأصناف والنقابات والطوائف الحرفية في المجتمع الاسلامي منذ القرن الثالث الهجري حتى القرن السابع الهجري يتضح ما يلي :

١ - من الثابت « أن العالم الاسلامي قد عرف النقابات لكنها لم تكن تنظيمات عمالية بالمعنى المفهوم حالياً . وإنما كانت اطرار وتنظيمات مهنية واجتماعية تجمع طوائف من الناس ذات مصالح مشتركة ويتجلى الطابع الاجتماعي للنقابة من تسميتها بالمشيرة ، ولفظ المشيرة نفسه يدل على رابطة اجتماعية بين أفرادها ، فكان رئيس النقابة يلقب بشيخ المشيرة ، وهو لقب يحمل الى الدهن معنى رب الأسرة ، وبالفعل كانت النقابة في البلاد الاسلامية أقرب الى أسرة واحدة تربط بين أفرادها روابط القرابة والمصاهرة منها الى روابط المهنة والمصلحة المشتركة » «(٣٩)» .

٢ - كانت تربط أعضاء النقابات بعضهم ببعض تقاليد وأعراف وقواعد سلوك يلتزمون بالسير عليها ، فللمعلم على الشغالين العاملين عنده حقوق لا يمكن تجاهلها، فعليهم احترامه وخدمته، والتعامل معه بكل أمانة وإخلاص، ولهم كذلك على معلمهم حقوق فيما يتصل بالأجور وساعات العمل .

وكانت نقابات المهن مسؤولة عن مستوى المهنة بحيث « يستطيع العميل أن يتقدم بالشكوى الى النقيب في حالة محاولة العامل خداعه أو قيامه بالعمل بصورة ظاهرة النقص والعيب ، وكان المعلمون أو (الاسطوات) أي الأساتذة كما كانوا يسمون هم الذين يحددون مستوى الصنعة وأجورها المناسبة في حالات الخلاف ، والمعلم له مقام الوالد على حبيانه وشغاليه » «(٤٠)» .

« وكانت أهداف التربية الحرفية تتجه أساساً الى ما يتعلق بالدولة والمستهلك وما يتعلق بالطائفة كقوى منتجة وما يتعلق بالصنعة والناحية الفنية » «(٤١)» .

وقد لوحظ من خلال كتابات عدد من المفكرين المسلمين اصرار على التزام العلماء بأدبيات وأخلاقيات معينة .

٣ - تقبل المجتمع الاسلامي وجود هيئات ومنظمات تتجمع على أساس «الحرفة والمهنة» ولم يجد في الأصول الاسلامية ما يدعو الى الوقوف في وجهها أو منع قيامها أول مرة ، رغم وجود جيل من التابيين أو تابعي التابعين ، وازدهار الفكر الاسلامي ، وانتشار الشريعة الاسلامية في مجالات الحياة .

٤ - اعترفت الدولة الاسلامية بهذه المنظمات وأسندت اليها بعض الاختصاصات وأوجدت علاقة وثيقة ما بينها وبين المحتسب الذي يمثل السلطة المدنية .

٥ - يبدو بشكل غير جازم وجود نقابات للمعلمين ، والتي ظهرت بشكل واضح في العصر الفاطمي كما أورد ذلك برنارد لويس ، وكذلك من الملاحظ تداخل المسؤولية في مراقبة أمور معينة تتعلق بالمعلمين بين نقابة ذوي الأنساب والدولة خاصة لجهة تصدر المالم للتعليم .

٦ - ربما كان لنظام الفتوة « ارتباطات بتنظيمات الاصناف خاصة في الفترة الأخيرة من العصر المباسي وفي عهد الخليفة الناصر لدين الله فقد ألبسه في سنة ٥٧٨ هـ / ١١٨٢ م الشيخ عبد الجبار بن صالح البغدادي لباس الفتوة ، وألحق مثل هذه المنظمات بالدولة وجعلها تحت إشرافه ، ولم يكتف بذلك بل عزم على تميمها في جميع الممالك الاسلامية فكاتب الأمراء والملوك طالباً منهم الانتماء الى الفتوة ، فانتشر هذا المذهب بين الكثير في شرقي الأرض وغربها » (٤٢) .

مركز تحقيقات مكتبة علوم إسلامي

□ العواشي :

- ١ - زيدان عبد الباقي : علم الاجتماع المهني ، ص ١٤٤ .
- ٢ - فيليب . هـ . فينكس : فلسفة التربية ، ص ٢٧٣ .
- ٣ - سورة المائدة : آية ١٢ .
- ٤ - عبادة بن الصامت : (ت ٣٤ هـ / ٦٥٤ م) ، كان من سادات الصعابة الموصوفين بالورع ، ومن رواة الحديث ، شهد العقبة ، وكان أحد النقباء ، وحضر بدرًا وسائر المشاهد ، ثم حضر فتح مصر ، (الزركلي : الاعلام ، ج ٤ ، ص ٣٠) .
- ٥ - ابن منظور : لسان العرب ، ج ١ ، ص ٧٦٩ - ٧٧٠ .
- ٦ - صباح ابراهيم الشيهلي : الاصناف في العصر المباسي ، ص ٥٩ .
- ٧ - الماوردي : الاحكام السلطانية والولايات الدينية ، ص ٩٦ .
- ٨ - المكان نفسه .
- ٩ - المرجع السابق نفسه : ٩٧ .
- ١٠ - جمال البنا : الاسلام والحركة النقابية ، ص ٣٦ - ٣٧ .

- ١١ - عبد الرحمن بن الجوزي : المتكلم ، ج ٨ ، ص ٢٥٦ .
- ١٢ - ياقوت الحموي : معجم الأدباء ، ج ٢ ، ص ١٦ .
- ١٣ - أبو منصور المظفر أردشير بن أبي منصور العبّادي ت ٥٤٧ هـ / ١١٥٢ م) الواعظ ذو اليد الباسطة فيه ، حتى صار يضرب المثل على المنبر بحسن إيراده وبديهيته (ياقوت : معجم البلدان ، ج ٤ ، ص ٧٥) .
- ١٤ - عبد الرحمن بن الجوزي : المتكلم ، ج ١٠ ، ص ١٤٥ .
- ١٥ - صباح إبراهيم الشيبلي : الأصناف في العصر العبّاسي ، ص ٦٥ .
- ١٦ - برنارد لويس : النقابات الإسلامية ، في مجلة الرسالة عام ١٣٥٩ هـ / ١٩٤٠ م ، ص ٦٩٦ .
- ١٧ - الجاحظ : رسائل الجاحظ ، ج ١ ، ص ٢٠٠ - ٢٠١ .
- ١٨ - برنارد لويس : النقابات الإسلامية ، ص ٧٣٥ .
- ١٩ - المقرئزي : الخطط ، ج ١ ، ص ٢٨٩ .
- ٢٠ - صباح إبراهيم الشيبلي : الأصناف في العصر العبّاسي ، ص ٣٧ - ٣٨ .
- ٢١ - محمود قمبر : دراسات تراثية في التربية الإسلامية ، ص ٣٠٩ .
- ٢٢ - عبد الفتاح محمود عبد العاطي : التعليم في مصر زمن الأيوبيين والمماليك ، ص ٢٨٩ .
- ٢٣ - محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ٥ ، ص ١٢٤ .
- ٢٤ - ابن خلدون : المقدمة ، ص ٥٢٥ - ٥٢٦ .
- ٢٥ - القرشي : معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ٢٦٠ .
- ٢٦ - المكان نفسه .
- ٢٧ - المكان نفسه أيضا .
- ٢٨ - حسين أحمد أبو عبد الله الشبلي البغدادي (ت ٣٩١ هـ / ١٠٠١ م) ، شاعر فحل من كتاب العصر العبّاسي ، قال الذهبي : شاعر العصر سلفه الأدب ، أمي الفحلش ، (الزركلي : الأعلام ، ج ٢ ، ص ٢٤٩) ، (البغدادي : تاريخ بغداد ج ٨ ، ص ١٤) .
- ٢٩ - اسم هذا الشاعر أبو الحسن علي بن عبد الواحد ، الفقيه البغدادي ، المعروف بصريح الدلاء قتل الفسواني ، الشاعر الماجن ، قدم مصر سنة (٤١٢ هـ / ١٠٢١ م) ، ومدح الخليفة الفاطمي الظاهر ، ومات في القاهرة في تلك السنة . (ابن خلدون : وفيات الأعيان ، ج ١ ، ص ٤٥٣) ، (السيوطي : حسن المعاصرة ، ج ١ ، ص ٥٦٢) .
- ٣٠ - القرشي : معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ٢٦٢ .
- ٣١ - في رواية « منروا أولادكم بالصلاة وهم أبناء سبع سنين ، واضربوهم عليها وهم أبناء عشر ، وفرقوا بينهم في المضاجع » ، حديث حسن ، رواه أبو داود بإسناد حسن .
- ٣٢ - القرشي : معالم القرية في أحكام الحسبة ، ص ٢٦١ .
- ٣٣ - المكان نفسه .
- ٣٤ - الشيزوي : نهاية الرتبة في طلب الحسبة ، ص ١٠٤ .
- ٣٥ - المرجع نفسه : ص ١٠٤ .
- ٣٦ - محمد كرد علي : خطط الشام ، ج ٥ ، ص ١٢٧ .
- ٣٧ - الماوردي : الأحكام السلطانية ، ص ١٨٨ - ١٨٩ .
- ٣٨ - سورة الحج : آية ٢٥ .
- ٣٩ - حسين مؤنس : عالم الإسلام ، ص ٢٤٢ .
- ٤٠ - المرجع نفسه : ص ٢٤٣ .
- ٤١ - سعيد اسماعيل علي : معاهد التربية الإسلامية ، ص ٥٢٥ .
- ٤٢ - صباح الشيبلي : الأصناف في العصر العبّاسي - ص ١٢٤ .

من أعلام التراث

حسام بن الظرب العبدواني

حكيم وشاعر جاهلي قديم

عادل عطا الله الفريجات

لعل

أهم ما عرف عن هذا الشاعر القديم أنه كان حكماً للعرب ، وإماماً لهم في سوق عكاظ ، لا ينعزل بفهمه لهم ، ولا يحكمه حكم . وقد سلكه السجستاني (٢٥٠ هـ) بين الممريين ، وهذه ابن حبيب (٢٤٥ هـ) قائداً جراراً يرأس ما يربو على ألف فارس - قاد معداً كلها إلى اليمن يوم البداء (١) ؛ فكان واحداً من ثلاثة اجتمعت عليهم معد في الجاهلية ، هم : عامر بن الظرب يوم البداء ، وربيعه بن الحارث يوم السلان ، وكليب ابن ربيعة في يوم خزان (٢) .

ومن الجدير ذكره ، ابتداءً ، أن الأمدي (٣٧٠ هـ) يئز بين شاعرين حملاً اسم عامر بن الظرب ، أولهما : شاعرنا ، والثاني عامر بن الظرب المعاري ، وهو شاعر إسلامي (٣) .

وشاعرنا ، نسباً ، هو عامر بن الظرب بن عمرو بن عياذ بن يشكر بن عدوان بن عمرو بن قيس بن هيلان بن مضر بن نزار (٤) . وعامر منسوب ، كما هو واضح ، إلى جده الرابع عدوان . وعدوان هو الحارث بن عمرو بن قيس ، ولقب بعدوان لأنه عدداً على أخيه فهم ، فقتله (٥) .

وفهم وعدوان يقال لهما جديلة قيس ، نسبة إلى أمهما جديلة بنت مزر بن أد ، أخت تميم بن مزر . ومن قبائل عدوان بنو يشكر وبنو دوس ابنا عدوان ، وهما قبيلتان مشهورتان (٦) .

وقد عرف عن هذه القبيلة كثرة العدد وعظم الشأن ، وهي حقاً كذلك ، لأن من الصموية بمكان أن يكون عامر بن الظرب حكماً في العرب ، وقاضياً لهم ، ونافذ القول

فيهم ، في الجاهلية ، ما لم يكن منتبهاً الى قبيلة عظيمة الشأن ، كثيرة الأبناء متسعة الأفعاذ والبطون . وما يؤيد ذلك أن أباعمر بن العلام (١٥٤ هـ) روى أن لعدوان ما يزيد على أربعين ألف غلام ، وفي رواية أخرى سبعين ألف غلام (٧) . وسجل سطوة هذه القبيلة وعظمتها ، قبل أن تتفانى وتتباغض ، شاعرهما الجاهلي ذو الأصبع العدواني حين قال :

عَذِيرُ الْحَيِّ مِنْ عَدَوَا نَ كَانُوا حَيْثُ الْأَرْضِ
بَغَى بَعْضُهُمْ ظُلْمًا فَلَمْ يُرْعَ عَلَى بَعْضِ
وَمِنْهُمْ كَانَتِ السَّادَا تِ وَالْمُسَوِّفُونَ بِالْقَرْصِ
وَمِنْهُمْ مَنْ يُجِيزُ النِّسَا سَ بِالسُّنَّةِ وَالْفَرْصِ
وَمِنْهُمْ حَكَمٌ يَقْضِي فَلَا يَنْقُضُ مَا يَقْضِي (٨)

والعدواني الذي كان يجيز الناس ، هو أبو سيارة الذي كان يتولّى الاجازة في الحج (٩) . أما الحكم الذي لا ينقض حكمه فهو شاعرنا ابن الطرب الذي توليه اهتمامنا هنا .

لقد افقدنا المعلومات التي تضيء لنا جوانب طفولة هذا الشاعر ، أو نشأته ، أو فتوته ، بيد أن بعض الأخبار المتصلة بما بعد فتوته قد وصلتنا ، فنحن نعرف أنه متزوج من امرأة تدهى ماوية بنت عوف بن فهر (١٠) . ومن امرأة أخرى تدهى شقيقة بنت ممن بن مالك بن باهلة ، وهي إحدى أمهات الرسول (ﷺ) (١١) . ونعرف من بناته خمساً ، هن : فعمه ، وقد زوجها ابن أخيه - عامر بن الحارث بن ظرب (١٢) . وزينب ، وقد زوجها قسي بن منبه بن بكر بن هوازن ، فكان لها من الأولاد هوف وجشم ، ولكنها ماتت ، فتزوج قسي بن منبه ابنة عامر الثالثة عمرة ، فولدت له سلامة ودارساً . وقد كانت عمرة من قبل عند صمصمة بن معاوية بن بكر بن هوازن (١٣) . والابنة الرابعة هي خصيلة (١٤) . وقد وصفتها بعض المصادر بأنها جارية لعامر ، وليست ابنة له (١٥) .

أما الابنة الخامسة فهي - كماها شقيقة بنت ممن - إحدى أمهات الرسول (ﷺ) وقد ذكرت في (أمهات النبي) لابن حبيب ، وتدهى عاتكة (١٦) ، وترتيبها بين هؤلاء الأمهات الثامنة ، في حين كانت الأم الحادية عشرة في رواية ابن سعد (٢٣٠ هـ) من ابن الكلبي (١٧) . وستفيدنا هذه المعلومة في تقدير عصر أبيها عامر بن الطرب ، بعد قليل .

ونقرأ عند ابن حزم أن لعامر أخوة أربعة ، هم : سعد وعمر وسمصمة وثعلبة ، وثعلبة هذا هو الجد الخامس للشاعر العدواني ذي الأصبع ، الذي نسبه أحمد بن حنبل ، وغيره ، فقالوا : « هو حُرثان بن الحارث (والأصمعي يقول : ابن السماول) بن محرث ابن شبات بن ربيعة بن هيرة بن ثعلبة بن الطرب » (١٨) . وستفيد من معرفة هذا النسب ، وصلته بعامر ، في تقدير زمان شاعرنا أيضاً .

ولعل أبرز ماثرة لعامر بن الظرب هي الحكم والقضاء ، وتشهد له فيهما جلّ المصادر التي ذكرته ، فقد جاء فيها انه كان امام العرب في مواسمهم ، وقاضيهـم في سوق عكاظ ، قبل أن تنتقل الامامة والقضاء الى بني تميم (١٦) . وذكر السجستاني أن عامراً تولّى هذا المقام بعد عمرو بن حمزة الدوسي (٢٠) .

وثمة أحكام لابن الظرب سنّها في الجاهلية ، فجاء الاسلام ، فوافقها ، منها مثلاً ، انه حكم في الخنثى حكماً جرى الاسلام به (١١) . كما كان خلعه لابنته (فعمة) من زوجها عامر ابن الحارث ، أول خلع في العرب ، كما يزعم السجستاني ، وجاء الاسلام فثبتته (٢٢) . وروى ابن حزم أن عامراً هو أول من قضى بأول دينه ، مقدارها مئة من الابل . وكان ذلك بعد أن قتل زيد بن بكر بن هوازن أخاه معاوية بن بكر بن هوازن (٢٣) .

ولم يكن عامر حكماً فحسب ، بل كان حكيماً أيضاً ، والصلة بين الاثنين وثيقة . فقد روى الجاحظ على لسانه قوله : « الرأي نائم ، والهوى يقظان فمن هنالك يغلب الهوى الرأي » (١٤) . وكذلك شهد الجاحظ لعامر بالحكمة والخطابة والرئاسة ، وذكر له قوله : « يا معشر عدوان ان الخير ألوف عزوف ، ولن يفارق صاحبه حتى يفارقه » . واني لم أكن حكيماً حتى أتيت الحكماء ، ولم أكن سيّداً حتى تمعّبتُ لهم » (٢٥) .

ومما أثر عن قاضي عكاظ الرصانة والعفة والحلم ، فقد كان واحداً ممن حرّموا الخمر والسكر والازلام في الجاهلية ، الأمر الذي يشير ظناً بأنه كان واحداً ممن طلب الحنيفية ، أو تعلق بها ، كما فعل افراد معروفون في شبه الجزيرة العربية قبل الاسلام ، كان من بينهم الشاعر الجاهلي أميّة بن أبي الصلت .

ونمت عامر بأنه « ذو العلم » وهو المعنى في قول المتلمّس :

لذي أنعلم قبل اليوم ما تقرع العصا وما علّتم الانسان الا ليعلمها (٢٦)

واختلف الرواة والادباء في من هو « ذو العلم » : فقال ابن الأعرابي (٢٣١ هـ) : هو عامر بن الظرب ، وقيل بل هو عمرو بن حمزة الدوسي . ولقب بـ « ذي العلم » كثيرون ، منهم سعد بن مالك ، وعبدالله بن الحارث بن همام ، وقيس بن خالد ذو الجديين (٢٧) .

وللقرع بالمصا قصة ذكرها الجاحظ ، وآخرون غيره ، أما الجاحظ فقال : ان شاعرنا « لما أسنّ واعتراه النسيان أسر ابنته أن تقرع له المصا اذا هو قهـ عن الحكم وجار عن القصد ، وكانت من حكيّمات العرب حتى جاوزت في ذلك مقدار صنم بنت لقمان ، وهند بنت الحس ، وجمعة بنت حابس » (٢٨) . وجاء في رواية أخرى أن الذي كان يقرع المصا لعامر ابنه الثاني ، وليس ابنته (٢٩) . وسواء أكان من ينيه عامراً ، حين يتفهـ عن الحكم ، الابن أو البنت أو الجارية ، فأنسا نشمر أن طابع السداجة ومسحه الحراقة لم يفارقا ذاك الخبر .

وقد كان لعامر حظ من البلاغة والخطابة كما أشرنا ، فقد قال الجاحظ : « ومن الخطباء العرب والبلغام أكثم بن صئفي ، وربيعة بن حذار ، وعامر بن الظرب » (٣٠) .

وتقتضي صفات عامر الأنفة نضجاً وعمراً كبيرين . وفي حوزتنا أخبار كثيرة عن طول عمر شاعرنا ، فهو واحد من الممثرين ، وعمره ، عند أبي حاتم ، مائتا سنة (٣١) . وفي مصادر أخرى ثلاثمائة سنة (٣٢) ومع أننا نرى مبالغة وتزيفاً في هذين الرقمين . نستطيع القول : ان عامراً عُمُر مديداً ، فمضى عاش وما هو زمانه ٩ .

□ زمانه وأحداث حياته :

ان ملاحظة جدول نسب ذي الاصبع المدواني - كما قدمنا - ومقارنته بنسب عامر ابن الظرب ، تظهر ان الجد الخامس لذي الاصبع ، وهو ثعلبة ، كان أحاً لعامر . وقد أجمع كثيرون ممن تحدثوا عن ذي الاصبع على أنه كان شاعراً جاهلياً معمرأ (٣٣) . وإذا قدرنا لكل جد من الجدود الخمسة الذين يفصلون بين ذي الاصبع وأخي عامر ، (ثعلبة) ، عشرين عاماً ، نستطيع الزعم أن ما يقرب من مائة عام تفصل ما بين ذي الاصبع و عامر بن الظرب المدواني . وبالتالي فهما كان الزمن الذي أمضاه الشاعر الممثر ذو الاصبع ، في الجاهلية ، يمكن لنا ان نقرر باطمئنان أن عامر بن الظرب كان يدرج على مسرح الحياة ما بين القرنين الرابع والخامس الميلاديين - حتى اذا ما قدرنا له مئة وعشرين عاماً ، لأنه من الممثرين (٣٤) ، يكون الربع الأخير للقرن الرابع قد شهد نشأته والربع الأول للقرن الخامس شهد شبابه وكهولته ، والنصف الأخير له شهد شيخوخته ووفاته .

وإذا داخلنا شك في نسب ذي الاصبع ، فان جدول نسب آخر لرجل من أعلام الجاهلية ، هو عوف بن الأحوص ، يفضي الى النتيجة ذاتها التي حصلنا عليها قبل قليل ، فقد ذكر ياقوت الحموي (٦٢٦ هـ) أن عامراً زوج ابنته لصمصعة بن معاوية بن بكر بن هوازن (٣٥) . فولدت له عامر بن صمصعة . و عامر هذا أبو قبيلة جاهلية أنجبت أعلاماً معروفين ، من بينهم (عوف بن الأحوص) ، الذي شهد يوم جيلة (٣٦) . ويوم جيلة وقع قبل الاسلام بأربعين سنة في أقرب تقدير (٣٧) ، أي نحو سنة ٥٧٠ م . ونسب عوف بن الأحوص هو : « عوف بن الأحوص بن جعفر بن كلاب بن ربيعة بن عامر بن صمصعة بن معاوية » (٣٨) . وقد ذكرنا أن عامر بن الظرب كان معاصراً لصمصعة بن معاوية ، لأنه قد أصهر له . وصمصعة بن معاوية هو الجد الخامس لعوف بن الأحوص ، أي أن ثمة خمسة جدود يفصلون ما بين عوف بن الأحوص ، وصهر عامر بن الظرب المدواني . والجدود الخمسة هؤلاء يذكروننا بالجدود الخمسة الذين يفصلون بين ذي الاصبع و ثعلبة ابن الظرب - أخي عامر ، وعليه فان ما قلناه هناك ، يصح هنا أيضاً ، فيكون عامر بن الظرب قد وُجد ، أباً ، قبل يوم جيلة بمئة عام على الأقل . وهو بالتأكيد من رجال القرن الخامس الميلادي .

وثمة دليل ثالث يمكن اضافته ، وهو أن هاتكة بنت عامر بن الظرب ، هي الجدة الثامنة للرسول (ﷺ) - حسبما يذكر ابن حبيب في كتابه أمهات النبي (٣٩) . والعادية عشرة من جدات الرسول (ﷺ) - حسبما يذكر ابن سعد (٢٣٠ هـ) عن ابن الكلبي (٤٠) . فإذا طبقنا القاعدة التي تضع مقابل كل أب من الآباء عشرين عاماً ، يتأكد لنا أيضاً أن

عامراً كانت له ابنة في مطلع القرن الخامس الميلادي، ويميز من صحة تقديراتنا السابقة أن الأسود الغندجاني، وهو من رجال القرن الخامس الهجري، يقول: إن عامراً واجد قبل الإسلام بمئتي عام (٤١) .

ويتسق تقديرنا للفترة التي نظن أن شاعرنا عاش فيها، مع الأحداث التي يروى أن الشاعر شهدا، فقد ذكر (ابن حبيب) أن عامراً قاد ربيعة ومضر وقضاة يوم البيداء لليمن عندما تمذجت على بني معد (٤٢) . والبيداء اسم لأرض ملسماء بين مكة والمدينة . ويوم البيداء أو البيضاء (٤٣)، ربما كان أقدم أيام العرب، أو من أقدمها . وقد نعته ابن عبد ربه (٣٢٢ هـ) بأنه أول وقعة كانت بين تهامة واليمن . وأن عامراً هو الذي قاد معداً كلها في هذا اليوم، وفيه سارت مذحج إلى تهامة، فظهرت عليها حرب الشمال برئاسة عامر بن الظرب (٤٤) . وقد تفرد الميداني (٥١٨ هـ) بالقول: « هذا من أقدم أيام العرب، وهو بين حمير وكتب، ولهم فيه أشعار كثيرة » (٤٥) .

فهل كان هنالك يومان في البيداء، أحدهما بين قبائل الشمال من جهة، وقبائل الجنوب من جهة ثانية، والثاني بين قبائل الجنوب (حمير وكتب) فقط ؟

ومهما يكن من أمر فإن يوم البيداء الذي ذكره ابن حبيب، وابن عبد ربه، وابن الأثير، والذي هزم فيه شاعرنا وقومه أعداءهم من اليمن، قديم جداً . ولكن ليس في مقدورنا أن نذكر سنة بعينها وقع فيها . وقد سككت المصادر القديمة — فيما نعلم — من ذكر أسبابه المفصلة، وعن تحديد تاريخه، لذا ترك الباب مفتوحاً للمؤرخين المحدثين لتقديم اجتهاداتهم؛ فهذا جواد علي يقول في سبب ذاك اليوم: إن مجيء مذحج وهي قبيلة قحطانية من اليمن قاصدة متسماً من الأرض، جعلها تصطدم بالقبائل النازلة بتهامة، وهي موطن معد في القديم . فبرزت لها عدوان، وهزمتها في موضع البيضاء (٤٦) . وفي حين أمسك جواد علي عن تحديد زمن هذا اليوم، حدده من قبل جرهمي زيدان بأواسط القرن الرابع للميلاد (٤٧) . ولستنا ندري إلى ماذا استند (زيدان) في تحديده الزمن البيداء . ونحن نرى أنه أسرف في تقديم تاريخ هذا اليوم بعض الأسراف . ولدينا خبران يؤكدان وجود شاعرنا، وهو بطل هذا اليوم، في أواخر القرن الخامس الميلادي، فقد قال الهمداني (نحو ٣٤٥ هـ): إن عامراً قال شعراً بعد أن أخرجت سعد العشيرة، ربيعة من تهامة؛ بعد وقعة خزازی (٤٨) . ووقعة خزازی التي كان بطلها كليب (٤٩)، حدثت قبل حرب البسوس التي أروغ نشوبها بأواخر القرن الخامس للميلاد (٥٠) وذلك لأن مقتل كليب هو الذي هاجها . فإذا صح خبر الهمداني فإنه يعني أن شاعرنا بقي حياً إلى ما بعد يوم خزازی . ومن المستبعد أن يمتد عمره مئة وخمسين عاماً أو أكثر، حسبما يستنتج من مقارنة تاريخ جرهمي زيدان ليوم البيداء (أواسط القرن الرابع للميلاد) بتاريخ يوم خزازی المشار إليه آنفاً (أواخر القرن الخامس للميلاد) .

والخبر الثاني يروي التقاء عامر بن الظرب ملكاً حميرياً، ففي الأمالي خبر عالي الاسناد يتصل بشاعرنا، يقول: « حدثنا أبو بكر بن دريد رحمه الله قال: حدثنا أبو

حاتم قال : حدثني أبو عبيدة قال : حدثني غير واحد من هوازن من أولي العلم ، وبعضهم قد أدرك أبوه الجاهلية أو جده قال : اجتمع عامر بن الظرب المدواني وحممة بن رافع الدوسي عند ملك من ملوك حمير فقال : تساءلا حتى أسمع ما تقولان قال عامر : أين تحب أن تكون آياديك ؟ (٥١) .

والذي يهمننا أن نلاحظه هو أن عامراً أدرك مع عمرو بن حممة ملكاً حميرياً لا نعرفه ولكننا نستطيع القول - إذا وثقنا بهذا الخبر - أن عامراً كان حياً قبل عام ٥٢٥ (٥٢) ، وهو العام الذي هزأ فيه الأحباش اليمن وقضوا على ذي نواس الحميري آخر ملوكهم ، ووضعوا حداً لملك الحميريين في اليمن .

وإذا كنا قد حاولنا أن نقرن بعض أخبار عامر السابقة بزمان تقريبي يحدد حدوثها، فإن ثلاثة أخبار أخرى عنه لا نعرف زمانها بدقة . فقد روى أبو الفرج الأصفهاني (٣٥٦ هـ) أن عامراً هو الذي لقب قسي بن منبه ، ثقيفاً . وكنا قدسنا ، نقلنا من ياقوت الحموي ، أن عامراً زوج ابنته لقسي هذا ، ولكن أبا الفرج ينقل عن ابن الكلبي أن قسيّاً لما أتى الطائف ، وهي يومئذ منازل فهم وعدوان ، وجد الظرب المدواني ، فتحالف معه ، وتزوج ابنته ، فسماه عامراً عندئذ ثقيفاً . وقد جرّ هذا الزواج حاراً على الظرب لأن ثقيفاً هو عبد إياد ، كما يقال (٥٣) .

وثمة غموض في خبر ثان يذكر صداماً ما بين إياد وقيس . فقد جاء في الأغاني أن حرباً وقعت بين إياد ، ورمط من قيس . كان عامر بن الظرب رئيسهم ، فظفرت قيس ، ونفت إياداً إلى ثمود . فانكرت إياد عندئذ أن تكون من نزار ، فقال عامر بن الظرب :

قالت إياد قد راينا نسباً في ابنتي نزار وراينا غلباً

سري إياد قد راينا عجباً لا أصلكم منا فسامي الطلبا

دار ثمود إذ رايت السبباً (٥٤)

والخبر الثالث يقول : أن قيس عيلان رغب في البيت وخزاعة يومئذ تليه ، فساروا ومعهم قبائل من العرب ، ورأسوا عليهم عامر بن الظرب المدواني ، واتجهوا إلى مكة في جمع لهم ، فخرجت إليهم خزاعة ، فاقتتلوا ، فهزمت قيس ، ونجا عامر على فرس له جواد ، فأشدد قيس بن الحداية قصيدة منها :

لقد سمت نفسك بأبن الظرب وجشتمتهم منزلاً قد صعب

وحملتهم مركباً باهظاً من العبد إذ سقتهم للشغب

بحرب خزاعة أهل الملا وأهل الثناء وأهل العصب (٥٥)

وعلق أبو الفرج على قصيدة هذه الأبيات بقوله : « هذه القصيدة مصنوعة ، والشعر بيتن التوليد » (٥٦) .

والذي يبدو لنا أنه ليس الشمر وحده هو المصنوع فحسب ، بل القصة التي رويت بين يديه لتكون مناسبة له ، مصنوعة أيضاً .

شعره : لم يصل إلينا خبر يفيد بأن عالماً من العلماء القدامى صنع شعر عامر ، ولهذا قمنا بتتبع مجموعة كبيرة من كتب التراث ، فتيسر لنا الوقوع على اثنين وخمسين بيتاً معزوة لابن الطرب . وقد توزعت في قصيدتين ، وثمانين مقطعات وهي أشتار لا يخلو بعضها من زيف وافتعال ، كما لا يخلو بعضها الآخر من صدق وأصالة .

* * *

□ الحواشي :

- ١ - المعبر ٢٤٦ .
- ٢ - انظر العقد الفريد ١ : ٢١٣ .
- ٣ - المؤلف والمختلف ٢٣٠ .
- ٤ - انظر في نسب عامر : السيرة النبوية ١ : ١٢٢ ، والمعبر ١٣٥ ، والاشتقاق ٢٦٨ ، وجمهرة انساب العرب ٢٤٢ ، ومعجم ما استعجم ٢٠ ، ونهاية الأرب ٢ : ٢٤٣ ، وفي السيرة ورد اسم عامر غير معرف بال « طرب » . واجتمعت المصادر الأخرى على أنه « الطرب » .
- ٥ - انظر نهاية الأرب ٢ : ٣٤٣ .
- ٦ - انظر نهاية الأرب ٢ : ٣٤٣ .
- ٧ - انظر الألفاني ٣ : ٩١ ، و ٨٩ ، وديوان في الأصبح العدواني ٤٧ - ٤٨ .
- ٨ - السيرة النبوية ١ : ١٢١ ، والألفاني ٣ : ٨٩ - ٩٠ .
- ٩ - انظر السيرة ١ : ١٢٣ ، والمعارف ٣٥ - ٣٦ ، والألفاني ٣ : ٩٣ ، وقارن بـ (المعمر ٦١) حيث ذكر أبو حاتم أن عامراً هو صاحب الإجازة . والإجازة - كما شرحها أبو الفرج - هي أن يتقدم أبو سيارة الناس في الحج على حمار ثم يغطيهم فيقول : « اللهم أصلح بين نسائنا ، وهاد بين رعايتنا ، واجعل المال في سمعائنا ، أوفوا بعهودكم ، واكرموا جاركم ، ثم ينفر ويتبعه الناس » الألفاني ٣ : ٩٣ .
- ١٠ - انظر : المعمر ٦٠ .
- ١١ - انظر طبقات ابن سعد ١ : ٦٣ .
- ١٢ - المعمر ٦٠ .
- ١٣ - انظر معجم البلدان (الطائف) ، والألفاني ٤ : ٣٠٤ ، وجمهرة انساب العرب ٤٥٨ .
- ١٤ - انظر التاج (فرع) .
- ١٥ - انظر السيرة ١ : ١٢٢ وقد سميت هنا بـ (سفيلة) ، والمعمر ٦٠ ، والأوائل ١ : ٨٩ ، ومعجم البلدان (الطائف) .
- ١٦ - انظر جمهرة النسب (ط الكويت) ١ : ١٢٢ .
- ١٧ - انظر طبقات ابن سعد ١ : ٦٣ ، و ٥٩ .
- ١٨ - انظر شرح الفضليات للأنباري ٣١٢ ، وقارن بالألفاني ٣ : ٨٩ . والغريب أن لعبة أبا عامر بن الطرب ، بقي الجد الخامس الذي الأصبح ، وهم اختلاف أبنائه الآخر في نسبه . في المصدرين المذكورين .
- ١٩ - انظر النقائض ٤٣٨ ، والمعبر ١٨١ .
- ٢٠ - المعمر ٥٧ .
- ٢١ - انظر المعبر ٢٣٦ ، والأوائل للمسكري ١ : ٨٩ - ٩٠ ، والأوائل . لأبي بكر الجراحي العنيلي ص ٦٣ .
- ٢٢ - انظر : المعمر ٦٢ ، وحيون الأخبار ٤ : ٧٦ ، والأوائل ١ : ٩٧ - ٩٨ ، ونشوة الطرب ٢ : ٥٩١ ، وانظر في الفلح في الإسلام : تفسير الطبري (ط ٢ - ١٩٥٤) ٢ : ٤٦١ .

- ٢٣ - جمهرة أنساب العرب ٢٦٤ .
- ٢٤ - البيان والتبيين ١ : ٢٦٤ ، وشرح الميرون ٤٦٨ .
- ٢٥ - البيان والتبيين ١ : ٤٠١ ، ٢ : ١٩٩ ، وانظر حكما أخرى معزوة لعامر بن الظرب في المعمرين ٥٩ ، والمقد ١ : ٦٢ ، والتمثيل والمعاذرة ٣٦ - ٣٧ ، ونشوة الطرب ٢ : ٥٩ .
- ٢٦ - ديوان المتلمس ٢٦ .
- ٢٧ - انظر الصحاح ، والتكملة ، واللسان ، والتاج (فرع) . وقيل في المأثور : « أن العصا قرعت للذي العلم » .
المعنى أن العليم إذا نبه انتبه ، قاله الأصمعي . وقال لعناب : أن قد اخطانا فقد اخطا العلماء قبلنا .
- ٢٨ - البيان والتبيين ٣ : ٣٨ ، والمعمرين ٥٨ ، والمقد ٣ : ١٩٤ ، وانظر شرح الحماسة للمرزوقي ٢٠٥ ، وكتاب العصا (ضمن نواذر المخطوطات) ٢ : ١٨٧ ، ومجمع الأمثال ١ : ٣٨ - ٣٩ .
- ٢٩ - انظر كتاب العصا ٢ : ١٨٧ ، وشرح الميرون ٤٦٩ .
- ٣٠ - البيان والتبيين ١ : ٤٠١ ، و ٢ : ١٩٩ .
- ٣١ - المعمرين ٥٩ .
- ٣٢ - محاضرات الادباء ٣ : ٣٣٢ ، ومجمع الأمثال ١ : ٣٩ ، وأنوار الربيع ٤ : ٣٠٠ .
- ٣٣ - انظر المعمرين ١١٣ ، وشرح الفضليات للأنباري ٣١٢ ، والألحاني ٣ : ٨٩ ، وأمالى المرتضى ١ : ٢٤٤ والخزانة : ٢٨٤ - ٢٨٧ .
- ٣٤ - كانت العرب لا تسمي الرجل معمرًا حتى يعيش مئة وعشرين عامًا على الأقل .
- ٣٥ - انظر معجم البلدان (الطائف) .
- ٣٦ - انظر التفاضل ٦٦٧ ، والألحاني ١١ : ١٤٨ .
- ٣٧ - انظر في يوم جيلة وتاريخه : التفاضل ١ : ٢٣٠ ، ٢ : ٦٧٦ ، و ٧٩٠ ، والمقد ٥ : ١٤١ ، والتنبيه والإشراف ١٧٥ ، والألحاني ١١ : ١٤٠ ، والعمدة ٢ : ٢٠٤ ، والروض الأنف ١ : ١٣٣ .
- ٣٨ - شرح الفضليات للأنباري ٣٤١ ، وجمهرة أنساب العرب ٢٨٢ ، ٢٨٤ .
- ٣٩ - انظر جمهرة النسب (ط الكويت) ١ : ١٢٢ .
- ٤٠ - انظر طبقات ابن سعد ١ : ٦٣ ، وفارن أيضًا ب ص ٥٩ .
- ٤١ - انظر اصلاح ما خلط فيه أبو عبد الله النمري ٦٣ .
- ٤٢ - المعبر ٢٤٦ .
- ٤٣ - انظر معجم ما استعجم ، ومعجم البلدان (بيضاء) و (بيضاء) . والملاحظ أن البكري وياقوت لم يذكرهما وقعة في هذين الموضعين باسم البيضاء . ولم يرد ذكر لعامر بن الظرب في الأحداث التي سجلها في حديثهما عن (البيضاء) . وعلى الرغم من أن الهمداني ذكر في كتابه (صفة جزيرة العرب) (البيضاء) فقط ، فإنه لم يشر إلى أي يوم من أيام العرب وقع فيها . أما العمري في (الروض المعطار) فقد ذكر (البيضاء) بحسب ، ولم يسجل أي وقعة جرت فيها .
- ٤٤ - انظر المقد ٥ : ٢١٣ ، والكمال لابن الأثير ١ : ٥٢٣ - ٥٢٤ .
- ٤٥ - مجمع الأمثال ٢ : ٤٢٨ .
- ٤٦ - انظر الفصل في تاريخ العرب ٥ : ٣٤٥ - ٣٤٦ ، وتاريخ الجاهلية لعمر فروخ ٨٣ .
- ٤٧ - انظر العرب قبل الإسلام (ط القاهرة) ٢٥٤ .
- ٤٨ - انظر شرح القصيدة الدائمة ٢٦٦ .
- ٤٩ - انظر المقد ٥ : ٢١٣ .
- ٥٠ - انظر تاريخ العرب (مطول) ١ : ١٢٠ ، وتاريخ الأدب العربي لعمر فروخ ١ : ١١٠ .

- ٥١ - الأمازي : ٢ : ٢٧٧ .
 ٥٢ - انظر الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ٢ : ٥٩٤ .
 ٥٣ - انظر الأمازي ٤ : ٣٠٣ - ٣٠٥ ، ومعجم البلدان (الطائف) .
 ٥٤ - الأمازي ٤ : ٣٠٥ .
 ٥٥ - انظر الأمازي ١٤ : ١٤٨ - ١٤٩ ، وشعر فيس بن العدادية - مجلة المورد مج ٨ العدد ٢ ، ١٩٧٩ ص ٢٠٦ .
 ٥٦ - الأمازي ١٤ : ١٥٠ .



المصادر والمراجع التي تمت الاحالة عليها منسوقة على حروف المعجم

- ١ - الاشتقاق ، لابن فريد ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٥٨ .
 ٢ - اصلاح ما خلط به أبو عبد الله النعماني ، للأسود اللندجاني ، تحقيق محمد علي سلطاني ، الكويت ١٩٨٥ .
 ٣ - الأمازي ، لأبي الفرج الأصفهاني ، طبعة دار الكتب المصرية .
 ٤ - الأمازي ، للقالي ، تحقيق عبدالعزیز الميمني ، القاهرة ١٩٢٦ .
 ٥ - أمانى المرتضى ، للشريف المرتضى ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، القاهرة .
 ٦ - أنوار الربيع في أنواع البديع ، للمدني ، تحقيق شاكر هادي شكر ، النجف الأشرف ١٩٦٨ - ١٩٦٩ .
 ٧ - الأوائل لأبي بكر تقي الدين بن زيد الجراحي العنبري ، تحقيق عادل الشريجات ، بيروت ١٩٨٨ .
 ٨ - الأوائل ، لأبي هلال العسكري ، تحقيق محمد المصري ووليد هصاب ، دمشق ١٩٧٦ - ١٩٧٧ .
 ٩ - البيان والتبيين ، للنجاحف ، تحقيق عبد السلام هارون ، القاهرة ١٩٤٩ .
 ١٠ - تاج العروس في جواهر القاموس ، للزبيدي ، ط الكويت .
 ١١ - تاريخ الجاهلية ، لعمر فروخ ، بيروت ، ط ٢ - ١٩٨٤ .
 ١٢ - تاريخ العرب مطول ، لفيليب حتي وصعبه ، بيروت ط ٤ - ١٩٦٥ .
 ١٣ - تفسير الطبري ، للطبري ، تحقيق محمود شاكر ، دار المعارف بمصر ١٣٧٤ هـ .
 ١٤ - التكملة والذيل والصلة ، للصفاي ، تحقيق عبد العليم الطعاوي ، مصر ١٩٧٥ - ١٩٧٩ .
 ١٥ - التمثيل والمعاصرة ، للشمالي ، تحقيق عبد الفتاح العلو ، القاهرة ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م .
 ١٦ - التنبيه والاشراف ، للمسموني ، بيروت ، ١٩٨١ .
 ١٧ - جمهرة انساب العرب ، لابن حزم الأندلسي ، تحقيق هارون ، القاهرة ١٩٦٢ .
 ١٨ - خزائن الأدب ، للبلداني ، تحقيق هارون ، الرياض ، القاهرة ١٩٧٩ فما بعدها .
 ١٩ - ديوان ذي الاصبغ العدواني ، تحقيق محمد علي العدواني ومحمد نايف الدليمي ، الموصل ١٩٧٣ .
 ٢٠ - ديوان المتلمس ، تحقيق حسن كامل الصبيحي ، القاهرة ١٩٧١ .

- ٢١ - الروض الآنف ، للسهيلى ، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد ، بيروت ١٩٧٨ •
- ٢٢ - شرح العميون في شرح رسالة ابن زيدون ، لابن نباتة المصري ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مصر ١٩٩٣ •
- ٢٣ - السيرة النبوية ، لابن هشام ، تحقيق مصطفى السقا وصحبه ، القاهرة ط ٢ - ١٩٥٥ •
- ٢٤ - شرح العماسة ، للمرزوقي ، تحقيق أحمد أمين وعبد السلام هارون - ط مصر •
- ٢٥ - شرح المفضليات ، للأنباري ، تحقيق كارلوس يعقوب لايل ، بيروت ١٩٢٠ •
- ٢٦ - الصحاح ، للجوهري ، تحقيق عبد القفور عطار ، مصر ١٩٥٩ •
- ٢٧ - طبقات ابن سعد ، تحقيق احسان عباس ، بيروت •
- ٢٨ - كتاب العصا (ضمن نوازل المخطوطات) ، تحقيق هارون ، القاهرة ١٩٧٣ •
- ٢٩ - العقد الفريد ، لابن عبد ربه ، تحقيق احمد أمين وصحبه ، القاهرة ١٩٤٨ •
- ٣٠ - العملة ، لابن رشيق ، تحقيق محمد مهى الدين عبد الحميد ، بيروت ط ٢ - ١٩٧٤ •
- ٣١ - هيون الاخبار ، لابن قتيبة ، ط دار الكتب المصرية •
- ٣٢ - الكامل في التاريخ ، لابن الأثير ، بيروت ١٩٩٥ •
- ٣٣ - لسان العرب ، لابن منظور المصري ، دار صادر بيروت •
- ٣٤ - مجمع الأمثال ، للميداني ، تحقيق محمد مهى الدين عبد الحميد ط ٣ ، بيروت ١٩٧٢ •
- ٣٥ - محاضرات الادباء ، للأدباء الإصفهاني ، بيروت ١٩٦٠ •
- ٣٦ - المعبر ، لابن حبيب ، تحقيق ايليزه ليفتن شنتير ، جند أباد ١٩٤٢ •
- ٣٧ - المعارف ، لابن قتيبة ، تحقيق ثروت مكاشة ، القاهرة ١٩٦٠ •
- ٣٨ - معجم البلدان لياقوت الحموي ، دار صادر بيروت ، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ •
- ٣٩ - معجم ما استمع ، للبكري ، تحقيق مصطفى السقا ، القاهرة ١٩٤٥ •
- ٤٠ - المعمرين ، لأبي حاتم السجستاني ، تحقيق عبد المنعم عامر ، القاهرة ١٩٩١ •
- ٤١ - الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام ، لجواد علي ، بيروت ، دار العلم للملايين ، ط ٢ - ١٩٧٨ •
- ٤٢ - المؤلفات والمختلف ، للأندلسي ، تحقيق عبد الستار فراج ، القاهرة ١٩٩١ •
- ٤٣ - نشوة الطرب في تاريخ جاهلية العرب ، لابن سعيد الأندلسي ، تحقيق نصرت عبد الرحمن ، عمان ١٩٨٢ •
- ٤٤ - النقائض ، لأبي عبيدة ، طبعة بيفان ليند ١٩٠٥ •
- ٤٥ - نهاية الأرب ، للنويري ، طبعة دار الكتب المصرية ١٩٢٤ •



ابن فرج الجياني وكتابه الحرافقة

- للكتاب إدراج في: الياس تيريس سادابا
- ترجمة: د. عدنان محمد آل طه

تؤلف دراسات خاصة حول الشعر العربي في اسبانيا سابقة للقرن الحادي عشر وعند البدء بعمل حول هذا الموضوع فأننا سنواجه بشكل قسري الصعوبات التي هي مميزات كل عمل علمي في بيئة جديدة . والنقص الحاصل في قلة المصادر كبير جداً ، ولو أنه لا تنقصنا الاشارات العابرة نوعاً ما حول القضية نفسها ، ومن بين تلك الاشارات والتأكيدات التي نوه بها م. هنري بيرس M. Henri-Perés في كتابه القيم ، الشعر الاندلسي في العربية الفصحى حتى القرن الحادي عشر

La Poésie Andalouse en Arabe Classique au XI^e Siècle, Paris 1937⁽¹⁾.

يمرض م. هنري بيرس استنتاجاته حول الثقافة الاسلامية بين الشرق والغرب وعرضه الموجز يقدمه بالصورة التالية :

- الثقافة الشرقية تؤثر بقوة في الثقافة الاندلسية ، يدرس فيها الادباء المشاركة في اسبانيا معتبراً اياهم أساتذة بدون منازع .

- كانت قرطبة قبل القرن الحادي عشر تقلد كل ما يظهر في بغداد ؛ وكان أسراء المقاطعات الاندلسية معجبين بالغائات المشرقيات اللاتي ساهمن في نشر الذوق في الأدب العراقي .

وقد كان التأثير كبيراً ، أيضاً ، وبهذا الشكل الذي أوجده زرياب وبناته وجواريه ، وتلامذته .

١ - رئيس قسم اللغة العربية في جامعة مدريد المركزية سابقاً .
٢ - باحث من العراق و مترجم عن اللغة الاسبانية .

وقد استمال الخلفاء في قرطبة الأدباء المشارقة مثل أبي علي القالي وصاعد اللغوي ،
الذين زاولا عملهما مربيين وأستاذين للمجتمع والمقلية الاسبانية .

لم تكن النتاجات الشعرية للأندلسيين غير معروفة بشكل كامل في المشرق لقد كان عدد
من الأساتذة الكبار أمثال أبي نواس ، المتنبي ، وأبي العلام يجدون لذة في الاستماع لانشاد
قصائد الشعراء الأندلسيين ، ولكن باختصار توجد في التاريخ اشارات ازدهار ولا مبالاة من
قبل المشرق بالنسبة للمغرب أكثر من الاحباب والتقدير .

ويقع جزء كبير من هذا الذنب على عاتق الأندلسيين أنفسهم الذين اعترفوا بشكل
واضح أنهم في مستوى أقل ، كما اتخذوا القاباً مشرقية وعندما كانوا يحبون بأحد فانهم
يضعون له اسم شخصية مشرقية توافق مكانته ، وهذا ما يسميه ، م . هنري بيرس (بالسراب
المشربي) وكان الشعراء يتطلعون على الدوام الى الذهاب الى العراق حيث ينظرون اليه أنه
مركز لكل المظاهر الثقافية .

وبالإضافة الى ذلك لم يكن لدى الأندلسيين تقدير كبير لشعرهم ونثرهم كما أنهم
لم يهتموا بجمع الدواوين ولا كذلك بالمجموعات الشعرية أو المختارات . الا أن ابن فرج
الجبائي (ت / ٢٦٦ هـ - ٩٧٦ م) هو الذي حاول أن يعالج هذا النقص اذ قام بتأليف
كتاب العدايق مستلهماً فكرته من كتاب الزهرة لابن داود الأصفهاني ، وهذه
المختارات ظهرت كأول محاولة ، وكانت ما تزال خجلة ، كرد فعل ضد المشرق .

لكن في القرن الحادي عشر الميلادي قد تغيرت الصورة تماماً اذ لم يعد هناك مكان
لرسل الثقافة والتعليم من المشارقة الوافدين الى اسبانيا الاسلامية فقد ظهرت هنا شخصيات
ذات مكانة عالية كما هو الحال في العراق . وبالحق فقد بدت الحياة في بيئة من الأدب
الرفيع ، وكان التعاطف ضد الشرق واضحاً .

وكانت المقدمة التي كتبها أبو الوليد الحميري لكتابه البديع (٢) اعلافاً حقيقياً عن
الاستقلال القوسي الأدبي ، والشعر المماثل أيضاً يمكن أن يقال عن مقدمة كتاب الدخيرة
لابن يسام .

والآن يمكن أن يقال عن مقارنة لشعراء الغرب الاسلامي بأفضل شعراء بغداد وشعراء
اسبانيا الاسلامية قد درسوا ، وجمعت أشعارهم ضمن مختارات شعرية حيث أعلن عن تفوق
قريحتهم ونبوغهم الشعري ، كذلك قد جمعت قصائدهم في دواوين حيث دخل الشعر
الأندلسي في الأدب العربي العام بشكل واسع . وهكذا هي آراء وأدلة م . هنري بيرس المؤيدة
بشكل دقيق كما هي آراؤهم في السابق .

وتدور المشكلة حول مدى اعتماد الثقافة الأندلسية على الثقافة المشرقية وهذه العنمية
ليس فيها شيء من العجب اذ أنها نتيجة طبيعية للارتباط اللغوي والفكري بين العالمين
(المشرقي والمغرب) اللذين امتزجا منذ اللحظة الأولى لفتح الأندلس . ولهذا فمن
المنطق بأن الثقافة المشرقية بتاريخها الطويل تؤثر بشكل قاطع في تايدها الأندلسي الجديد
الذي اتخذ اللغة العربية وسيلة ثقافية رسمية . وتوجد أيضاً أدلة قاطعة في التاريخ أن الذين

يمشون في قرطبة والمقاطعات الاسبانية الأخرى كانوا يقلدون ما يحصل في العراق قبل القرن العادي عشر الميلادي فيقبلون على كل سمات الحضارة والمظاهر الثقافية التي تصل الأندلس من المشرق ؛ ولو أن هذا لم يكن حرفياً في فترات معينة .

ولكن بالنسبة للتساهل الذي أبداه الأندلسيون في هذا الاعتماد على الثقافة المشرقية طوال فترة واسعة من تاريخهم (من القرن الثامن حتى القرن العادي عشر) فإنه وحسب تقدير من الممكن تخفيف أثره الى حد ما على الأقل فيما يتعلق بالشعر لأنه في فترة متقدمة جداً على القرن العادي عشر ، كانت حينها جهود بعضهم ملموسة في إبراز جدارة أبناء الأندلس ولردّ وهم العنطة المقبول من قبل الفكرة السائدة التي كانت ضحية السراب المشرقي .

امارة عبد الرحمن الثاني (٨٢١ - ٨٥٢ م) : وهي التي شهدت تدفق الامدادات المشرقية العظيمة بوصول زرياب والموافقة على المدرسة التي أسسها مدح جديد من ورام البحار استمر بالوصول تحت ظل امارة محمد الأول (٨٥٢ - ٨٨٦ م) وعبد الله (٨٨٨ - ٩١٢) : كانت فترة هذا الأمير الأخير مهمة جداً من كل وجّهات النظر ؛ ومن وجّهة النظر الشعرية أيضاً . فقد ظهرت باقية من الأدباء كانوا كثيرين ومهمين أيضاً . وقد حفظت أسماؤهم ووصلت إلينا مقاطع لأكثر من ثمانين شاعراً ، وصلت إلينا كنماذج من شعرهم ، وهو رقم بالغ ولا يعادل الفترة اللاحقة ، ولا حتى فترة المنصور (٣) .

في هذه الفترة المليئة بالاضطرابات السياسية الهائلة ، حاول الزعماء الثائرون ضد الأمير إبراهيم بن حجاج في اشبيلية ، ورسيم بن اسحاق في مرسية ولورقة وعبيد الله بن الشالية في جبال جيان - Jaen - إيجاد جوقة من الشعراء الأندلسيين والغرباء في بلاطاتهم الصغيرة المتواضعة ، وكانوا يجذبونهم أحياناً بالذهب ، وفي مقابل هذا كانوا يخصونهم بالمدح ويدفعون جيوشهم الى القتال والاستهانة بالعدو وتحقيره ، أو لاضفاف عزيمتهم مثل (قمر) المغنية التي كانت في بلاط اشبيلية .

سببت كل هذه الوفرة من الشعراء حركة أدبية قوية ، وهذا ناتج بالطبع من التأثير المشرقي الذي عاشوا في ظله ولم يستطيعوا أن ينتزعوا منه ولا حاولوا أنفسهم أن يتخلصوا منه .

كان هناك ؛ وعلى الدوام ؛ إعجاب واحترام عظيم للمؤلفات الشعرية المشرقية فإن المعلقات الجاهلية ومهارة الرواة البالغة أو الشعر الموازي للمتنبي كانت يجب أن تسبب انطباعاً هائلاً في شخص يتكلم العربية لأن تلك المؤلفات كانت حسب نظره عظيمة جداً .

أن هذه الوفرة من العباقرة المولدين بالشرق كونت أسطورة المشرق وهذا واضح أيضاً الى درجة أن العامة وحتى الطبقة المثقفة منهم قد أكسبت الاعتقاد باستحالة منافسة المشرق وأن كل ما ينتج هناك هو ممتاز . وأنهم يجب أن يقيموا ساجدين مثلما يسجدون راكمين أمام الله ؛ عندما يمتق خراب في سوريا أو تطنطن ذبابة في العراق .

فالمظاهر الشعرية الأولى للاندلسيين من الممكن أن تكون لها قيمة أدبية أو لا تكون لكن لأهليتها وواقعها قيمة لا يمكن تجاهلها لأنها اعتمدت على الشعر المشرقي وتأييد مكس هذا الرأي سيكون شيئاً مشابهاً للتأنيب مثلاً لشعرائنا المحدثين على جلبهم التيار القديم معهم .

وهذه الأهلية قد استوعبها بعض رجال الأدب الأندلسيين الذين صرخوا غاضبين أمام اللامبالاة المغفلقة لأعمال مواطنيهم وشرموا بمهمة عكست رد فعلهم في مؤلفاتهم ضد الغرض المتسلط للأسطورة المشرقية .

هذه الأصالة الأدبية تحولت في ظل الخلفاء في قرطبة وتحت رعايتهم ، لأن هؤلاء منذ البداية كانوا خصوماً للمباسبين في بغداد وبالتالي فقد عمدوا وبدون شك - كفعل مساعد - للتعميل بهذه الظاهرة ، وبدقة فإنهم بدؤوا بتأليف المنتخبات الشعرية في وقت مبكر في ظل الخلافة الأموية وبهذا العمل فقد بدأت تأخذ شكلها الأدبي القومي .

لقد تعرفنا على مقدمتي كتاب البديع ، وكتاب الذخيرة ، اللذين هما ظاهرة حقيقية للأدب القومي وبالمقابل فإننا لم نتعرف على مقدمات هذه المنتخبات الأولى هذا إن كان لها مقدمات ، ولا - أيضاً - لنا فكرة واضحة عما قيل فيها بالإضافة إلى ذلك فإن المنتخبات الأدبية ذاتها قد فقدت ، لكننا ، نعم ، نستطيع تخمين الروح التي جرتها بحكمنا عن طريق مقدمة أحد الأعمال المعاصرة للأوليات منها وهو كتاب المقد الفريد .

أدخل ابن عبد ربه في كتابه هذا الكثير من شعره (١٣٥٠ بيتاً) لغرض البرهنة على أن المغرب على الرغم من بعده ، وصعوبة الاتصال بمراكز التعليم العربية ؛ فإنه أيضاً قد نعم بنواهب شعرية ونثرية فنية ، ويتوقف المؤلف في عدة مناسبات ويقارن أبياته مع أبيات أفضل شعراء العرب المشاركة وأضماً شعره مراراً على غرار شعرهم عروضاً وقافية .

وبالمقابل فقد حاولوا في تلك المختارات الأولى الثناء على الشعراء الوطنيين مع أنه لم يكن حينها ، كرد فعل ساخط ضد المشاركة لأنهم في الوقت نفسه كانوا مضيضين لهم في الأندلس ، وكانوا حتى ذلك الوقت يدعوهم ويكافئونهم بسخاء . لكن روح التمرد التي شجعت هذه الأعمال قد بدأت باكتساب لهجة أكثر عنفاً ، نستطيع افتراضها بواسطة ابن بسام الذي يخبرنا بأن ابن فرج الجياني كان آنذاك في أواسط القرن العاشر حائفاً من اللامبالاة التي أظهرها مواطنوه ولهذا نشر كتابه الحقائق وقد جمع فيه أشعار معاصريه (٤) .

□ مختارات شعرية من عصر عبد الرحمن الثالث :

لم يكن كتاب الحقائق - لابن فرج المؤلف الأول والمتواضع أيضاً في ردة الفعل ضد المشرق ، بل كانت هناك كتب أخرى سبقته في هذا الإطار ولسوء الحظ فإن معظمها قد فقد ، وفيما يلي أعرض في سلسلة تاريخية منتظمة الأعمال التي ألفت من هذا النوع حتى مطلع القرن الحادي عشر الميلادي (٥) .

١ - عثمان بن ربيعة الاشبيلي (م / ٣١٠ هـ - ٩٢٢ م)

صاحب كتاب - الطبقات في شعراء الأندلس - ولا نعرف الا القليل جداً عن هذا المؤلف ولا نعرف عن عمله شيئاً ولكن يبدو أنه قد حفظ في فاس ، ولكننا نستطيع افتراض ماهية محتوياته بواسطة معرفة البناء العام لهذه الطبقات وهو اختيار القصائد الشعرية مع شرح نقدي لكل منها ، وحينما توفي المؤلف لم يكن حينها قد أعلنت الخلافة في الأندلس ، ولكن قبل عشر سنوات فقط استطاع عبد الرحمن الثالث استلام زمام الحكم في قرطبة .

٢ - أبو سعيد عثمان بن سعيد الكفائي : ولد في جيان وعاش في قرطبة ، وتوفي سنة ٣٢٠ هـ / ٩٣٢ م وهو مؤلف كتاب عنوانه « كتاب شعراء الأندلس » وهذا العمل أيضاً قد بناء على طريقة الطبقات ؛ أي رتب فيه سلسلة الشعراء حسب صنفهم ودرجتهم (٦) .

٣ - محمد بن هشام المرواني (ت / ٣٤٠ - ٩٥١ م) شاعر مشهور وخصب ينحدر مباشرة من الخليفة الحكم الأول ، ألف كتاباً من أخبار الشعراء بالأندلس (٧) . لا نعرف أيضاً ؛ شيئاً دقيقاً من محتواه ، ومع ذلك فإنه كما يبدو لم يرتب على نسق الطبقات لأن عنوانه « أخبار » ويظهر أنه يبين لنا ضمن ما يحتويه من خاصية تاريخية ، والذي فيه تتوالى القصائد بعد الحدث عن الشعراء من أخبار وحكايات ، وترجمة وإفية لهم .

٤ - في بعض الاشارات التي وردت عند الضبي (٨) نجد احمد بن هشام المرواني هو مؤلف كتاب في الشعراء اسم هذا المؤلف يطابق الى حد ما اسم أحد اخوة المرواني المذكور سابقاً والذي ترجم له الضبي رقم (٤٧٥) .

٥ - أبو عبد الله محمد بن عبد الرؤوف (ت / ٣٤٣ هـ - ٩٥٤ م) وهو كاتب ومؤلف كتاب في شعراء الأندلس والذي بلغ فيه الغاية وفقاً لقول ابن الغرضي (٩) .

□ مختارات من عهد الحكم الثاني :

كل المختارات الشعرية والرسائل المذكورة تدخل كما نرى ضمن فترة عبد الرحمن الثالث والآن ننتقل الى عصر ولده الحكم الثاني الذي كان أعظم شخصية مولمة بالكتب وكان نصيراً للأدب ، وان الثقافة الأندلسية تعد مدينة له بشدة .

ومن مراجعة تراجم النتاجات المذكورة سابقاً يستدل على أن المؤلفين - حتى ذلك الوقت - كتبوا أعمالهم بأبداع مميز خاضعين - كحد أقصى - لايحاءات رسمية هامضة ، وهذه القضية لم تخضع لنفس الأسلوب في فترة الحكم الثاني ، لهذا نجد أن المختارات الأدبية أو جمع الدواوين وترتيبها يتم بناء على اقتراح الحاكم أو الخليفة لكل كتاب من هذا العصر يثبت بوضوح أن مؤلفه كتبه للمستنصر وهي عبارة لا يشترط فيها أن نجد صراحة اهداء المؤلف الخالص لنصير الأدب أو المولى بالكتب ، انما يفهم منها حقيقة أن الخليفة المشهور هو الذي أعطى الأمر الصريح في الشروع بالعمل (١٠) .

« قال أبو عبد الله محمد بن حارث الغشني رحمه الله : وصل بالأمير الحكم المستنصر (رحمه الله) ولي عهد المسلمين أسباب السعادة ؛ ومد له في مدة المزم وزاده من نعمة التوفيق أنه لما حسن الأمير أبقاه الله واستحكمت بصيرته سده الله في حفظ العلوم ومطالعة الأخبار ، وفي معرفة النسب وتقييد الآثار وفي الإشادة بفضائل السلف والتقليد لمناقب الخلف ، وفي التذكير بالنسب من الأنباء والإشارة للساكن من القصص وبخاصة ما كان في مصره قديماً وفي عصره حديثاً جعل الله ذلك سبباً قوياً لحياة القلوب وعلّة ظاهرة لنباهة النفوس فتحرك أهل (مصر) بما حركهم إليه الأمير الموفق فاستحفظوا ما أضاعوا من تحرر الأخبار وقيدوا ما أهملوا من عيون المعارف ، واتصلت بجمعهم بركة الأمير أبقاه الله في ذلك ، وكذلك خير الفضائل ما سطع نوره وانتشر ذكره ؛ وكان علّة لفضائل وسبباً لمفاخر . فالحمد لله الذي جعل الأمير أيده الله أماماً في الخير ودليلاً في طرائق الرشيد ، وهادياً إلى جميع المذاهب وأسوة في الحسنى ومفتاحاً إلى حميد الأمور وباباً إلى الفضل هداه الله نعمته وأدام غبطته وأسبغ عليه ، ووفر من المكارم حظاً (١١) »

وطبعاً إذا كانت هذه السلسلة من الأعمال تفترض جهداً مستمراً عند الأسباب المسلمين من أجل التحرر من الأسطورة المشرقية ، نلاحظ الأين الكبير بمتابعة الثقافة الأندلسية لهذا العامل الذي استغل كل الامكانيات من خلال منصبه الرفيع ؛ ومستخدماً مراراً وسائل أخرى كالترهيب والترغيب على أهل الأدب كصرف مكافأة جزيلة يخرجها من أمواله فقد حرك بقوة ملموسة عملية نشر الكتب التي تتناول الثقافة الوطنية وساعد على تأليفها .

ولن يكون مبالغاً هنا القول أن الأمير القرطبي كان قاعدة أساسية هائلة من المعلومات العلمية والأدبية وأنه كان يعرف الأعمال الشعرية للعرب . كل هذا جعله يكتسب روحاً أدبية نقية عكست بشكل قوي من أجل الحصول على صورة واضحة ومشرقة للأعمال الأدبية المبدعة ؛ وفي الواقع لا يجب الحكم على أن شعر الأندلسيين مبتذل في حين أنه اكتسب اهتمام وإصرار رجل شديد الحساسية ورقيق المشاعر بشكل جعله ينهمك بجمعها وحفظها من الضياع والنسيان حتى يقدمها للأجيال المتعاقبة .

٦ - ونستمر في تعداد المختارات الشعرية ليأتي دور عبدالله بن مغيث (٨٩٨م - ٩٦٣م) صاحب كتاب (أشعار الخلفاء من بني أمية) . فمن المعروف جداً سبب تكليف الحكم الثاني له بتأليف هذا العمل مضاهاة لعمل الكاتب المشرقي المعروف الصولي الذي ألفه حول أشعار الخلفاء العبّاسيين (١٢) .

٧ - مطرف بن عيسى الغساني الألبيري ٣٦٦ هـ - ٩٦٧ م

وقد كرس جهده لنشر تاريخ ومجد وتراث وطنه البيرة ، وأظهر للنور كتباً عديدة من بينها كتاب خصصه لشعراء أهل جلدته وهو كتاب شعراء البيرة وقد ألف بعض كتبه للحكم الثاني (١٣) .

وبأمير من الحكم الثاني أيضاً فان اسحاق بن سلمة الليثي (ت قبل القرن الخامس الهجري) قد ألف كتاب تاريخ الأندلس جمع فيه معلومات غزيرة عن شعراء الأندلس (١٤) .

٩ - وفي إطار السياق التاريخي نذكر الآن كتاب الحدائق لابن فرج الجياني
ت/٩٧٦ م وسنكرس العمل لهذه المختارات ومؤلفها :

□ مختارات من عهد المنصور :

لقد حظيت الثقافة الأندلسية في حكومة المنصور بن أبي عامر بحماية كبيرة ؛ ولم يملك
هذا حساً شعرياً ذوقاً مثل ما كان الحكم الثاني ؛ ولكن عرف كيف كان يحيط نفسه
بمجموعة من الشعراء واللغويين الذين كلّفوا اختيار كل من يحاول الانضمام الى دائرتهم
ورفض كل المدعين في اطار المنافسة الحادة التي أوجدتها طبيعة هذه المهنة ، وقد ساعد
المنصور أيضاً على نشر الأعمال الأدبية والمختارات الشعرية ، وقد ظهرت في عهده مؤلفات
هديدة من بينها :

١٠ - كتاب التشبيهات في أشعار أهل الأندلس (١٥) ، تأليف أبي الحسن علي بن
محمد بن أبي الحسين وكان شاعراً بارزاً في عصر المنصور .

١١ - روي أن الوزير الشاعر حسان بن مالك بن أبي عبدة دخل في حضرة المنصور
الذي كان هارقاً في قراءة كتاب المشرق أبي نزيه سهل بن أبي غالب فلم يمر أي اهتمام
لنأثره . فخرج الوزير غاضباً ؛ وكرّد فعل لهذه القضية والكتاب الذي حوّل انتباه المنصور عن
وزيره ؛ قام الوزير بتأليف كتاب زاخر بالشعر سماه كتاب ربيعة وعقيل وقد أتمه في أسبوع
واحد ؛ وخطه بمهارة فائقة وزينه برسوم جميلة ، وفي الاجتماع التالي قدمه للمنصور
الذي بقي مندهشاً جداً الى حد أنه قرر أن يجعله الى جنبه على الدوام ولم يبعده من
يومه (١٦) .

١٢ - يذكر الضبي في الترجمة رقم (٧٥٩) كتاباً في الشعر سماه (كتاب الحمام)
وليس واضحاً من هو مؤلفه ؛ لكننا ربما ننسبه الى زيادة الله بن علي الطنبلي نديم المنصور
وأحد خواصه الكبار ، فقد وردت بعض أشعاره في الكتاب المذكور (١٧) .

١٣ - من المعروف جداً أن ابن الفرضي (ت/٤٠٣ هـ - ١٠١٣ م) كتب مؤلفه
الشعري تحت عنوان / كتاب في أخبار شعراء الأندلس والذي يمد مفقوداً في الوقت
الحاضر (١٨) .

١٤ - أسلم بن أحمد بن سعيد وهو حفيد أسلم بن عبد العزيز الذي كان قاضي
الجماعة في قرطبة على أيام عبد الرحمن الثالث ، ومن المحتمل أنه عاش في عهد المنصور
وكان شاعراً أيضاً ؛ وألف كتاباً حول أغانى زرياب (١٩) .

١٥ - وأخيراً سنذكر كتاب « الاستظهار والمغالبة على من أنكر فضائل الصقالبة » وهو
مؤلف كتبه حبيب العبد ؛ جمع فيه أشعاراً كثيرة وحكايات عن الذين هم على شاكلته (٢٠) .

لم أحاول القيام بمسح شامل للمجموعات الشعرية، ربما من الممكن أن تكون هناك أعمال أخرى، لكن هذه التي عرضناها كإافية لفرضنا إذ أننا نرى تأليف خمس عشرة مجموعة من المختارات الشعرية قبل القرن الحادي عشر؛ وما يزال من الممكن إضافة أعمال أخرى مثل تاريخ عريب بن سعد (ت / حوالي ٣٧٠ هـ - ٩٨٠ م) وعلى الرغم من صيفته التاريخية بشكل رئيسي فقد تضمنت إلى حد ما مختارات حقيقية. وفي هذا الكتاب تبدو بوضوح أشعار كثيرة وقد استفاد منها ابن فرج الجياني (٢١) ولكن ما زال هناك الكثير من الشعر الذي يساوي حجم المختارات، حيث يجمع ما يميز كل شاعر بشكل أفضل وفقاً لنظر المؤلف، فقد جمع الأندلسيون دواوين أشهر الشعراء ونعرف أن شعر ابن عبد ربه (ت / ٩٤٠ م) صنعوا منه ديواناً كبيراً (٢٢)، والشيء نفسه حصل بالنسبة لشعر ابن أبي الفتح (ت / ٩٤٩ - ٩٥٠) (٢٣) وما يتعلق بابن هنيء (٣٦٢ هـ - ٩٧٢ م) فإن ديوانه قد وصل إلينا، كذلك حبيب بن أحمد الشطبي الذي عاش في عصر الحكم الثاني والمنصور ضم إلى ديوان أشعاره شعر يحيى بن الحكم الغزالي (٢٤).

ونجد ديواناً آخر لأشعار عبد الملك بن إدريس الجزيري شاعر المنصور العامري (٢٥) وما زال ثمة احتمال وجود دواوين أخرى كثيرة، والخبر عن وجودها لم يحفظ لنا ولنا الحق في افتراض هذا اعتماداً على فقرة وردت عند ابن الفرضي (٢٦).

حيث يلفت انتباهنا إلى أن محمد أحمد بن يحيى (ت ٣٨٠ هـ / ٩٩٠ م) كان أحد الأدباء البارزين في العاصمة قرطبة وتعلم على عدد كبير من الشيوخ يصل إلى مائة وواحد سواء أكانوا في الأندلس أو في المغرب، ويخبرنا ابن الفرضي بعد هذا أن محمد بن أحمد بن يحيى جمع للحكم الثاني عدة دواوين وهذا ما يدفعنا للاعتقاد أن هذه المجموعات التي عملها هي لشعراء أندلسيين والذين قد تعلم على يدهم أو روى عنهم؛ وهنا دليل آخر يؤكد الاهتمام الذي أبداه الأمير القرطبي في تشجيع الآداب الأندلسية وتطورها.

لهذا لم تكن الجهود المبذولة في هذا الاتجاه قليلة من قبل الأندلسيين قبل القرن الحادي عشر الميلادي من أجل الاستقلال عن كل ما هو مشرقي؛ لم يكن هناك غياب للدواوين ولا حتى للمختارات الشعرية.

وكان الأندلسيون يعرفون، بالتأكيد، القيمة الأدبية التي ظهرت بينهم والتي ناهت بشكل خفي نوعاً ما الآداب المشرقية المعروفة.

هذه الجهود التي تمنى التمدد الأدبي على المشرق هي حصيلة حركة تجلت في عهد الأمير عبدالله والتي نالت ازدهاراً واضحاً في عصر الخلافة والتي دعمتها السلطة وشجعتها فانصبحت في شخصيات أدبية رائعة، تألفت في ظل الحكم العامري ليتصل روحياً بواسطة نكبة الدول بالازدهار الشعري المدهش في عصر الطوائف.

□ حياة ابن فرج الجياني وشعره :

ضمن قائمة المؤلفات الشعرية التي عرضناها سابقاً والتي تستحق الإشارة بها كعمل جدير بالتقدير؛ وكمؤلف يستحق الوقفة عنده والتأمل فيه بامعان ودقة كتاب الحداثق، وبدون شك هو أكثر الأعمال أهمية من بين كل المختارات الأخرى.

مؤلفه هو أبو عمر أحمد بن محمد فرج الجبائي صاحب ضياع في قرطبة حيث اشتهر بشكل بارز في بلاط الحكم الثاني وأيضاً كان أحد أحسن الشعراء الأندلسيين في القرن العاشر (الميلادي) .

لا نعرف إلا القليل من حياته ؛ ينتمي ابن فرج الجبائي لعائلة أدبية حيث أن أخويه سعيداً وعبدالله كانا -أيضاً- شاعرين مع أنهما لم يصلا إلى هذا المجد ووفقاً للرواية التي وردت عند ابن خاقان (٢٧) ، نستطيع أن نستنتج أن ابن فرج كان يمتلك قريحة شعرية سريعة ، وسجية قاسية ومتكبرة وشخصية مستقلة ، وربما جرت به إلى السجن إذ أن الخليفة بمد أن رفعه إلى بلاطه أودعه السجن بجرم اتهمه به ولقد مات في السجن بعد أن دون أشعاراً كثيرة قد اشتهرت فيما بعد شهرة واسعة .

لقد حفظنا أربع عشرة مقطوعة شعرية لأحمد بن فرج ، وكلها تقريباً تدور حول الموضوعات التالية :

الغزل ؛ الروضيات ؛ والنوريات ؛ ومن بين المقطوعات الأولى تبرز مقطوعتان يعلن فيها الشاعر العفة كميّزة تدل على طبعه الفرامي الرقيق ، واحدى المقطوعتين التي يرمفها الكل وقد ترجمها الدكتور اسيليو غارثيا هومث ؛ والأخرى من الوافر ، والتي يقول فيها:

بأيهما أنا في الشكر بادي بشكر العفيف أم شكر الرقاد
سرى وأراد بي ألمي ولكن عفت فلم أنل منه مرادي
وما في النوم من حرج ولكن جريت من العفاف على احتيادي (٢٨)

ظهور طيف العبيبة وخيالها في الأحلام أمر مألوف وشائع ومستخدم بكثرة من قبل الشعراء الذين اعتادوا على ذكر الشهور الناتج من هذه الأحلام الليلية حيث يتمتمون بزيارة العبيبة من دون خوف ولا رقيب ولا هاذل ، ويقدم ابن حزم هذه القضية على أنها إحدى حالات القنوع والسلوى التي يقاسيها المحب المخلص (٢٩) .

إن دافع القنوع للمحب هو ظهور المرأة العبيبة في أحلامه والتحية لخيالها ؛ هذا يحدث نتيجة الذكرى التي لا تفارق ذهنه ، والوفاء الذي لا ينتهي أبداً ، والتفكير الملح الذي لا ينقطع ؛ وعندما تنام العيون وتسكن الحركات تبدأ الرؤيا برحلتها الليلية (٣٠) ومع ذلك فإن الاكثار من هذا الموضوع واستغلاله من قبل الشعراء أدى مع مرور الزمن كما في كل المواضيع الشائعة إلى اتخاذه موضوعاً هزلياً في قصائد فكاهية .

من جانب آخر فإن العفة المرفهة في كلتا القصيدتين (٣١) هي النموذج تقليدي للمحب العذري هذا الشعور الفرامي النبيل عند العرب والذي يظهر لنا تمرداً على الشهوانية وكبح جماحها بقوة لكي تبقى جذوة الحب وقادة ؛ والرغبة الجسدية باقية وغالدة .

ومعروف جداً التأثير الذي تركته أسطورة الحب العذري في جميع مراحل الأدب العربي كلها على الأدب الأندلسي وآثارها على الشعراء واضعة ؛ أيضاً ؛ هنا في إسبانيا حين استطاع

أن يسود مدة في العالم المسيحي الغربي ، وقد أكدت المراجع العلمية لدى عالم الاستشراق ببيان القضية ، وليس هنا مكان الادلاء في هذا الموضوع بالاضافة الى ذلك ينتظر دراسة مشتركة أعلن عنها هارثيا هومث (٣٢) .
فمن ضمن الغزل وأنواعه ، قد حفظت - أيضاً - لابن فرج الجبائي مقطوعات شعر تصنف المحاسن التي تزين الحبيبة (٣٣) .
وقد اخترت من كل هذه النصوص المقطع التالي والذي يظهر فيه أسلوب المبالغة في وصف حصر المرأة الذي هو أحد المحاسن الموصوفة المهمة في الأنموذج المثالي الأنثوي :
(الكامل)

وضعيفة الخصرين تثنيها الصبا ثملاً ويلقاها الكمي فيصرع (٣٤)
تصف الهوى فيريق درء حديثها درأ يرق وأقحواناً ينصح

ومن بين المقطوعات الشعرية الغزلية لابن فرج يمكن إدراج مقطوعتين مخصصتين للفلان كنماذج لذلك الاحساس بالاعجاب المفتون بالجمال الجسماني وهو مولد عند العرب (٣٥) .
وفي البيتين التاليين يصف الشاعر المنظر المحزن للصحراء :

(الطويل)

بمهلكة يستهلك الجهد عفوها ويترك شمل العزم وهو مبدم
ترى عاصف الأرواح فيها كأنها من الأين تمشي ظالع أو مقيد (٣٦)

لكن القسم الأكبر من المقطوعات الشعرية المنسوبة لابن فرج هي قصائد روضية ونورية وصنف الروضيات والنوريات هو أيعاء فارسي ، طرق في المشرق بواسطة الشمرام المحدثين وهو طراز ترسخ بسرعة في اسبانيا حيث وصل الى شهرة عظيمة ، ومنذ بداية القرن العاشر الميلادي حفظت أشعار من هذا الصنف ؛ وابن فرج الذي عاش حتى منتصف ذلك القرن أظهر ميلاً شديداً له ؛ إذ أن معظم الأربع عشرة مقطوعة المنسوبة له تقريباً هي من صنف الروضيات والنوريات . والآن لنر فيما يأتي - أحداها - وهي تدور حول الربيع (٣٧) .

أما الربيع فقد أراك حدائقنا لبست بها الأيام وشيا رائقنا
فكانما تجتر أذيال الصبا فيها البروق أزهراً وشائقنا
متقسمات ٠٠٠ (٣٨) وسم الهوى تحكي المشوق تارة والشائقنا
من قانيء خجل وأصفر مظهر للوجد كالمعشوق فجا العاشقنا
وكانما نثرت على أجفانها غر السعائب لؤلؤاً متناسقنا
فاذا الصبا لعبت به فيروضة ذكر الفراق بها بكاء وتعانقنا

وقد شبه الشاعر اضطراب الأزهار بالرياح وتشابكها فيما بينها ، مع سقوط الندى الذي يبيلها بالتعانق والبكاء في لحظة فراق الأحباب ويصف ابن فرج في

مقطوعات شعرية أخرى الياء مين (٣٩) والنجس (٤٠) والسوسن (٤١) والمطر وهذا الموضوع الأخير كان مستخدماً بكثرة في الشعر القديم وبواسطته كان البدوي يظهر الحرص على تمنيه المطر الذي به تحيا الصحراء المقفرة ، وهذا ما يصعبه السرور الذي يرافق ظهور أقل كمية من العشب الأخضر ؛ وهكذا فقد خلقت سلسلة من اللوحات الشعرية التي توزعت أيضاً بين ساكني البلدان الخصبة جداً وصارت تقريباً ملازمة للروضيات . ولننظر فيما يلي كيف كان ابن فرج الجياني يستخدم هذه الموضوعات المطروقة ولأجل فهم بيتين آخرين فهما كاملاً يجب أن نأخذ بعين الاعتبار الميزة البارزة الزخرفة للخط العربي .

يا غيم أكبر حاجتي	سقى الحمى ان كنت تسعف
رشف صداه فطالما	روى الصدى فيه الترشف
واخلع عليه من الربيع (م)	ووشيه بردا مصتف
حتى ترى أنواره	وكانها أعشار مصحف
وتغال منفض الندى	في روضه شكلا واحرف (٤٢)

الى جانب القصائد الروضية والثورية للشعرام العرب يرد مراراً في النصوص وصف الفواكه ، وأيضاً الخضروات ؛ وقد بقي لنا من ابن فرج وصف الرمان السفري ، في مناسبة ما أهدى الى صديق احدى هذه الرمانات ، وقد أرسل معها في الوقت نفسه قطعة شعرية ، منها هذه الأبيات التالية :

ولايسة صدفا احمر	أتتك وقد ملئت جوهرا
كانك فاتح حق لطيف	تضمن مرجانه الاحمر
حبوبا كمثل لثات الحبيب	رضابا اذا شئت او منظر
وللسفر تعزى وما أسفرت	فتشكو النوى او تقاسي السرى
بلى فارقت ايكها ناعما	رطيبا وأغصانها نصرا
وجاءتك معتاضة اذ أتتك	باكرم من عودها نصرا
بعود ترى فيه ماء الندى	ويورق من قبل ان يثمر
هدية من لو هدت نفسه	هديته ظنه قصرا (٤٣)

□ وصف كتاب الحقائق :

كان ابن فرج الجياني بالاضافة الى انتاجه الشعري مؤلفاً لكتابين :

١ - كتاب الحقائق وهو مختارات شعرية .

٢ - كتاب في التاريخ وهو تاريخ المفترين والمقيمين بالأندلس وأخبارهم وعن عمله التاريخي لا نعرف شيئاً الا عنوانه فقط ؛ وعلى العكس من ذلك فان مختاراته قد بقيت عن طريق مؤلفين عرب جاؤوا بعده وأوردوا الكثير منها . فالجميع يكرر أن كتاب الحقائق

ولدت فكرته عن كتاب مشرقى معروف ومهم جداً هو - كتاب الزهرة - لابن داود الأصفهاني المتوفى/ ٢٩٦ هـ ، ٢٩٧ هـ وقيل في مناسبات عديدة ان كتاب الحقائق هو تقليد لكتاب الزهرة ولكن يبدو أن العمل أخذت فكرته من ذلك الكتاب في الحقيقة .

وبالفعل ، الآن ، نجد صدى وحجم وشهرة مؤلف الأصفهاني هي التي ألهمت الجياني فكرة التفوق عليه ، لهذا فان الكتاب العرب الذين ترجوا له ، وهم ابن بسام ، وابن خاقان والضبي يستخدمون نفس العبارة في الحديث عنه قائلين : عارض ابن فرج الجياني في مؤلفه كتاب الحقائق كتاب الزهرة لابن داود الأصفهاني (١٤) .

بالإضافة الى ذلك ، وبوضوح يمكن استنتاج ذلك من الأخبار التي لدينا حول البناء الشكلي للكتابين فالمشرقى يتألف من مائة باب وفي كل باب مائة بيت ؛ أما كتاب ابن فرج فيتكون من مائتي باب ، في كل باب مائتي بيت من الشعر . وهو بيان واضح لهذا نجد أن الشاعر الأندلسي حاول منافسة عمل المشرقى ومنافسته بكل اندفاع لما تعنيه كلمة التفوق .

ورغبة المنافسة هذه تضمنت روحاً قومية قوية ، هذا ما نجده في كتاب الجياني إذ أنه حاول أن يظهر على كتاب المشرقى ابن داود بنتائج كتبها الأندلسيون فقط . لقد حقق ابن فرج على الشعراء الأندلسيين للأبالة التي بدونها وحاول البرهنة في كتابه هذا على أن النتاجات الشعرية لأولئك الشعراء يمكن أن تشمل مجالات عديدة ومتنوعة وب نفس الجودة التي يتضمنها كتاب (الزهرة) على الأقل ، والذي هو عمل معروف وذو قيمة علمية رفيعة وشهرة واسعة في العالم الإسلامي ؛ وحتى لو ارتكبنا ذنباً الزيادة في الاصرار . فمن المناسب أن نؤكد على أن هذه الميزة القومية التي كما رأيناها في أسلوب تكوين المختارات الشعرية الأولى ليست خاصة بعمل ابن فرج إذ أننا نراها وبشكل غير مباشر تقريباً في البنية الأساسية لكتاب المقدم الفريد لابن عبد ربه أو في الجواب الظاهر لأعمال ابن مغيث ، وحسان بن مالك بن أبي عبدة أو في الجهد المثمر لعبد الرحمن بن أبي الفهد وهو شاعر في زمن المنصور بن أبي عامر .

إذ أنه لم يكن يبقى شعراً جاهلياً ولا إسلامياً الا عارضه وناقضه (١٥) ملامح أخرى عن نفس الروح تلك قد بقيت لنا في بعض الحكايات والنوادر القصيرة التي جمعها المترجمون . في القرن التاسع الميلادي خرج يحيى الغزال من اسبانيا هارباً محتجباً بذلك على الوجود الغريب الذي أبداه زرياب في بلده ؛ وحينما وصل الى المشرق كان يسخر من الذين يسلمون المشاركة بالأساتذة وذلك بنشر أبيات له على أنها لأستاذ المجددين الكبير أبي نواس .

وليس هناك من شك في أن هذه الحكاية سرت المتكلمين الأندلسيين ، وانتشرت بسرعة وانتقلت من فم الى آخر حتى حضرت في أذهانهم تماماً ، فقد رُددت لسنوات طويلة فيما بعد .

وفي إحدى المناسبات حينما كان أحد الأندلسيين وهو سميد بن أحمد بن خالد موجوداً في مصر ذهب لزيارته أديب مصري وطلب منه أن ينشده بعض أشعار الأندلسيين ؛ وحينما استجاب الأندلسي لما طلبه صديقه المصري وأتم انشاده ؛ رأى على وجه صاحبه

الازدراء لشعر الأندلسيين فقال له الأندلسي صدقت ، وأين لأهل الأندلس بمثل قول الحسن ابن هانئ . وبدأ بانشاده شعراً في الخمر ، فلما أكملها صار المصري يهتز طرباً ويردد دون انقطاع لله در الحسن ؛ لكن مريعاً ما شفى الأندلسي غليله حينما أعلمه بالحقيقة وبدأ على صاحبه الخجل اذ أن الأبيات التي أنشدها الأندلسي لم تكن الا ليحيى بن الحكم الفزالي (١٦) .

من الممكن ذكر ملامح مشابهة لهذه الأبيات وبشكل كاف نجد ذلك وفيما يؤكد هجري بريس على سبيل المثال ومحملاً بالعجيج من أنه حتى بعض المحافظات الأندلسية أطلقوا عليها أسماء مشرقية ؛ ومع كل هذا فليس من الصعوبة العثور على معلومات تمكس الاتجاه المضاد أو ما معناه المنافسة مع المشرق في الأشياء المادية .

أبو العلاء صاعد اللغوي البغدادي المشهور الذي جاء الى اسبانيا في عصر المنصور ، وقد اعتاد أن يشي على كل شيء في العراق حينما تعقد المجالس الأدبية . وبما أن أقرانه كانوا على الدوام يظهرهم الضئيلة له فليس من الغريب أن يسمع بعض الاستهزاء حول هذا الموضوع وهكذا ؛ وفي شعر أرسله عبد الملك بن نهيد للمنصور بن أبي هاجر محرراً اياه لينظم حفلة شرب ، وبعد أن وصف الخمرة الأندلسية قل موجهاً شعره لصاعد البغدادي :

أما ترى برد يومنا هذا	صيرنا للكُمُون أفاذا
والغيم كالسُّر للسماء وقد	خُدا مُرداً بالثلج إرذاذا
قد نظرت (١٧) صعة الكبود به	حتى لكادت تعود أفاذا
فادع بنا للشمول مصطلياً	نفذ سراً اليك إفاذا
وادع المسمى بها وصاحبه	تدع نبيلاً وتدع أستاذا
ولا تبال أبا العلاء زها	بخمر قطر بلّ وكلوا ذا
ما دام من أرملاط مشربنا	دع دير عمى وطننا باذا (١٨)
ولا غريضا فلو يشاهدنا	لكان عن ذا وذاك أفاذا (١٩)

وإذا رجعنا الى كتاب العدايق لابن فرج الجياني نرى أنه لم يكن جامعاً لمختارات شعرية معروفة ، بل أنها دوت لأول مرة وقد ظهرت في وقتها مع أنها أول مختارات كبيرة في حجمها وباجماع كبير . فقد حظي ابن فرج بشناء الذين خلفوه وكانت هذه المجموعة بداية لسلسلة من المؤلفات الأندلسية في الشعر تبعتها ؛ ورابطة هذه المجموعة بكتاب الذخيرة الدائع الصيت معروفة ؛ وهذه تتصل فيما بعد بالنتاج العظيم لابن سعيد المغربي .

الى جانب هذا فان آثار ابن فرج تبدو واضحة عند ابن خاقان وابن الأبار والحميدي ، والضبي ، وابن حزم ، وكذلك أبو الوليد الحميري قد عرف كتاب ابن فرج الجياني لأنه في كتابه البديع يذكر اسمه مع نتائج له ، ويذكر أيضاً أخويه سميداً وعبد الله ، ولكن لا أمل الى اعتبار البديع استمراراً لكتاب العدايق لأن كتاب الحميري يقتصر على جمع

قصائد الروضيات والنوريات بينما يشتمل كتاب ابن فرج على موضوعات مختلفة تماماً،
موضعا عما يتضمنه وهو مختارات شعرية بدون تحديد للموضوعات التي تناولها .

□ الموضوعات والشعراء المذكورون في كتاب الحقائق :

من تتبعنا للنصوص الواردة في كتاب الحقائق نستطيع التأكيد على أن الأشعار الغزلية كان لها مجال كبير فيه ؛ وعلى الرغم من أن المترجمين يقولون أن ابن فرج لم يكرر في كتابه أي عنوان من عنوانات فصول ابن داود فإنه من الطبيعي أن نجد تشابهاً بين الاثنين فيما يتعلق بوصف احساس عام كالحب ؛ إذ أنه يلتمس كل مظاهر الحب في كتاب الزهرة ؛ وهذا ما يحصل مثلاً عند الإشارة الى لحظة الفراق وغيرها في الأبيات التالية لمحمد بن قادم، فالشاعر يارق نتيجة عاصفة ليلية يرى فيها خيال حبه ، وهو موضوع مطروق وفقاً لما يؤكدّه ابن داود(٥٠) لعمان البرق ؛ عزيز على المحب الولهان ، أو الماشق المشتاق .
(الرمل)

لاضطرام البرق قلبي يضطرم	ولسراء جفوني لم تنم(٥١)
بت أرماء بعيني منفرم	في دجى ليل دجوي أحمر
فكان الليل في حضرته	ووميض البرق زنج تبثم
عاد بالقدرة ماء ساكباً	بعلمنا كان شهاباً يحتدم
فكان البرق في وبل الحيا	نار شوقي ودموعي تنسجم

من بين الشخصيات التي تطلق المعبين في الخيال الشعري « الرقيب » الماذل ، وهو الواشي ، وطبعاً هو أكثر الشخصيات ذكراً ، وعمله هو التفريق بين المعبين فهو يشي عند الرجل عما فعلته أو تعله المرأة وأحمد بن أضحى الهمداني(٥٢) هو واحد من الذين يصف الوشاة في الأبيات التالية :

هوى كدم الواشون منه صفا	ونمتوا بأفعى الافك عني مزخرفا
وشوا وأصاحت أذن خلتي فما وفوا	بتبليغه ما لم أقله ولا وفي
وهلاً ؛ كما أنصفت من محبتي	ثناهم على الأعقاب منهم فأنصفا
فلا كان واش كان داء ضميره	هواناً فلما أن رأى هجرنا اشتفى
ولا يفرحوا أن أوقدوا الهجر جامعا	فعما قريب ينطفي أو قد انطف(٥٣)

الأمير إبراهيم ابن الأمير عماد صاحب الأبيات التالية ؛ ربما كانت موجهة الى إحدى الجاريات من حريم قصره :

(المتقارب)

دئوك مني في منزلي	هو الملك يسره الله لي
فيكنفناً جانب واحد	ويجمعنا الشرب من منهل
وأن حال دونك باب	وقصر مشيد من الجنادل(٥٤)

تشرح هذه الأبيات إحدى الحالات التي ذكرها ابن حزم في الطوق (فصل الرضا) أنه باحث للسرور يقول : ان المحب يتسلى بالنظر الى الجدران ، ويتأمل الأسوار ، تكون المرأة التي يحبها في داخلها (٥٥) ونموذج آخر للشعر الأندلسي في كتاب الحدائق (٥٦) هو المقطع التالي لمبيد الله بن اسماعيل بن بدر ابن حاجب عبد الرحمن الثالث :

(الرمل)

كنت قد أهديت ورداً فادعت انه من ورد خديها سرق
ومشت عجلي الى ميرايتها فاذا ورد كوردي الطبق

وصنف من الروضيات والنوريات أيضاً قد أخذ جانباً كبيراً من مختارات ابن فرج الجياني ؛ والقصائد الروضية قد اتسمت بشكل عجيب في اسبانيا ؛ وسرعة أوجد الشعراء الأندلسيون طريقة في ادخال وصف الورود في قصائدهم لأنه مع كثرة هذه القصائد الروضية أو النورية وصلت الينا في مقاطع من بيتين أو ثلاثة أبيات أحياناً ؛ وفي الواقع نجد الكثير منها قد كونت جزءاً بين القصائد الطويلة والتي بصورة عامة هي في المدح وأخرى قصائد حب (٥٧) ولقد بدأ الشعراء الأندلسيون المحدثون ، وفي وقت مبكر بتجربة طريقة لاحتلال طابع جديد محل الرحلة في القصيدة الجاهلية القديمة ؛ أوصاف مختلفة متعلقة في بعض الأحيان بموضوع الخمر وبين هذه الأوصاف يكثر وصف الأزهار والربيع ، أو الأمطار المفيدة التي تخصب الأرض وتكثر الزرع ، وهكذا فهم يرسمون الطبيعة التي أمامهم وينبذون ؛ كاستلوب سيء الذوق ومتروك ؛ موضوع السفر في الصحراء خلف آثار الخيام المهجورة والذي هو موضوع ثانوي بالنسبة للأندلسي الذي لم يخرج من بلده .

وهذا النوع حصل على شهرة هائلة في عهد المنصور بن أبي عامر وعصر الطوائف حتى وصل الى ذروته عند ابن خفاجة ت/ ٥٣٨ - ١١٣٨ م ، ولكن قبل هذه الفترة وفي بداية القرن العاشر نجد نماذج من هذه الأشعار في اسبانيا الاسلامية وتكراره الذي نجده في زمن ابن فرج الجياني ، يتيح لنا التأكيد على أنه بانقضاء الخمسين عاماً الأولى من القرن نفسه قد أثبت هذا النوع في الأندلس وجوده اذن فان كتاب الحدائق هو أحد الكتب الأولى التي تضمنت القصائد النورية والروضية في الأندلس ، لننظر كمثال على ذلك النورية التالية وهي حول النرجس وهي لسعيد بن فرج (٥٨) :

(البسيط)

لروض حسن فتيف عليه	واصر عنان الهوى اليه
أما ترى نرجساً نظيراً	يومي الينا بمقلتيه
نشر حبي على ريشاه	وصفرتي فوق وجنتيه
فهو أنا تارة ؛ والفني	أخرى وفاق بحالتيه

وربما كانت مذكورة أيضاً في كتاب الحقائق مفاخرة الأزهار فيما بينها وخصامها : وهذا الصنف من الشعر بدأ في اسبانيا على أساس قصيدة لابن الرومي ت/ ٢٨٣ - ٨٩٦ م يفضل فيها النرجس على الورد وعلى العكس فان الأندلسيين قد برزوا في اعطاء الأفضلية للورد ، ونظموا شعراً كثيراً في هذا الجانب ردأ على ابن الرومي .

وقد رد أبو حفص بن برد (٥٩) في رسالة أدبية على الشاعر المشرقي ابن الرومي كذلك أبو بكر بن القوطية على الشيء نفسه في قصيدة دالية : (٦٠) . ولكن قبل هذا فان سعيد بن فرج وهو أخو صاحب كتاب الحقائق كان قد رد على ابن الرومي في قصيدة طويلة (٦١) سبق هذا بمدة أيضاً جهور بن أبي عبدة فقد نظم عدة أبيات تبدو وكأنها رد فعل على أبيات ابن الرومي اذ أنها مكتوبة بنفس العروض والقافية ، ولو أنه لا توجد أية اشارة للنرجس فيها والتي هي مذكورة - أيضاً - في كتاب الحقائق وهي الآتية :

(الكامل)

الورد أحسن ما رأت عيني وأذ	كي ما سقى ماء السحاب الجائده
خضعت نواوير الرياض لحسنه	فتذلت تنقاه وهي شوارد
وإذا تبدى الورد في أخصانه	ذلوا ، فذا ميت وهذا حاسد
وإذا أتى وفد الربيع مبشرا	بطلوع صفحته فنعم الوافد
ليس المبشر كالمبشر باسمه	خبر عليه من النبوة شاهد
وإذا تصرى الورد من أوراقه	بقيت عوارفه ، فهنّ خوالد (٦٢)

وكانت الموضوعات العربية قد أخذت مكانها في كتاب الحقائق يظهر ذلك جلياً في الرواية التالية التي نقلها نظراً لقصرها : تقول :

وكان عبد الرحمن الأول خارجاً الى الثغر في بعض غزواته فوقعت هرايق في جانب من عسكريه وأتاه بعض من كان يعرف كلفه بالصيد يعلمه بوقوعها ويشبهه بأكلها ويحثه على اصطيادها ، فأتى عبد الرحمن عنه ثم جاوبه بأبيات منها :

دعني وصيد وقع الفرانق	بالقفر والايطان في السراق
فان همي في اصطياد المارق	فقل لمن نسام على النمراق
في نفق ان كان أوفى حالق	إن الغلا شملت بهم طارق
إذا التفتل هواجر الطرائق	فأركب اليهائبج المضائق
كان لقامي ظل بندر خافق	او لا ؛ فانت أذل الغلائق (٦٥)
غنيت عن روض وقصر شامق (٦٤)	

وهذه الأبيات هي مديح للحياة العسكرية والصحراء ؛ فالأخير الأسوي يعكس فيها تقاليد لسلالته التي تربت على الطريقة البدوية التي تبحث عن القوة في التواجد الصمب بالصحراء حيث كان يهدىء شدة اشتياقه .

بين هذه المجموعة من الشعر العربي الذي ضمنه ابن فرج كتابه ، من الممكن أن تتضمن الفخر المعروف لعبد الرحمن الأول نفسه رداً على قرشي يستعطيعه (٦٦) والأشعار المتعارضة المتبادلة بين عبد الرحمن الثالث وحاجبه اسماعيل بن بدر بسبب حملة ضد ابن حفصون وفتح القلمتين (٦٧) ؛ والمقطع التالي هو لاسماعيل بن بدر نفسه والذي فيه يصف جيشاً عند رجوعه من حملته ضد عدوه :

(الطويل)

هدمت البين أرق طرف عيني	وفرق بين من أهوى وبينني
لقد نام القعيد قرير عين	بمن يهوى وبت سخين عين
إذا وجه الصباح بدا تهافت	ركائبنا لأين بعد أين
فقلبي نازح عني غريب	وجسمي دونه في غربتين
أجوب القفر بعد القفر أبني	بذاك رضى أمام المغربين
ومن لا يبتغي دعة الى أن	يكون خليفة بالمشرقين
لقد حلت حميا الراح عندي	وطابت بعد فتحك معقلين
وأذن كل هم بانفراج	وأن يقضي غريمك كل ديني
وهذا البحر يذكر منك عهدا	سقى مغناه نوّ المرزمين
تحسن اليك منه طاميات	من الأمواج ملء الخافقين
لئن جاشت غواربها بماء	أجاج لا يسوغ لواردين
فانت البحر عذبا مستهلا	علينا بالنضار وباللجين
فعلش في قبطة وسرور ملك	تدوم له دوام الفرقددين (٦٨)

وقد رويت مقطوعات شعرية أخرى في كتاب الحقائق (٦٩) وهي تشمل النوادر والطرائف والرثاء والقصائد الغنائية ، وهنا نذكر بداية قصيدة لمقدم بن معافى القبري (٧٠) في مدح سميد بن المنذر (٧١) .

(الكامل)

أسجيت أن طرقت حمامة وادي	ميادة في ناعم ميادة
تلهو وما منيت بجفوة زينب	يوما ولا بغيالها المعتاد
لا ترج اذ سلبت فؤادك زينب	عيشا فما عيش بغير فؤاد (٧٢)

وأخيراً نذكر النص التالي وهو لعبد الرحمن بن سليمان المعروف بدروود الشاعر الأعمى وسلم النحر في الزهراء :

(البسيط)

القلب يدرك مالا عين تدركه والعسن ما استحسنته النفس لا البصر
وما العيون التي تعمى اذا نظرت بل القلوب التي يعمى بها النظر (٧٣)

بالإضافة الى الشعراء المذكورين في هذه المراجعة القصيرة ؛ فلقد جمعت حوالي اثنين وثلاثين شاعراً وردت أسماؤهم في كتاب الحداائق وبعض أسمائهم غامضة وبعضهم الآخر معروف ، ومشهورون تقريباً ، مثل ابن قزمان ؛ ومؤمن بن سميد ، وحفصة بنت حمدون ، وبيدرا سيكا .. وغيرهم .

هذه القلة الباقية التي ظلت تشع ببريقها من بعيد هي أنموذج ضعيف مما تركه لنا ابن فرج الجياني في عمله هذا اذا أخذنا بنظر الاعتبار الحجم الكبير والهائل لهذا الكتاب ، وبناءً عليه فسندرك مقدار ما فقدناه بفقدان هذه المختارات .

هنالك أكثر من مائتي شاعر ، لدينا أخبار عن حياتهم قبل ابن فرج الجياني أو معاصرين له قد يكونون مذكورين في المئتي فصل من الفصول التي وضعها ابن فرج في كتابه الحداائق ، ولأجل تأليفه فقد اختار هذه النصوص الشعرية السابقة له ، لكنه أيضاً قد اختار من نتاجات الشعراء المعاصرين له ، وقد كان يعرفهم جيداً باعتباره عضواً في النادي الأدبي في العاصمة قرطبة . اذا كان هذا العمل بشكل مختارات شعرية فمن غير الممكن أن تنقصه أبيات الشعراء مثل المصحفي ، وابن شخيص ؛ ومع هذا فإن لم يبق من هؤلاء شيء كما لم يبق من نتاجات كثيرين غيرهم من الطبقة الأولى أشر إلا أنهم قد ذكروا في كتاب الحداائق .

من تحقيق د. مكيون عليم راسدي

□ الحواشي :

1 — Paris, Maisonneuve - 1937. Véase : Al-Andalus IV (1936-39) PP. 293-318. El extracto Sigüente está tomado del Cap. I — III — PP. 40 - 54.

٢ - كتاب البديع في وصف الربيع ، للعمري - نشره هنري بريس وطبع في الرباط سنة ١٩٤٠ - المترجم .
٣ - يعني المنصور بن أبي عامر المعروف بالعاجب المنصور وقد حكم بين ٣٦٨ و ٣٩٢ هـ - ٩٧٨ و ١٠٠٢ م ثم سادت الفوضى بعد ذلك ، وظهرت الانقسامات بين الأندلسيين وسمي بعدها بعصر الطوائف . - المترجم -

٤ - ينظر مقدمة كتاب الذخيرة ، وفقاً لكتاب بونس بويجس ص ٢١١ : ١٩٩٨ ؛

Pons Boigues : Ensayo bibliográfico sobre los Historiadores y geograficos - arábigos - españoles, Madrid (1898), P. 211.

وطبعة الدكتور احسان عباس (عن طبعة القاهرة ١٩٣٩) ١٣/١ الدار العربية للكتاب - طرابلس ١٩٧٩ .

٥ - ينظر : بونس بويجس - المؤرخون والجغرافيون الأندلسيون ص ٥٠ - ٥١ بالاسبانية ، يذكر المؤلف أن الكتاب موجود في فاس كما أخبرنا بذلك السيد كوديرا (F. Codera) . - المترجم -

٦ - ينظر بونس بويجس - المصدر ص ٥١ .

٧ - المصدر السابق ص ٦١ .

٨ - بغية الملتبس رقم ٥٨٩ ، ١٠٧٢ ، ١٢٦٨ طبعة كوبرا ، وتريرا - مدريد (١٨٨٥) ، كذلك ورد ذكره في نفع الطيب ٣٨٩/٢ طبعة أوروبا .

٩ - بونس بويجس ص ٦٢ : نقلا عن تاريخ علماء الأندلس رقم ١٢٦٠ - ١/ص ٣٥٨ .

١٠ - وبالفعل فهذه الحماسة الثقافية للخليفة الأموي قد أثبتتها صراحة الغشني في كتابه فضاء قرطبة ص ٣ - ٤ عندما وضع الحكم المستنصر فكرة المشروع الجميل (المصدر نشره وترجمه خوليان ريرا - مدريد ١٩١٤) .

١١ - أتينا بالنص من الطبعة العربية التي نشرها المرحوم السيد مزت المطار ص ١٠ القاهرة ١٣٧٢ .

١٢ - بونس بويجس ٦٩

١٣ - بونس بويجس ص ٧٣ .

١٤ - المصدر السابق ص ١٠٠ .

١٥ - الضبي - بغية الملتبس رقم ١١٩٤ ونفع الطيب ١١٨/٢ طبعة أوروبا .

١٦ - بغية الملتبس رقم ٦٦٢ ، ونفع الطيب ٢٨٥/١ : ١١/٢ ، ٣٦٨ - ٣٧٠ .

١٧ - حول زيادة الله بن علي التميمي الطيني، أبو مضر يمكن مراجعة الضبي بغية رقم ٧٥٩ المقري - نفع الطيب ٧٩٨/١ ابن الخطيب الإحاطة ٧١/١ طبعة القاهرة ١٣١٩ ، حيث يسميه خطأ أبو بكر زيادة الله بن علي بن حسن اليميني ، وقد أثنى عليه ابن حيان (الذخيرة ٢٢/٢ ص ٥٢ - ٥٣ ، طبعة القاهرة ١٩٤٢ م ١٣٦١ هـ) .

١٨ - بونس بويجس ص ١٠٥ .

١٩ - بغية الملتبس رقم ٤٦٢ : ٥٠٧ .

٢٠ - بونس بويجس ص ١١٤ .

٢١ - ينظر الأركون : بلنسيا ملحق التكملة - لابن الأبار رقم ٢٤٦١ ، مدريد ١٩١٥ .

٢٢ - بونس - المصدر ص ٥٧ .

٢٣ - اسمه الكامل ٠٠ أبو محمد قاسم بن نصير بن رفاض المعروف بابن أبي الفتح . ينظر : بونس ٥٩ .

٢٤ - الضبي - بغية الملتبس رقم ٦٧٤ .

٢٥ - بغية الملتبس رقم ١٠٥٨ .

٢٦ - تاريخ علماء الأندلس رقم ١٣٥٨ .

٢٧ - مطمح الألفس ص ٨٩ طبعة القاهرة ١٣٢٥ . مطمح العلوم ص ١٣٢٥ .

٢٨ - ابن خاقان : مطمح ص ٨٩ ، المقري - نفع الطيب ٢٩٦/٢ ، ٤٥٢ - طبعة دوزي ، الضبي - بغية الملتبس رقم ٣٣١ طبعة مدريد .

٢٩ - ابن حزم ، طوق العمامة ٨٩ فما بعدها طبعة بتروف ، وطبعة نيكل ص ١٤٠ - باريس ١٩٣١ .

٣٠ - ابن حزم : طوق العمامة ص ٨٩ طبعة بتروف - لندن ١٩١٤ وطبعة الدكتور الطاهر مكي ص ١٢٠ - دار المعارف ط ٢ - ١٩٧٧ القاهرة . يقول ابن حزم :

ومن القنوع الرضا بمزار الطيف وتسليم الغيال وهذا انما يحدث عن ذكر لايفارق، وعهد لا يحول ، وفكر لا ينقضي؛
فاذا ثامت العميون وهدأت العركات سرى الطيف .

٣١ - اما القصيدة الثانية التي يشير اليها المؤلف لابن فرج فهي :

وما الشيطان فيها بالمطاع
دياجي الليل سافرة القناع
الى فتن القلوب لها دواهي
لاجري في الملفك على طباهي
فيمنعه الكعك من الرضاع
سوى نظير وشم من متاع
فاتخذ الرياض من المراعي

وطائفة الوصال عدوت عنها
بدت في الليل سافرة فباتت
وما من لعل الا وفيها
فملكت النهى جمعات شوقي
وبت بها مبيت السقب يلما
كذاك العروض ما فيه ثلثي
ولست من السوائم مهملات

- ٢٢ - ابن زمره شاعر العمراء ، معاصرة القاهرا غارثيا غومث لدى استقباله عضوا في الاكاديمية التاريخية ، ص ٥٧ ، مدريد .
- ٢٣ - الضبي - بغية الملتبس رقم ٢٣١ ، المقرئ - نفع الطيب ٢٩٧/١ دوزي : ابحاث - Notices ص ١٤٢ .
- ٢٤ - الضبي - بغية الملتبس رقم ٢٣١ .
- ٢٥ - المقرئ - نفع الطيب ١٨٠/٢ طبعة دوزي ورفاقه .
- ٢٦ - ابن خاقان - مطمح الانفس ص ٩٠ ، والمقرئ - نفع الطيب ٤٥٠/٢ وطبعة احسان عباس ٤٧/٤ وقد قمت بتصحيح كلمة (الجهد) بدلا من (العدد) واقتراح من غارثيا غومث في البيت الاول .
- ٢٧ - ابو الوليد العمري/البديع في وصف الربيع ص ٦ - ٧ تحقيق هنري بريس . طبعة الرباط ١٩٤٠ .
- ٢٨ - بياض في اصل المخطوط ولعل الكلمة الناقصة « بينها » .
- ٢٩ - البديع ص ٩١ .
- ٤٠ - المصدر نفسه ص ٩٧ ، وپرس : الشعر الاندلسي ص ٢٩٨ .
- ٤١ - البديع ص ١٣٠ .
- ٤٢ - البديع ص ٧ .
- ٤٣ - المقرئ - نفع الطيب ٣٠٥/١ طبعة دوزي ورفيقه . وطبعة احسان عباس ٤٦٨/١ - بيروت - دار صادر .
- ٤٤ - لم اجد ابن خاقان يذكر نصا انه عارض كتاب الزهرة ، لكنه ذكر كتاب العداائق فقط ، راجع المطمح ص ٣٣٤ ، الا ان ابن بسام ذكر ذلك صراحة ، الذخيرة ق ١٤٢/٢ وكذلك في بغية الملتبس ص ١٤٠ (المترجم)
- ٤٥ - بغية الملتبس رقم ١٠٣٦ .
- ٤٦ - الضبي - بغية الملتبس رقم ٧٩٠ . وهذه الرواية ينقلها المؤلف عن العميدي ، جذوة المقتبس ص ٢١٢ بتحقيق محمد بن تاويت الطنجي - القاهرة ١٣٧١ (المترجم)
- ٤٧ - عند ابن بسام والمقرئ فطرت ..
- ٤٨ - المقرئ - نفع الطيب ١٧٦/٢ - ١٧٧ طبعة دوزي ورفيقه وطبعة احسان عباس ٢٩٠/٣ سقط البيت الثاني والاخير .. وحول طيزنا باذا وخمورها يحيل دوزي الى القزويني - طبعة وستنفلد ٦٧٩/٢ وينظر كذلك ياقوت العموي - معجم البلدان ٦٧٦/٧ طبعة القاهرة ١٣٢٣ هـ/١٩٠٦ وحول كلواذا نجد اشعارا كثيرة .
- ٤٩ - البيت الاخير لا يوجد في المقرئ ولا عند ابن بسام الذخيرة ق ٤ ج ١ ص ٢٧ .
- ٥٠ - كتاب الزهرة ٣١/١ طبعة نيكل وابراهيم طوقان - شيكاغو ١٩٣٢ .
- ٥١ - الضبي - بغية الملتبس رقم ٢٦٤ .
- ٥٢ - ابن صاحب قلعة العم Al-hama وقد كان عدوا لعم خلفا لسميد بن جوني في ظل اماره هبند الله الرواني ، ينظر دوزي Notices ص ١٢٠ وابن الخطيب الاحاطة ٤٣/١ .
- ٥٣ - دوزي - المصدر السابق ص ١٢١ ، ابن الابار : الحلة السراء ٢٢٩/١ .
- ٥٤ - دوزي : Notices ص ٧٢ ، الحلة السراء ١٣٠/١ .
- ٥٥ - نيكل : طوق العمامة ص ١٤٧ .

٥٦ - رويت أبيات كثيرة في كتاب العداائق ؛ ولو أنه لم يصل إلينا أكثر من هذا المقطع . انظر الضبي - بغية الملتبس رقم ٩٦٨ ، التكملة رقم ١٤٩٩ ؛ وقد صنعت كلمة سرق بدلا من سرق وفقا لما اقترحه علي خارتيا خومث .

٥٧ - انظر الشعر الاندلسي - لهنري بيرس (بالفرنسية) ص ١٨٥ . Pères, Poésie .

٥٨ - هو أخ لصاحب كتاب العداائق ، ينظر :

المقري - نفع الطيب - طبعة دووي - ٣٩٥/٢ ، وطبعة احسان عباس ٤٦/٤ - ٤٧ منسوبة الى مؤلف العداائق احمد ابن فرج ؛ وقد ورد في ثلاثة أبيات فقط (المترجم) والبديع في وصف الربيع ص ٧٠ وودت قصيدة اخرى الضبي - بغية الملتبس رقم ٧٨٨ ان توجد هذه الابيات المذكورة اعلاه .

٥٩ - حول هذه الرسالة التي يعتبرها هنري بيرس اول رد علي ابن الرومي ينظر الشعر الاندلسي بالفرنسية ص ١٨٣

. Pères, Poésie

٦٠ - ينظر البديع في وصف الربيع ص ٧٣ .

٦١ - المصدر نفسه : ص ٧٠ - ٧٢ ؛ والضبي - بغية الملتبس رقم ٧٨٨ ، الابيات الخمسة الاولى .

٦٢ - كان وزيرا للخليفة عبد الرحمن الثالث ، ينظر دووي Notices ص ١٣٢ ، الضبي - بغية ٦٢٥ والمقري - نفع الطيب - طبعة دووي ، ط احسان عباس ٣٠٤/١ ؛ ابن حيان - المقتبس ٤٨/٣ طبعة منتشر انطونيا (باريس ١٩٣٧) ؛ ابن عذاري / البيان المغرب - طبعة فائان ص ٣٦٥ الجزائر ١٩٠٤ .

٦٣ - دووي - Notices ص ١٣٤ ، ابن الأبار - الحلة السراء ٢٤٨/١ وبغية الملتبس رقم ٦٢٥ ، والمقري - نفع الطيب - طبعة دووي ورفيقيه ١٩٣/١ ، وطبعة احسان عباس (دار صادر - بيروت ١٩٨٨) ٣٠٤/١ وابن خالان - مطمح الانفس (ط محمد علي شوايكة - بيروت ١٩٨٣) ١٨٥ - ١٨٦ نسبت الى حفيده جهور بن محمد بن جهور ابن أبي عبدة وزير عبد الرحمن الثالث ، وقد نبه علي ذلك معق الكتاب .

٦٤ - صورة مشابهة لهذه القصة نجدها عند ابن فرسان :

وخطا علي الرضاء وحلي فانها مهناني وخطا البنود ليامي

انظر : اميليو خارتيا خومث - كتاب رايات المبرزين ص ٦٢ من النص العربي ص ٢١٥ في الترجمة الاسبانية ، كذلك داماسو النسو : الشعر الاندلسي والشعر الجعري (نسبة الى الشاعر القرطبي جنجرة Gongora) مجلسه الاندلس - المجلد الثامن ص ١٤٢ بالاسبانية - مدريد - غرناطة ١٩٤٣ .

٦٥ - دووي - Notices ص ٣٦ ، اخبار مجموعة ص ١١٧ (طبعة لافونتي دي القنطرة) مدريد ١٨٦٧ .

٦٦ - انظر - دووي Notices ص ٣٥ ؛ المقري - نفع ٢٦/٢ ، ٣٠ ، واخبار مجموعة ص ١٦٠ - ١٦٢ ، والبيان المغرب ٦١/٢ (ترجمة فائان) والعقد الفريد (طبعة بولاق ١٨٧٦) ٣٦٤/٢ .

٦٧ - دووي - Notices ص ١٠٠ ، الحلة السراء ١٩٩/١

٦٨ - اخبار مجموعة (طبعة لافونتي دي القنطرة) ص ١٦٠ - ١٦٢ .

٦٩ - دووي - Notices ص ٣٨ ؛ من اسماعيل بن بدر (ت ٣٥١) انظر : بغية الملتبس رقم ٥٤٣ ، وابن الفرضي - تاريخ العلماء في الاندلس رقم ٢١٤ واخبار مجموعة ١٣٦ ، ١٣٩ ، كذلك ابن عذاري (ترجمة فائان) من البيان المغرب ٢٦٥/٢ ؛ ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ابن حيان المقتبس ٤٥/٣ - العمري - البديع في وصف الربيع ص ٩٧ ، وهنري بيرس - الشعر الاندلسي ص ١٩٤ فقرة ٤ ، Poésie .

٧٠ - عاش هذا الشاعر في الثلث الأخير من القرن التاسع الميلادي، والسنوات الأولى من العاشر (انظر نووي Notices ص ٨٥ ؛ ابن خلدون - المقدمة - طبعة دي سنان (باريس ١٨٨٢) ٤٢٣/٣ ؛ الضبي بغية الملتبس رقم ١٣٨٦ ابن حيان - المقتبس ٤٦/٣ ؛ ٦٥ ، المقري - نسخ الطيب ٣٦١/٢ (الطبعة الأوروبية) وسمي الشاعر هذا بأعمى قبرة ويعد كذلك مقترعا للموشحات ، وفقا لتأكيدات خوليان ريبوا باعتماده على نص ورد في الذخيرة - لابن بسام (لا يذكر ابن بسام مقدم بن معافي ؛ بل محمد بن محمود القبري) - انظر ريبوا - نهد ومقالات Diserta Clonasy, Opuscules (بالاسبانية) ٩٩/١ : مدريد ١٩٢٨ ، وحول اسم ووطن مقترح الموشح (انظر مجلة الاندلس ع ٢/ص ٢١٥ - ٢٢٢ بالاسبانية - مدريد - لمرناطة ١٩٣٤ ؛ منشآت بيدال - الشعر العربي والشعر الاوروبي Ménendez Pidal صفحات متفرقة Poesia árabe y Poesia europea ومع ذلك يرد في الذخيرة اسم محمد بن محمود القبري ، وأن ريبوا قد أبدله بمقدم بن معافي ويبدو انه شاعر آخر عاش في نفس المدينة وفقا لما ورد في الضبي - بغية الملتبس رقم ٢٨٥ .

لقد ورد اسم مقدم بن معافي في النخيلة الثانية عشرة من كتاب المختطف من ازاهير الطرف - لابن سعيد ونقل عنه ابن خلدون في المقدمة وهو عند ابن سعيد مقترح الموشحات .

٧١ - سعيد بن المنذر - هو وزير عبد الرحمن الثالث .

٧٢ - انظر - بغية الملتبس رقم ١٣٨٦ .

٧٣ - المصدر نفسه رقم ٩٢٤ ؛ حول هذا الشاعر - ينظر أيضا ابن الأبار - التكملة رقم ١٢٤٦ (طبعة كوديرا) ، ابن خير - فهرسة ما رواه عن شيوخه ص ٣١٤ وربما هي الترجمة رقم ٣٤٣ .

مركز تحقيق قاتر علوم إسلامي

★ ★ ★

المستشرق الألماني فولف ديترش فيشر عاشق العربية في بلاد الألمان

• أجرى اللقاء: د. ظافر يوسف

البروفيسور الدكتور فولف ديترش فيشر أحد أبرز المستشرقين الألمان الذين يتمتعون بشهرة واسعة على الساحة العربية من خلال أبحاثه متعددة الجوانب ومن خلال طلابه الكثيرين الذين درسوا عنده ، فقد تتلمذ على يديه طلاب كثيرون من مصر العربية ومن سورية ولبنان والأردن وفلسطين والمغرب وتركيا وإيران ... الخ .

انه يشغل منصب مدير معهد الدراسات الشرقية واللغات السامية في جامعة إيرلانجن - نورنبرغ التي تقع في مقاطعة بافاريا في جمهورية ألمانيا الاتحادية منذ مدة تزيد على ربع قرن ، ويعرف بحبه الشديد للغة العربية ، وبدراساته عن النحو العربي والشعر القديم واللهجات العربية فضلا عن اللغات السامية .

انه يحيط بجانب كبير من دراسات اللغة العربية واتجاهاتها المتشعبة على مبدأ العلماء العرب القدامى الأمام من كل علم بطرف ، فهو يقدم تارة فصولا في العلوم الإسلامية كالقرآن الكريم والحديث والفقه ، ويلقي تارة أخرى محاضرات في تاريخ اللغة العربية وأصولها كالنحو والمماجم وفقه اللغة ، ويعرض مرة ثالثة لتاريخ الأدب العربي ، فيطرب للشعر الجاهلي ويولع ببناء القصيدة العربية وتحليلها . انه يتمتع بأفق واسع وبمنظرة عميقة ثابتة لتطور العربية عبر المصور ، وهو صاحب نظرية تقسيم اللغة العربية الى مراحل تاريخية (١) .

١ - انظر بعثه الذي اقيم في المؤتمر الثقافي الثامن والعشرين ليوم الاستشراق العالمي في كانبيرا في السابع من كانون الثاني ١٩٧١ ، ونشر في مجلة عبر النهرين « Abr-Nahrain » بمدينة ليدن Leiden سنة ١٩٧١ - ١٩٧٢ ، العدد ١٢ ، الصفحة ١٥ - ١٨ .

وتتويجاً لاقامتي التي زادت على خمس سنوات في معهد الاستشراق بجامعة ايرلانجن - نورنبرغ ، وختاماً لمطاف قطعت فيه أشواطاً متقدمة على صعيد الدراسة والبحث العلمي على يدي استاذي البروفيسور فيشر ، فقد كان لي معه هذا اللقاء :

* * *

س - هل لكم أن تحدثونا عن بداياتكم مع الاستشراق وسبب اهتمامكم بالدراسات العربية واتجاهاتها المتشعبة ؟

ج - لقد اهتمت في البداية وأنا ابن أربع عشرة سنة بكثير من اللغات ، ومن بين هذه اللغات جذبت اللغة العربية انتباهي بصفة خاصة ، وذلك لأن الخط العربي قد أثار إعجابي بأشكاله الفنية المتنوعة والجميلة ، فزمت على أن أدرس اللغة العربية لكي أتمكن من قراءة هذه الأشكال الفنية الجميلة .

وبعد اطلاعي على عدد من اللغات الشرقية كالتركية والفارسية أحببتي اللغة العربية إعجاباً كبيراً وذلك لأنني رأيت أن بناءها اللغوي ونظامها النحوي يمدان من أوضاع أشباههما في لغات العالم ، ولأنها لعبت دوراً هاماً في نقل المعارف والعلوم إلى الحضارات الأخرى . فاهتمت في بادئ الأمر بالدراسات الإسلامية وعلوم الحضارة الإسلامية لأنني أردت أن أعرف كيف يشعر ويفكر الناس في حضارة غير أوروبية ؟

فبدأت بالدراسة الجامعية بعد الحرب العالمية الثانية مباشرة حيث انفتحت الحضارة الألمانية على العالم الخارجي بمد أن كانت متوقفة على نفسها لمدة طويلة ، فاستطعت أن أروي ظمئي وتمعشي إلى تلافيف الأفكار الواردة من الخارج وخاصة من الحضارات الشرقية .

* * *

س - من خلال تجربتكم الطويلة في تدريس اللغة العربية للطلبة الألمان ، أين تجدون صعوبات تعلم العربية التي يعاني منها الطلبة الأجانب ، وأين تكمن هذه الصعوبات بصورة خاصة ؟

ج - يواجه الطالب الألماني صعوبات كثيرة عندما يبدأ دراسة اللغة العربية ، منها كثرة المفردات واتساع الثروة اللغوية في العربية ، لأننا نجد لكل مفهوم مفردتين أو لفظتين على الأقل ، فيكون على الطالب الأجنبي أن يتعلم مفردات كثيرة وأن يتمكن من استعادة معانيها وصورها التي هي أكثر مما هي عليه في اللغات الأخرى . ومنها أيضاً أن النظام الصوتي في اللغة العربية يختلف اختلافاً كبيراً عن الأصوات في اللغة الألمانية وفي اللغات الأوروبية الأخرى ، فمثلاً الأصوات المنفخسة (حروف الطباق) الصاد والضناد والطاء والألمانية غير موجودة في اللغات الأوروبية ، وليس من السهل على الناطق باللغة الألمانية أن يفرق بين السين والصاد وهما صوت (فونيم) واحد في اللغة الألمانية ، وكذلك بين التاء والطاء ، والكاف والقاف ... وهلم جرا . كما يبذل الطالب الألماني جهداً كبيراً

في نطق حربي المين والعام لأنه لم يعتمد على استعمال الحلق كأداة للنطق . وليس هناك من فرق في اللغة الألمانية بين السين والزاي فكثيراً ما ينطق الألماني السين بدلا من الزاي او العكس من ذلك .

وأما ما يتعلق بالصيغ الصرفية وبنية الكلمة فمن تجربتي أستطيع القول : ان المتعلم الألماني يلقى صعوبات كثيرة في تلقي صيغ الأفعال وفي ضبطها بالشكل ، فيكون صعباً عليه ان يشكل الفعل المضارع أكتب مقابلاً للماضي كتبت على سبيل المثال ، وهذه الصعوبة تواجه المتعلم في استعمال العربية شفهيًا بصورة خاصة .

ومما ليس مألوفاً الازدواجية اللغوية الموجودة في البلاد العربية . نعم صحيح أنه توجد عندنا ظاهرة الازدواجية في البلاد العربية التي تتكلم الألمانية أيضاً ، الا أن كل ناطق باللغة الألمانية يستطيع أن يستخدم اللغة الفصحى كلغة منطوقة أيضاً . ويتم الكلام عندنا باللغة الفصحى في جميع المدارس وفي الاذاعة والسينما والمسرح ، فيكون على ذلك استعمال اللهجات العامية محدوداً الى حد كبير حيث يقتصر على بعض سكان الريف .

وعندما يزور الأجنبي ألمانية فإنه لا يجد أية صعوبة لغوية في التفاهم مع الناس ، اذ لا تقف اللهجات المحلية عائقاً في وجهه لأن بإمكانه أن يتكلم بالفصحى في أي مكان يشاء وفي كل الأحوال والظروف . على أن الزائر للبلاد العربية الذي تعلم العربية الفصحى في معاهد الاستشراق تواجهه قضية اللهجات العامية وتنوعها في كل المواقف والأحوال والظروف . فهو مثلاً عندما يريد أن يشتري تذكرة السفر أو أي شيء آخر لا يسمع الا اللهجة العامية التي تواجهه في كل مكان . ونادراً ما يلتقي بأشخاص تفضل الحديث معه بالفصحى ، ولذلك فإنه لا بد أن يتعلم طالب اللغة العربية لهجة محلية على الأقل عندما يريد أن يلم باللغة العربية بأحتمالها .

أما ما يتعلق بالنحو والقواعد فأنتني أعتقد أن نحو اللغة الألمانية أصعب من نحو اللغة العربية وأعتقد أن الدارس للنحو العربي يستطيع أن يفهم بصورة جيدة ومن غير صعوبات كبيرة تذكر .

★ ★ ★

س - بما أنكم تطرقت الى مسألة الازدواجية اللغوية ، فكيف تنظرون الى هذا الأمر على الساحة العربية وهل تجدون في اتساع الهوة بين العربية الفصحى واللغة العامية المنتشرة خطراً يهدد مستقبل اللغة العربية الفصحى ؟

ج - كانت الحال اللغوية في ألمانية قبل مئة سنة حلت قريبة من الحال في البلاد العربية في الوقت الحاضر ، وهذا يعني أن أغلبية الناس كانوا يتحدثون بلهجاتهم المحلية شفهيًا ، بينما كانت اللغة الفصحى تقتصر على الاستعمال كتابية . ثم بدأت بعد ذلك طبقة المثقفين بالتحدث مع أولادهم باللغة الفصحى ، واستمر انتشار هذه اللغة من جيل

الى جيل حتى كتب لها أن تتحول الى لغة منطوقة فاستعملها كل الناس كتابة وشفاها ،
وكدت المدارس الابتدائية من أهم العوامل في انتشار اللغة الفصحى . لقد اتخذت عائلات
المثقفين والمتعلمين اللغة الفصحى كلغة وحيدة للاحاديث اليومية وأمور الحياة العادية . ومن
هنا فانه كان على الطفل الألماني ومنذ نعومة اظفاره أن يتعلم اللغة الفصحى سماعاً وكتابة
في البيت ، وقبل ان يدخل الى المدرسة . وأظن ان الاحوال اللغوية في البلاد العربية ستتطور
في الاتجاه نفسه اذا بدأ المثقفون يتكلمون بالفصحى مع أولادهم في البيت ومع بعضهم
بعضاً في التعامل اليومي ، واذا أصبحت العامية خارج الاستعمال في المدارس .

وأهم الوسائل لانتشار اللغة الفصحى أن يتعلم الأطفال هذه اللغة سماعاً وعن طريق
التحدث مع والديهم في البيت ، ثم عن طريق قراءة النصوص في المدرسة بعد ذلك . ان أسوأ
الطرق لتعليم العربية الفصحى هي الدروس النظرية للنحو العربي . لقد حفظت اللهجات
في ألمانية مكاناً محدداً للادب ، الشعبي نثراً وشعراً ، كما أن استعمال اللهجات في ألمانية
ليس خطراً يهدد اللغة الفصحى في النظام الثقافي والتربوي ، وكذلك الأمر بالنسبة الى
اللهجات المحلية في البلاد العربية فلا أظن أنها تهدد اللغة الفصحى وخاصة اذا قامت المدارس
ووسائل الاعلام بدورها المنشود والمطلوب منها . ان وجود اللهجات ظاهرة طبيعية وهي
تنتشر في كل البلدان المتحضرة حيث توجد هناك لغة فصحى وأخرى عامية وهذا أمر جدير
بطبيعي .



س - كم يبلغ عدد الرسائل العلمية التي أشرفت عليها في مرحلتي الماجستير
والدكتوراه ؟ وما هي أهم الموضوعات التي عالجتها هذه الرسائل ؟

ج - ان عدد الرسائل التي أشرفت عليها في مرحلة الماجستير تبلغ أكثر من خمس
وثلاثين رسالة ، وفي مرحلة الدكتوراه تبلغ نحواً من عشرين رسالة . وأما أهم الموضوعات
التي عالجتها هذه الرسائل فهي تدور حول تاريخ اللغة العربية بين مرحلتها الأقدم وبين
اللهجات الحديثة ، بالإضافة الى بعض الدراسات عن موضوعات في الحضارة الاسلامية
وخاصة عن الاتجاه الحديث كما ينمكس في كتب التفسير والكتب التربوية مثل تفسير
المنار . ان موضوعات هذه الرسائل تتوقف الى حد كبير على اهتمام الطالب نفسه ،
لذلك فان الاتجاهات التي أشرفت عليها كانت متنوعة . وأهم عناوين هذه الرسائل : لعن
الموam ومقامات بديع الزمان الهمذاني ، حمار الوحش في الشعر الجاهلي ، جمع شعر تميم
وتعقيقه ، الجود والبخل في الشعر الجاهلي ، أسما الفاعل والمفعول في نصوص العربية
القديمة ، المطابقة النحوية في الجنس والعدد في نصوص العربية القديمة ، أسماء العرب في
الجاهلية وصدر الاسلام ، دراسة نحوية للصفات في العربية القديمة ، الآلهة العربية
(اللات والمزى ومناة) في الأدب القديم ، صورة خلفاء بني أمية في الشعر . . . الخ .

★ ★ ★

س - كيف تقوّمون واقع الاستشراق العالي في المانية بالمقارنة مع الجيل القديم من المستشرقين الكبار أمثال ليمان وبروكلمان ونولدكه وبرجستراسر... وهل تجدون فرقا في طريقة البحث بين هذين الجيلين ؟

ج - عندما بدأ المستشرقون الألمان يبحثون في التراث العربي وآدابه في منتصف القرن التاسع عشر لم يجدوا في أيديهم النصوص ووسائل الإيضاح الضرورية كالمعاجم ومراجع اللغة الأساسية ، لذلك فقد ركز الجيل القديم من المستشرقين على فقه اللغة بالدرجة الأولى ، وقد نشروا كثيرا من النصوص والمخطوطات ، وكان المستشرقون على فقه اللغة بالدرجة الأولى ، وقد نشروا كثيرا من النصوص والمخطوطات ، وكان المستشرقون الألمان من أوائل المحققين للتراث العربي ، وكثير من النصوص الهامة طبعت للمرة الأولى في المانية . وقد أسهم المستشرقون بصفة خاصة في الشرح اللغوي لهذه النصوص والتعليق عليها ، على الرغم من أنه لم تتح لهم فرصة السفر الى البلاد العربية في ذلك الوقت ، حيث كانوا يقتصرون على البحث العلمي في بلادهم .

أما الجيل الحديث من المستشرقين فيملك امكانيات ووسائل علمية متطورة لم تكن متوافرة بالماضي ، فهم بالإضافة الى أنهم قد استفادوا من نتائج أبحاث الجيل القديم ، يمكنهم السفر الى البيئة العربية مباشرة ليعايشوا التطورات الحاصلة في المجتمع ويرصدوا الظواهر الموجودة . ومن هنا فإنه يمكنني القول ان اهتماماتهم قد اختلفت بعض الشيء ، وتحولت الى حد كبير الى بحوث اجتماعية وأدبية وتاريخية وسياسية وجغرافية متجهة الى مسائل الشرق الحديث على الرغم من أنهم لم ينقطعوا عن مجاراة التيار التقليدي كبحاث فقه اللغة والنحو والصرف . اذا كان باحثو الجيل القديم قد صبروا اهتماماتهم على موضوعات متعددة الجوانب واسعة الاتجاهات وخاصة اللغات السامية ذات الاتجاهات المتشعبة ، فإنه كان على أصحاب الجيل الحديث من المستشرقين أن يقتصروا على معالجة الموضوعات العلمية المطروحة بصورة دقيقة وأن يتخصصوا في جوانب معينة منها .

★ ★ ★

س - من خلال اطلاعكم الواسع على الأدب العربي ولا سيما الشعر القديم منه ، كيف تنظرون الى هذا الأدب وأين تجدون موقعه في سلم الآداب العالمية ؟

ج - لم يكن هناك أدب عالمي في قديم الزمان ، لقد كان الأدب ظاهرة محلية محدودة عند كل أمة أو شعب أو حضارة ، فنادرا ما تلقت حضارة ما في القديم أدب حضارة أخرى ، وذلك على وجه الخصوص بالنسبة الى الشعر لأن الشعر لا يمكن أن ينتقل بسهولة من لغة الى لغة ومن حضارة الى أخرى .

أما في العصر الحديث فقد تغير الوضع تغيرا تاما ، وأصبح يوجد في كل بلاد العالم مجموعة من الناس تجيد لغات أجنبية متعددة يمكنها من خلالها الاطلاع على آداب الحضارات

الأخرى وإطلاع الآخرين عليها . ومن هنا فإنه ليس من الممكن أن نتحدث عن أدب عالمي قبل القرن التاسع عشر .

إن ما يجدر ذكره هنا أن الأدباء الألمان أصبحوا يهتمون بالأدبين العربي والفارسي في بداية القرن التاسع عشر وإن لم يستطيع أكثرهم قراءة تلك الآداب ببلغتها الأصلية . إن دراستهم للآداب الشرقية كانت تنطلق بالدرجة الأولى من الترجمات الانكليزية واللاتينية لتلك الآداب . وقد كان هذا الشوق إلى دراسة تلك الآداب غير الأوروبية باعثاً شديداً لتطور حركة الاستشراق في ألمانيا .

لقد أثر الأدب اليوناني واللاتيني في الأدب الألماني منذ القديم لأن المثقفين الألمان كثيرهم من المثقفين الأوروبيين كانوا يلمون بهاتين اللغتين . أما الأدب العربي فقد استطاع أن يجذب انتباه المثقفين وخاصة المشعر العربي القديم منه لأنهم كانوا يشعرون أن روح الحضارة العربية تمتر عن نفسها في هذا الشعر بصفة خاصة ، كما أنهم كانوا يهتمون بالشعر الفارسي ولا سيما بأشعار حافظ الشيرازي التي قدمت لهم أرقى المعاني الروحية السامية للحضارة الإسلامية اللاحقة . أما الجيل الحديث فيفضل قراءة الأدب الحديث ولا سيما الرواية والقصة القصيرة لأنه يهتم بالمسائل الاجتماعية أكثر من اهتمامه بالشكال الفنية في الأدب .



س - ما هو الدور الذي لعبه العرب ولاسيما الأدب العربي في تاريخ الحضارة الإنسانية بראيككم ؟ وهل ترك الأدب العربي تأثيراً في الأدب الأوروبي ؟

ج - هذا موضوع واسع جداً ، ولو حاولنا أن نجيب عنه فلا بد لنا أن نؤلف فيه كتاباً أو أكثر . بدأ تأثير الحضارة العربية في أوروبا في الأندلس . فمن المعلوم أن الحضارة العربية الأندلسية كانت لها تأثيرات كثيرة مثمرة في الحضارة الأوروبية ليس من الممكن أن نحصيها هنا . كما أثرت الحضارة العربية في البلاد الأوروبية أيضاً عن طريق صقلية ، حيث نتجت حضارة مزودة عربية - أوروبية تحت سيطرة النورمان وخاصة في عهد الإمبراطور فريدرش الثاني في القرن الثالث عشر للميلاد .

إن أكثر النتائج التي استفادت الحضارة الأوروبية منها هي العلوم الرياضية والطبيعية ، فقد أخذ على سبيل المثال التجار الأوروبيون نظام الأعداد من العرب ، ونحن لا يمكن أن نتصور التطور العلمي والاقتصادي في أوروبا بمعزل عن المعلومات التي وصلتنا عن طريق العرب .

أما ما يتعلق بالأدب فقد نشأ في القرن الثامن عشر اتجاه عاطفي كبير يتعلق بقصص ألف ليلة وليلة ، ويقرأ الأطفال والشباب الألمان حتى أيامنا هذه قصص ألف ليلة وليلة ويستمتعون كثيراً بقراءتها . وهناك بحوث كثيرة عن هذا الموضوع وهي تشير إلى تأثير كثير من الشعراء والأدباء الألمان وغير الألمان بهذه القصص وانعكاسات آثارها في أعمالهم الأدبية .

س - لقد درس عندكم طلبة أجنب كثيرون ، ولا سيما من الدول العربية ، فكيف تنظرون الى هذا الأمر ؟ وما هي الانطباعات التي تحملونها لقدم طلبة من الشرق للدراسة لغتهم هنا ؟

ج - بدأ أبناء العربية يزورون المانيا للدراسة في جامعاتها منذ حوالي الستينات . وأكثر الطلبة العرب يدرسون هنا الطب والهندسة والعلوم الطبيعية الا أن بعضهم يحب أن يدرس فقه اللغة العربية واللغات السامية والأدبين العربي والفارسي أيضا .

أظن أن المثقف العربي يستغرب ذلك . لماذا يزور الطالب العربي المانيا ليدرس لغته فيها ، وعليه أن يتعلم اللغة الألمانية التي لم يتعلمها في مدرسته ، بالإضافة الى الصعوبات الأخرى الكثيرة التي تصادفه .

أعتقد أن السبب في ذلك هو أن لكل حضارة مناهج علمية خاصة بها . وأنه لشيء مهم أن يتعرف المثقف في عصر امتزاج الحضارات للأفكار والمناهج التي أنتجت الحضارة الأخرى . ويستطيع الطالب أن يحقق هذا الهدف بصورة أفضل عندما يدرس الأفكار التي يجدها في الحضارة الأخرى عن لغته وحضارته الخاصة به ، فيمكن له أن يشاهد وطنه ولغته وحضارته من الخارج بعين الحضارة الأخرى ، وهذه التجربة لا يتسنى له أن يحصل عليها في وطنه على الاطلاق . ولهذا السبب فأنني أرحب بالطلاب العرب الذين يريدون أن يدرسوا اللغة العربية وآدابها في جامعاتنا ، وأرجو أن يمددوا بتجارب مفيدة قيمة تساعد على تبادل المعارف والأفكار بين الشرق والغرب .



س - هل هناك صلات مباشرة بين معاهد الاستشراق في المانيا وبين الجامعات في الدول العربية ؟ وكيف يتم اطلاع الطلبة الألمان على الجديد من التطورات الأدبية واللغوية على الساحة العربية ؟

ج - نشأ في السنوات الماضية كثير من العلاقات بين الجامعات الألمانية والجامعات العربية وبين معاهد الاستشراق وكلليات الآداب فيها . كما يزور عدد من المستشرقين الألمان البلاد العربية ، كذلك يقدم عدد من الزملاء العرب الى الجامعات الألمانية أيضا . وكثيرا ما يربط بيننا صداقات شخصية وعلمية .

أما ما يتعلق بمعهدنا معهد الاستشراق في جامعة إيرلانجن - نورنبرغ فيسرنا أنه هناك علاقات أخوية مع جامعة هين شمس وجامعة الموصل وجامعة حلب بصفة خاصة .

ويحاول أكثر الطلبة الألمان الذين يدرسون اللغة العربية أن يقيموا مدة من الزمن في إحدى الجامعات العربية ، وتقدم بعض الجامعات العربية دروسا خاصة لتعليم اللغة العربية لغير الناطقين بها ، وهي تفيد الطلاب الألمان في الحصول على معرفة كافية باللغة العربية .

أما ما يتعلق بموضوع اطلاع الطلبة الألمان على الجديد في الساحة العربية ، فإنه لسوء الحظ ليس هناك نشرة شاملة تقدم لنا كل النشاطات الأدبية والثقافية الموجودة في البلاد . ويقرأ الطالب بعض المجلات التي تصلنا مثل العربي والمعرفة والباحث إلا أنه ليس من الممكن أن نشترى جميع المجلات لأن ميزانيتنا محدودة . ومما نحتاج إليه في المانية بشكل كبير هو مركز ثقافي عربي ، أو مراكز ثقافية عربية في مدن المانية مختلفة ، مهمتها تزويدنا بالمعلومات الجديدة .

س - ما هو مدى اطلاع القارئ الألماني بشكل عام على الأدب العربي ، وكيف يصل إليه هذا الأدب ؟ وهل تجدون أن الأعمال الأدبية العربية المترجمة إلى اللغة الألمانية كافية لأعطاء القارئ الألماني صورة صادقة تعكس الواقع الحقيقي للأدب العربي ؟

ج - يزداد عدد الكتب المترجمة من العربية إلى الألمانية من سنة إلى أخرى ، غير أن عددها بشكل عام غير كاف ، لأن عدد المترجمين قليل بعض الشيء ، بينما عدد الكتب الصالحة للمترجمة كبير جداً . وعندما يظهر كتاب جديد أو رواية أو مجموعة قصصية جديدة لمؤلف جديد فإنه يتوجب على المترجم أن ينتظر لفترة طويلة ليرى هل يحصل هذا المؤلف على الشهرة المطلوبة حتى يتمكن بعد ذلك من ترجمة عمله . وبعد أن ينتهي من ترجمة عمله فإن عليه أن ينتظر فترة أطول حتى يجد دار النشر التي تتولى طبع الترجمة . أنه مطلب ملح أن تقدم حركة الثقافة العربية مساعدات مادية ومعنوية للأعمال المترجمة ، وأن تقوم بدعمها حتى تصل إلى القارئ الألماني . ونحن نشعر بأنه لم يسع حتى الآن المسؤولون العرب أهمية هذه المهمة الملغاة على عاتقهم مما يترك أثره على صورة الواقع الحقيقي العربي عند المثقفين الألمان .

★ ★ ★

علماء اللغة العربية ونظم الشعر

• ابراهيم ونوس *

عندما ندرس تاريخ الحياة العلمية والفكرية لعلماء العرب والمسلمين الذين أبدعوا في علوم اللغة العربية ، على مدى التاريخ الأدبي « العربي الاسلامي » نحوا ، وصرفا ، وبلاغة ، وفقها وغيرها ، فلسوف نجد أن أكثرهم كانوا يلمون بطرف من علوم عصرهم والمصور التي سبقتهم ، كعلوم الشريعة ، والفقه ، والقراءات ، والحديث الشريف . والخيل ، والابل ، وأيام العرب ، وغيرها ، وكتب بعضهم عنها خاصة فيما يتعلق بالجانب اللغوي منها . فالفرام (١) يحيى بن زياد على سبيل المثال ، والذي قالوا عنه : « لولا الفرما لما كانت اللغة » لأنه حصلها ، وضبطها . وقال أبو بكر الأنباري عنه : « لو لم يكن لأهل بغداد والكوفة من علماء العربية الا الكسائي (٢) والفرام لكان لهم بهما الافتخار على جميع الناس » (٣) كان ماهرا في علوم الفلك ، والطب ، وأيام العرب وأخبارها ، ونظم أكثرهم شعر المناسبات الذي يحصل في مضامينه وثناياه صوراً مثالية ، كالأمثال السائدة ، والحكم ، والعظات ، وأمثالها ، فلو أننا اخترناهم وخصصنا أمام النقد ، لما وجدنا فيه رونق الكلمة وأناقته ، ولا عذوبة اللفظة وطلاوتها ، أو وشي العبارة ورام المذاق . لذلك قالوا عنه هم أنفسهم : « أنه شعر العلماء » ومع هذا . فلو أننا تتبعنا « شعر العلماء هذا » فأننا سوف نجد فيه أصالة القول ، ونبل المقصد ، وشغافية المثالية . ولسوف نجد أن بعض هؤلاء العلماء امتلكوا موهبة النظم . كآبي العلام الربيعي ، وابن سيده الأندلسي ، وابن رشيق القيرواني (٤) ، وغيرهم : وبشكل عام فإن شعر العلماء يصنف بين شعر المناسبات ، أكثر مما يصنف مع شعر الشعراء . ولا يمد ناظموه شعراء بمعنى الكلمة ، لأن من يدرس شعرهم - من أكثر النظم منهم أو أقل - فلسوف يجد انعدام الإلهام والفاعلية الذاتية فيما ينظمونه ، وانعدام الإيحاء . وهذا

* باحث من سورية .

يدلنا على مبلغ الجهد الذي كانوا يبذلونه عند نظمهم لهذه القصائد أو الأبيات . فمن ذلك قول ابن الحاجب (هـ) . في قصيدته التي يمدد فيها المؤنثات السماعية التي تؤنث وتذكر ، والتي تؤنث :

نفسى الفداء ، لسائل وإفاني بمسائل ، فاحت كفصن البان
اسماء تانيث بغير علامة هي يا فتى في عرفهم ضربان
قد كان منها ما يؤنث ثم ما هو فيه خير باختلاف معان
أما التي لا بد من تانيثها ستون منها العين والأذنان

وبعد أن يمدد الأسماء المؤنثة التي ليس لها علامة تانيث في اللغة العربية في بضعة عشر بيتاً من قصيدته هذه . ينتقل لعدد الأسماء المؤنثة التي ليس لها علامة تانيث هي الأخرى ، ويمكن أن تؤنث ، وتذكر . يقول :

أما الذي قد كنت فيه مغيراً هو كان سبعة عشر للتبيان
السلم ثم المسك ثم الصلر في لغة ، ومثل الغال كل أوان
والليث منها والطريق وكالسرى ويقال في عنق كذا ، ولسان (٦)

وهكذا حتى نهاية القصيدة . فز تحققت كما تصور علوم رمي
« وكان الخليل بن أحمد (٧) ، في فائقة وزهد ، لا يبالي بالدنيا . وذكروا أن سليمان ابن علي ، وجه إليه من الأهواز لتأديب ولده . فأخرج الخليل إلى رسول سليمان خبواً يابساً . وقال له : « كل . فما عندي غيره ، وما دمت أجده . فلا حاجة لي إلى سليمان » فقال الرسول : « فما أبلغه » فتفكر الخليل قليلاً . وقال له : « بلغه هذه الأبيات » .

أبلغ سليمان أني عنه في سعة وفي غنى غير أني لست ذا مال
سخطي بنفسي أني لا أرى أحداً يموت هزلاً ، ولا يبقنى على حال
والفقر في النفس لا في المال تعرفه ومثل ذاك الغنى في النفس والمال (٧)
فالرزق من قدر . لا العجز ينقصه ولا يزيدك فيه حول محتال (٨)

يمكن لنا في دراستنا هذه ، أن نقسم علماء اللغة الذين نظموا الشعر إلى مجموعتين . الأولى : العلماء الذين نظموا شعراً كثيراً بالنسبة لغيرهم من علماء المجموعة الثانية . ومنهم من أتينا على ذكرهم من قبل كابن رشيق القيرواني ، وابن الحاجب . ومنهم من أتينا على ذكرهم كابن سيده وأبي العلام الربيعي . وآخرهما . والثانية : وهم العلماء الذين يمثلون الأكثرية والذين نظموا الأبيات القليلة في المناسبات : في الحكمة ، والمظة ، والوصف ، والغزل في بعض الحالات النادرة . . . فمن العلماء الذين أكثروا :

١ - ابن دريد :

هو أبو بكر • محمد بن الحسن بن دريد الأزدي • ولد في البصرة عام ٢٢٣ هـ • كان من ذوي اليسار • ومع هذا لم يحل غناه دون طلبه للعلم ورغبته فيه • أخذ عن كبار علماء البصرة في زمانه ، كآبي حاتم السجستاني ، وآبي الفضل الرياشي ، وآبي عثمان الاشناداني • وابن آخي الأصمعي ، وآبي محمد التوزي ، وآبي اسحاق الزياتي • وروى عن عمه الحسن بن محمد كتاب « مسالمت الأشراف » • ولزم البصرة حتى عام ٢٥٧ هـ بعد ثورة الزنج ذهب الى عُمان • وبقي فيها اثنتي عشرة سنة • ثم عاد الى البصرة ، ومنها الى بلاد فارس • رحل ابن دريد الى بغداد عام ٣٠٨ هـ ، والخلافة للمقتدر • فأجرى عليه خمسين ديناراً كل شهر • توفي عام ٣٢١ هـ في بغداد •

كان ابن دريد واسع الحفظ جداً ، وكانت تقرأ عليه دواوين شعراء العرب ، فيحفظها عن ظهر قلب • حدث ابن دريد عن نفسه ، قال : « كان أبو عثمان الاشناداني معلماً • وكان عمي الحسين بن دريد يتولى تربيتي • فكان اذا أراد الأكل استدعى أبا عثمان ليأكل معه • فدخل عمي يوماً ، وأبو عثمان يرويني قصيدة الحارث بن حلزة التي أولها :

— أذنتنا ببيتها أسماء • فقال لي عمي : « اذا حفظت هذه القصيدة وهبت لك كذا • وكذا • » • ثم دعا المعلم ليأكل معه ، فدخل اليه فأكلا • وتحديثاً بعد الأكل ساعة • فإلى أن رجع المعلم حفظت ديوان الحارث بن حلزة بأسره • فخرج المعلم • ففرقت ذلك • فاستعظمه وأخذ يعتبره علي • فوجدني قد حفظته ، فدخل عمي فأخبره ، فأعطاني ما كان وعدني • » (١) •

لابن دريد مؤلفات كثيرة ، أهمها « جمهرة اللغة » • كتبها على منوال كتاب العين للخليل ابن أحمد ، وكتاب « الملاحن » و « الوشاح » و « المعبر » • وله من النظم ديوان شعر طبعه الأستاذ محمد بدر الدين بمصر عام ١٩٤٧ • وأشهر قصائده الشعرية « المقصورة » التي مدح فيها الأمير آبا المباس الميكالي ووالده عبدالله • وهي تشتمل على مائتين وثلاثة وخمسين بيتاً • فنشرها المستشرقون مرات عديدة في القرن الثامن عشر والتاسع عشر ، وأول مرة طبعت في البلاد العربية كان في عام ١٣١٩ هـ طبعها الأستاذ أحمد جودت المقدسي المعروف بالمكاري الطرابلسي الأزهرى في طرابلس الشام • •

قال المسعودي في كتابه « مروج الذهب » ج ٤ ص ٣٢٠ ما يلي :

— « وفي خلافة القاهر بالله سنة « ٣٢١ هـ » كانت وفاة أبي بكر محمد بن الحسن بن دريد ببغداد ، وكان قد برع في زمننا هذا في الشعر ، وانتهى في اللغة ، وقام مقام الخليل ابن أحمد فيها • وأورد أشياء في اللغة لم توجد في كتاب المتقدمين • وكان يذهب في الشعر كل مذهب • فطوراً يجزل ، وطوراً يرق • وشعره أكثر من أن نحصيه • أو يأتي عليه كتابنا هذا • فمن جيد شعره • قصيدته المقصورة التي مدح بها الشاه ابن ميكال • ويقال أنه أحاط فيها بأكثر « المقصور » « في اللغة » وأولها :

طيرة صبح تحت اذيال الدجى
مثل اشتعال النار في جزل الغضى (١٠)
ارجائه ضوء صباح فانجلي
خواطر القلب بتبريح الجوى

اما تري راسي حاكى لونه
واشتمل المبيض في مسوده
فكان كالليل البهيم حل في
وغاض ماء شرطي دهر رمى

ومنها في الحكم :

لم يقم الثقيف منه ما التوى
لدنا شديد فمزه اذا عسا
وعز عنهم جانباه واحتسى

والشيخ ان قومه من زينفه
كذلك الفصن يسير عطفه
من ظلم الناس تعاملوا ظلمه

ومنهم في وصف الخمر :

بنت ثمانين عروسا تجتلي
ولم يدنسها الضرام المحتضى
من دائها اذا يهيج يشفى
ضنا بها على سواها واختبا (١١)

يا رب ليل جمعت قطريه لي
لم يملك الماء عليها امرها
حينما هي الداء . واحيانا بها
قد صانها الغمار لما اختارها

عارض ابن دريد في مقصوده كثير من الشعراء . نذكر منهم ابا القاسم علي بن
محمد التنوخي الانطاكي . جاء في ارجوزته ما يلي :

اسرع في الانفس من حد الظبي
حب الى حبة قلب وحشى
ما بعده للمرتقين مرتقى

وكم ظباء رعيها الحافظها
اسرع من حرف الى جر ومن
قضاة بن مالك بن حمير

قال ياقوت الحموي عن ابن دريد :

« كان يقال : ابن دريد أشعر العلماء ، وأعلم الشعراء » (١٢)

ولم يكن في ابن دريد عيب . سوى أنه كان يقبل على الملاهي وشرب الخمر .
وربما حضر المجلس ، وهو مغمور ، فيجيب عن الأسئلة التي توجه إليه ، وربما أضا
جاءت بعض أجاباته خاطئة . لذا لم يوثقه بعض العلماء .

ومن كان لا يوثقه ابراهيم بن محمد بن عرفة المعروف بنفطويه ، حتى أنه هجاه
في بيتين من الشعر هما :

ابن دريد بقره وفيه عي وشره
ويدعي من حمقه وضع كتاب الجمهوره
وهو كتاب العين الا انه قد غيره

فاجابه ابن دريد مجاب بهجاء :

لو انزل النحو على نفلويه ما كان هذا العلم ينزى اليه
احرقه الله بنصف اسمه وصير الباقي ضارحا عليه (١٣)

٢ - أبو الحسن الأصفهاني :

أبو الحسن علي بن مهدي بن علي بن مهدي الكسروي الأصفهاني . أديب ، لغوي ، عالم ، شاعر متحدث . قال ياقوت الحموي عنه : « هو أحد الرواة العلماء النحويين الشعراء . أخذ الكلام عن أبي الحسن الأشعري . وروى عن أبيه وعن الجاحظ وديك الجن الشاعر (عبد السلام بن رهبان) وروى عنه أبو علي الكوكبي . وسعيد بن هاشم الطبراني . اتصل بأبي الحسن علي بن يحيى المنجم . وأدب ولده هارون . كما اتصل بأبي النصر المتضدي . وعاصر عدوا من كبار الشعراء والأدباء كابن المعتز ، وأحمد بن أبي طاهر ، وأبي علي البصير ، وابن هفان وابن الملاف ، وله مع ابن المعتز المباسي مساجلات ومراسلات شعرية ، منها أن ابن المعتز كتب اليه يوما :

أبا حسن أنت ابن مهدي فارس فرفقا بنا . لست ابن مهدي هاشم
وانت أخ في يوم لهيؤ ولية ولست أخا عند الأمور الأعاظم

فاجابه أبو الحسن :

أيا سيدي ، ان ابن مهدي فارس فداه ، ومن يهوى ، لمهدي هاشم
بلوت أخا في كل أمر تعبته ولم تبلة عند الأمور الأعاظم (١٤)

له مؤلفات عديدة مفيدة منها « كتاب الخصال » وهو كتاب أخبار ونوادير وحكم وشعر وأمثال و « كتاب الأعياد والنوادر » و « كتاب مراسلات الأخوان ومحاورات الغلان » و كتاب مناقضات من زعم أنه لا ينبغي أن يقتدي القضاة في مطاسمهم بالأئمة الخلفاء ، وكانت وفاته في أصفهان عام ٢٨٩ هـ .

من شعره في وصف المود . وهو معنى تداوله شعراء عصره :

تجري أناملها على ذي منطلق أصمى بصير
خرس أصم ونعن من نجواه في دهر قصير

فدم صموت ليس يع
ميت ولكن الأكف
وكانه في حجرها
يومي اليه بنائها
فيرى النفوس معلقا
فاذا لسوت آذانه
قالت له : قل مطربا
فاجابها من حجرها

رف ما القبيل من الدبير
ف تذيقه طعم النشور
طفل تمهد حجر ظير (١٥)
فتريك ترجمة الضمير
ت منه في بم وزيير (١٦)
جاز الأنين الى الزفير
« وعظمتك واعظت القير » (١٧)
« وعظمتك أبهة الكبير »

٣ - أبو العلام الربيعي :

هو أبو العلام صاعد بن الحسن بن عيسى الربيعي ، نسبة الى ربيعة بن نزار ، لغوي أديب شاعر موسيقي ، ولد بالموصل ، ونشأ في بغداد . أخذ عن أبي سعيد السيرافي ، وأبي علي الفارسي ، وأبي سليمان الخطابي ، رحل الى الأندلس عام ٣٨٠ هـ علي المنصور بن أبي عامر . وكان قد بلغه أن اللغة في الأندلس مطلوبة ، والأدب مرغوب بها . فآكرمه المنصور ، وأفرط في الاحسان اليه . واستوزره مدة ، وكان أبو العلام لطيف المعشر حسن المعاضرة ، لطيف الحديث ، سريع الجواب . وله منادات مضحكة مع المنصور ، فمن نوادره أنه دخل مدينة دائية الأندلسية ، وحضر مجلس الموفق مجاهد بن عبد الله المعاصري أمير البلد . وكان في المجلس أديب يقال له بشار ، وكان أعمى . فقال للموفق : « دعني أعبث بصاعد » فقال له مجاهد : « لا تتمرض اليه ، فإنه سريع الجواب » . فأبى إلا مداعبته ، فلما استقر به المقام . قال بشار : « يا أبا العلام !! » فاجابه قائلا : « لبيك فقال الأعمى : « ما الجرنفل في كلام العرب ؟ » فعرف أبو العلام أنه قد وضع هذه الكلمة ليمyth به . وليس لها أصل في كلام اللغة . قال : « هو الذي يفعل بنساء العميان ولا يفعل بغيرهن . ولا يكون الجرنفل جرنفلا حتى لا يتمدى نساء العميان الى غيرهن » فخرجل بشار . وضحك كل من كان بالمجلس عليه .

وكانت له مناظرات . ومساجلات . ومشاحنات كثيرة في مجلس المنصور مع علماء الأندلس وأدبائه ، أمثال الزبيدي ، والمعاصمي . ولا سيما ابن العريف الشاعر ، وكان أبو العلام عالما في النحو أكثر من غيره من العلوم وشاعرا ذكيا ، ألف للمنصور كتابا سماه « الفضوض » في الأدب والأشعار وقيل أنه لما أنهى هذا الكتاب ، أمره المنصور أن يسمعه للناس في المسجد الجامع بالزهراء ، وحشد له جماعة من العلماء ، والأدباء ، فثار اعجابهم . وقيل انه دفع الكتاب لفلام يحمل به بين يديه . وصادف أن الفلام كان يمر نهر قرطبة ، فزلت قدمه ، فسقط في النهر هو والكتاب . فقال في ذلك الشاعر ابن العريف (١٨) ، وكان يحسد أبا العلام ويحقد عليه ويسخر منه :

قد غاص في البحر كتاب الفصوص وهكذا كل ثقیل يفصوص

فضحك المنصور والحاضرون • فلم يزع ذلك صاعداً • فقال على البديهة :

عاد الى معدنه انما توجد في قعر البعار الفصوص (١٩)

وله حكايات غريبة مع منافسه ابن المريف هذا وغيره ، وردود سريعة مبدعة تدل على انه يملك ذكاء مبدعاً وعبقريه ، منها :

« أحضرت للمنصور بن أبي عامر وردة في غير أوانها • لم يكمل فتح ورقها • فقال أبو الملاء فيها :

اتتك أبا عامر وردة يذكرك المسك أنفاسها
كمذراء ، أبصرها مبصر ففطت باكمامها رأسها

فسر بذلك المنصور • وكان ابن المريف حاضراً ، فحسده • وجرى الى مناقضته • وقال للمنصور : هذان البيتان لغيره • وقد أنشد فيها بعض البغداديين لنفسه بمصر • وهما عندي على ظهر كتاب بخطه • فقال له المنصور : أرنيه • فخرج ابن المريف ، فاتى مجلس ابن بدر • وكان أحسن أهل زمانه بديهة • فوصف له ما جرى ، قال ابن بدر بعض الأبيات بديهة على وزن وقافية بيتي صاعد • ودسهما بينهما ، فأصبحت على الشكل التالي :

خدوت الى قصر عباسية وقد جدل النوم حراسها
فالفيتها • وهي في خدرها وقد صيدع السكر أنفاسها
فقلت : اسرت على هجعة فقلت : بلى ، فرمت كأسها
وملت يديها الى وردة يعاكي لك الطيب أنفاسها
كمذراء أبصرها مبصر ففطت باكمامها ، رأسها
وقالت : خف الله لا تفضحن في ابنة عمك عباسها
فوليت عنها على خجلة وما خنت ناسي ولا ناسها

فطار ابن المريف ، فكتبها بخط مصري على أحد كتبه • وجاء بالكتاب الى المنصور ، فلما رآها اشتد غيظه على صاعد • وقال للحاضرين : خذا امتعنه ، فان فضحه الامتحان ، أخرجته من البلاد ، ولم يبق في موضع لي عليه سلطان •

فلما أصبح ، أرسل المنصور الى صاعد • فأحضر اليه ، وحضر جميع الندماء ، وأدخلوا الى مجلس قد أمد فيه طبقاً عظيماً فيه سقائف مصنوعة من جميع الأنواع • ووضع على السقائف لعب من ياسمين في شكل الجواري ، وتحت السقائف بركة ماء •

وقد ألقى فيها اللؤلؤ مثل الحصباء ، وفي البركة حية تسبح • فلما دخل صاعد ، ورأى
الطبق • قال له المنصور : أن هذا يوم ، أما أن تسمد فيه معنا ، وأما أن تشقى • لأنه
قد زعم هؤلاء القوم أن كل ما تأتي به دعوى • وهذا طبق ما توهمت أنه حضر بين يدي ملك
نبلي شكله ، فصفه بجميع ما فيه ، فقال صاعد على البديهة :

أبا عامر ، هل غير جدواك واكف	وهل غير من عاداك في الأرض خائف
يسوق اليك الدهر كل غريبة	وأعجب ما يلقاه عندك واصف
وشافع نور صاغها هامر العيا	على حافتيها عبقرة ورفارف
ولما تنهى الحسن فيها تقابلت	عليها بانواع الملامى وصائف
كمثل القلباء المستكنة كنسا	تظللها بالياسمين السقائف
وأعجب منها أنهن نوافلر	الى بركة ضمت اليها الطرائف
حصاها اللآلي سايج في عبابها	من الرقش مسموم الثعابين زاحف
ترى ما تراه العين في جنباتها	من الوحش حتى بينهن السلاحف

فاستغربوا منه هذه البديهة ، وكان الى ناحيته من تلك السقائف سفينة فيها جارية
من الثوار • تجذف بمجاديف من ذهب ، لم يرها صاعد ، فقال له المنصور : أحسنت الا
أنك أهملت ذكر السفينة • والجارية • فعلفت اليها • وقال للوقت :

وأعجب منها عادة في سفينة	مكللة تصبو اليها الهواتف
إذا راعها موج من الماء تتقي	بسكانها ما هيجه العواصف
متى كانت الحساء ربان مركب	تصرف في يمنى يديه المجادف
ولم تر عيني في البلاد حديقة	تنقلها في الراحتين الوصائف
ولا غرو أن أنشت معاليك روضة	وشتها أزهى الربا والزخارف
فانت امرؤ لو رمت نقل متالع	ورضوى ذرتها من سفاك نواصف
إذا قلت قولاً ، أو بدعت بديهة	فكلني له • اني لمجدك واصف

فامر له المنصور بألف دينار ومائة ثوب • ورتب له في كل شهر ثلاثين
ديناراً • « (٢٠) » أهدى الى المنصور يوماً « أيتلا » • فسماء «فرسية» باسم ملك الفرنج
عدوه ، وربطه بحبل تيمناً بأسر عدوه الملك • وأرسله الى القصر يوم السبت المنتصف من
ربيع الثاني عام ٣٨٥ هـ (١٩ أيار ٩٩٥ م) وكتب معه هذه الأبيات :

يا حرز كل مغوف • وأما ك	ل مشرد • ومعز كل مثل
يا سلك كل فضيلة ونظام ك	ل جزيلة • وثرأ كل مميل

مولاي مؤنس غربتي متغطفي من ظفر أيامي ، ممنع معقلي
عبد جذبت بضبعه • وغرسته في نعمة الهدى اليك بايل
سميته « غرسية » وبعثته في جبه • ليتاح فيه تفاؤلي
فلئن قبلت فتلك أنفـس منة أسدى بها ذو منة وتطول
صحبـتك غادية السرور. وجللت أرجاء ربـعك بالسحاب المغضـل

وقضى الله أن يؤسر ملك الفرنج « غرسية » في ذلك اليوم بعينه • ويقال انه كان
أمنع من النجم • قال ابن الخطيب ، « فصادف أن لاقته خيل المنصور • وهو يتصيد قرب
الحدود بين المغرب والفرنـج ، فأسرته ، وجاءت به إلى المنصور .. » وتمت هذه الحادثة
من عجائب المصادفات • • (٢١) •

رحل بعد وفاة المنصور بن أبي عامر عام ٣٩٢ هـ وتمزق الأندلس وانتشار الفتن
فيها إلى صقلية • وتوفي فيها سنة ٤١٧ هـ كما قال ياقوت أو سنة ٤١٩ كما قال ابن حزم •

٤- ابن سيده الأندلسي :

هو أبو الحسن ، علي بن اسماعيل المعروف بابن سيده • ولد في مرسية في شرق
الأندلس حوالي عام ٣٩٨ هـ ، وكان أعمى كوالده ، ولكنه كان نير القلب ذكياً حافظاً •
عالم لغوي نحوي شاعر • روى عن أبي بكر الزبيدي • وهبـاس بن أصبغ ، ورحل إلى المشرق.
ودخل مصر والمدينة ومكة • وعاد إلى الأندلس بعلم كثير وحفظ أكثر ، وكان له
عناية بالمنطق • وهذا يظهر في كتابيه اللذين اشتهر بهما ، وهما « المخصص ، والمحكم » •

وكان منقطعاً إلى الأمير أبي الجيش الموفق • مجاهد بن عبدالله العامري • صاحب
دانية • ألف له كتابي « المخصص والمحكم » • فلما توفي الموفق ، اتصل بابنه أقبال الدولة ،
ولكن حدثت بينهما جفوة بسبب المقربين من الأمير والذين كانوا يكرهونه • فخاف ،
وفر إلى إحدى الإمارات المجاورة ، وبعد زمن كتب إليه مستعظماً :

الا هل إلى تقبيل واحتك اليمنى سبيل ، فإن الأمن في ذاك واليمنى
ضحيـت ، فهل في برد ظلك نومة لذي كبد حري ، وذي مقلة وسنى
ونضو هموم طلعتـه خطوبـها فلا غارباً أبقيـن منه ، ولا متناً
غريب نأى أهـلوه عنه ، وشفه هواهم ، فامسى لا يقر ، ولا يهنا
فيا ملك الإملاك • اني متحتلاً • عن الورد ، لا عنه أزداد ولا أدنى
تحيتني دهري ، فاقبلت شاكيـا اليك • أمازون لعبـدك أم يثنى

وان تتأكد في دمي لك نية
دم كونه مكرماتك ، والذي
إذا ما غدا من حر سيفك باردا
وهل هي الا ساعة • ثم بعدها
وما لي من دمري حياة ألها
إذا ميتة أرضتك منا فهايتها

بسفك ، فاني لا أحب له حقنا
يكون لا عتب عليه اذا ألقى
فقدما غدا من برد برك لي سجنا
ستقرع ما عثرت ، من ندم سنا
فتعتدها نعمى علي ، وتمتنا
حبيب الينا ما رضيت به عنا

وهي قصيدة طويلة ، فرضي اقبال الدولة عنه ، ورجع يعيش في كنفه حتى توفي في
« دانية » عام ٤٥٨ هـ .

لابن سيده أرجوزة طويلة اكتشفها الأستاذ حبيب الزيات عام ١٩٣٨ ، لم يذكرها أحد في
ترجمته ، نشرها بالعدد ٣٦ من مجلة المشرق . قال انه وجدها في خزانته الخاصة وهي
أرجوزة لغوية مرتبة على حروف المعجم . وناظمها ، ان كان ابن سيده أو غيره تغيل ركبا
من رجال المشرق ، نحو المغرب ، وسئلوا عن أسمائهم ، وأسماء آبائهم وقبائلهم ، وأخوالهم
وبلدانهم ، ومراكبهم ، ومعادن قسيهم ، وسهامهم ، وما يقتنصون من الوحش ، والطير ،
وما يأكلون منها ، وما يهدون الى أحبائهم ، واسم كل حبيبة منهم ، والبيت الذي يقال لها
عند الاهداء ، وما كانت تنشد هي عند الجواب . كل ذلك بالفاظ مبدوءة بنفس
الحرف الذي تداوله من حروف المعجم كل رجل منهم في دوره . ويتخلل ذلك كثير من الفوائد،
والحكم ، والمواظ . مع نقد لاذع لنافسي الناظم .

وهذا جزء من الأرجوزة يذكر فيها ابن سيده أسماء شيوخه والكتب التي قرأها :

قرأت بالوحي ، وسني أربع
حتى اذا حليت بالتنزيل
ولم ادع لعالم تعبيرا
فلا ابن عباس أضعت وضعه
ولا كتاب ابن حميد عبد
حتى اذا استضلعت بالعجاج
كتب أبي اسحق ذي المعاني
وكل ما أحمله من سند
ثم قرأت كتب الموطأ
ثم اشبع من البخاري

وقيل ست ثم عندي أجمع
نظرت في حقائق التأويل
الا وقد ظلت به خبرا
ولا ابن سلام تركت جمعه
الا ادخرت كل ذاك عندي
قرأت كتب كل صبر ناج
أوضح به لمشكل القرآن
عن الفقيه الطائمتكي أحمد
عليه دون كسل مستبطا
رواية فتم لي فغاري

ولم اضع كتب ابي عبيد
ثم قرأت علم سبيويه
على ابي عثمان شيخي نافع
ثمت فاوهت ابا العلماء
رواني الغريب والاصلاحا
ثمت رقاني الى الالفاظ
وقد قرأت كتب المجاز
بعد سماعه عن الفقيه
ثم قرأت كتب الرمانى
اعني ابن جنى فانه ابن
فانه خرجته ، وادبه
وغر قومها هذه البنوه
سبعان ذاك الواحد العدل الصمد
كل كتاب لغة وعيت
ثم تأملت حدود المنطق
فمن يبرم حقيقة فلينطق (٢٢)

أما علماء اللغة الذين نظموا البيت ، والبيتين ، والثلاثة في المناسبات فهم كثيرون منهم :

١ - ابن السكيت :

هو أبو يوسف ، يعقوب بن اسحق . معروف بابن السكيت ، لانه كان كثير السكوت .
كان من كبار أئمة اللغة الذين يشق العلماء والندس بهم . انصرف الى جميع أنواع علوم
العربية . وأبدع فيها . تلقى العلم على أيدي كبار العلماء الكوفيين ، والبصريين بمدينة
السلام « بغداد » فمن شيوخه الكوفيين « أبو عمرو الشيباني (٢٣) ، وابن الأعرابي (٢٤) ،
والفراء (٢٥) ، ومن شيوخه البصريين أبو عبيدة (٢٦) والأصمعي (٢٧) . وأبو زيد
الأنصاري « (٢٨) وغيرهم . »

كان ابن السكيت شجاعاً في الحق والملم . وشجاعته هي التي قتلت سنة
« ٢٤٤ هـ » . وكان ذلك أن المتوكل الخليفة العباسي دعاه لتأديب أبنائه ، ثم جعله من
جلسائه وزمائه . وكان المتوكل يكره علي بن أبي طالب كرم الله وجهه
وأبنائه . وكان يتعامل عليهم في حضرة ابن السكيت فيسكت . وكان يكره ابن السكيت

لعبه لآل محمد صلى الله عليه وآله وسلم . ويتعين الفرص للايقاع به . قال الرواة :
 « بينما كان ابن السكيت يجالس المتوكل في احد الأيام . اذ مر عليه ابنائه « المنتصر
 والممتاز والمستعين والمؤيد » (على اختلاف الروايات) فقال له : « يا يعقوب . من أحب
 اليك ؟ ابنائي أم الحسن والحسين ؟ » فسكت عن الجواب ، ولكن المتوكل ألح عليه . فاجابه
 قائلاً : « والله ان قنبراً خدماً علي كرم الله وجهه خير منك ومن أبيك » . فأمس
 الأثر . فاستلوا لسانه من قفاه ، وداسوا بطنه . فعاش يوماً وبعض يوم ، وهو يدعو
 على المتوكل (٢٩) .

فمن شعره . قوله :

إذا اشتملت على اليأس القلوب	وضاق لما به الصدر الرحيب
وأوطنت المكاره واستقرت	وارست في أماكنها الغطوب
ولم تر لا تكشافي الضر وجهها	ولا أغنى بعيلته الأريب
اتاك على قنوط منك غوث	يمن به اللطيف المستجيب
وكل الحادثات اذا تناهت	فموصول بها فرج قريب (٣٠)

سأل ابن السكيت الممتاز بن المتوكل قبل بداية الدرس مرة :

- بأي شيء يحب الأمير أن نبدأ ؟ فقال الممتاز بأسلوب معاتب :
- نبدأ بالانصراف : فقال ابن السكيت :
- فأقوم ! قال الممتاز :
- فانا أخف نهوضاً منك ..

فقام مستجملاً ، فمشر يسرواله ، فسقط . فالتفت الى يعقوب خجلاً ، فأنشد يعقوب :

يصاب الفتى من عشرة بلسانه	وليس يصاب المرء من عشرة الرجل
فعرته في القول تلهب واسه	وعثرته بالرجل، تبرأ على مهل (٣١)

قالوا عن ابن السكيت لقوله هذين البيتين :

« وأغرب شيء في ابن السكيت أن يعظم بمثل هذا الشعر . ثم يقتل بعد ذلك بعشرة
 لسانه » والواقع يثبت أن ابن السكيت لم يعثر بلسانه عندما أجاب المتوكل على سؤاله :
 من أحب اليك ابنائي أم الحسن والحسين « بل كان جوابه معتمداً بشهادة أكثر الرواة ..

٢ - أبو علي الأصبهاني :

هو أبو علي ، الحسن بن عبد الله الأصبهاني المعروف بلغة . أو لكدة ، عالم لغوي ،
 نحوي ، أديب . قدم الى بغداد يحضر مجالسها ، ويحاضر في جوامعها . أخذ عن الباهلي
 والأصمعي والكرماني صاحب الأخفش . وكان يحضر مجلس الزواج . ويكتب عنه .

ثم خالفه ، وقعد عنه . وجعل ينتقض عليه ما يمليه ، قال حزة الأصبهاني : « كان أبو علي لفدة راساً في اللغة ، والعلم ، والشعر ، والنحو ، حفظ في صفه كتب أبي زيد ، وأبي عبيده والأصمعي ثم تتبع ما فيها . فامتحن بها الأعراب الوافدين على أصبهان . ثم لم يكن له في آخر أيامه نظير في العراق » (٢٢) .

ترك عدداً من المؤلفات في اللغة ، والنوادر ، والنحو ، وغيرها ، وأهم كتبه على الإطلاق ، كتابه « النوادر » وهو كتاب كبير . لم يعرف زمن وفاته ومن المرجح أنه توفي بين عامي ٢٨٥ و ٢٩٥ هـ .

من شعره في الاخوان :

ر ، وابن الشريك في المرأينا ؟	خير اخوانك المشارك في المر
م ، وان غبت ، كان أذاً وعينا	الذي ان شهدت سرّك في القو
ر ، جلالة الجلاء ، فازداد زينا	مثل تبر العقيان ، ان مسه الننا
ك . وان يحضر يكن ذاك شينا	واخو السوء ، ان يغيب عنك يسعد
ان يعيب الغليل فكاً ومينا	جيبه غير ناصح ، ومناه
ان صرماً له كنفك دينا (٢٣)	فاصرمنه ، ولا تلهف عليه

٣ - أبو سعيد السيرافي :

هو الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيرافي ، نحوي لغوي ، أديب ، عالم فقيه ، قاض ، متكلم ، منطقي . رياضي ، من كبار شيوخ المذهب البصري في النحو ، بل من من أكبر علماء العرب والمسلمين في القرن الرابع الهجري ، ولد سنة ٢٨٤ هـ في سيراف على ساحل بلاد فارس ، وكان أبوه مجوسياً اسمه « بهزاد » فسماه أبو سعيد عبد الله . توجه في حدود العشرين من عمره نحو عمان . فبقي فيها زمناً يتفقه على علمائها ، عاد بعدها الى مسقط رأسه . ومنها الى « عسكر مكرم » فأقام فيها مدة ، لقي فيها ابن عمر الصيمري المتكلم . فأخذ عنه ، ورحل منها الى بغداد . واتخذها مقاماً قبل العام ٣١٨ هـ . أخذ العلم عن أبي بكر بن مجاهد ، وأبي بكر بن السراج وأبي بكر المبرّمان ، وأبي بكر بن دريد ، ومحمد بن أبي الأزهر ، وغيرهم . قبل أن يتصدى لمجالس العلم أتمن القرآن وعلومه ، والقراءات والنحو والفقه والمنطق والكلام كان زاهداً معتزلياً المذهب . لم يأخذ أجراً على عمله كقاضي للجانب الشرقي من بغداد . كان قبل أن يذهب الى مجلسه ، ينسخ عشر ورقات . يأخذ أجرها عشرة دراهم ، تكون بقدر نفقاته اليومية . كانت له محاورات ومطارحات مع علماء عصره وفلاسفته ومفكره ، وأهم مناظراته كانت مع الفيلسوف المعروف متى بن يونس المعروف بأبي بشر ، والتي نقل بعضها تلميذه المفكر أبو حيان التوحيدي في كتابه « الامتاع والمؤانسة » (٢٣) . وكيف انتصر أبو سعيد على مناظرة متى بن يونس مع ضلالتهم في علوم الفلسفة والمنطق .

شرح كتاب سيبويه في ثلاثة آلاف ورقة بخطه . لقب بالشيخ الجليل ، وشيخ الاسلام ،
أحبه طلابه ومريدوه ، وأشهر طلابه أبو حنين التوحيدي الذي ذكرناه من قبل ،
والصاحب بن عباد ، أفتى خمسين سنة في جامع الرصافة على مذهب أبي حنيفة . فلم يزل
مرة واحدة . ألف عدداً من الكتب ، أشهرها شرحه لكتاب سيبويه المذكور آنفاً ، و « أخبار
النحويين البصريين » و « شرح مقصورة ابن دريد » وغيرها . . . توفي ببغداد عام ٣٦٨ هـ .

كان أبو سعيد في علو سنه يتأسف على شبابه دوماً . فمن ذلك قوله :

تفكرت في شيب الفتى وشبابه فأيقنت أن الحق للشيب واجب
يصاحبني شرح الشباب فينقضي وشيبي الى حين المات مصاحبي

وقوله :

فان يكن المشيب طرا علينا وولي بالبشاشة والشباب
فانني لا اعاقبه بشيء يكون عليّ أهون من خضاب
رأيت بان ذاك ، وذا عذاب فينتقم العذاب ، من العذاب (٣٤)

وقال في آخر أيامه يصف الدهر :

حني الدهر بعد استقامته ظهري وافضي الى تنقيص عيشة عمري
ودب البلى في كل عضو ومفصل ومن ذا الذي يبقي سليماً على الدهر

٤ - ابن جني :

هو أبو الفتح عثمان بن جني ، من أصل رومي ، ينتسب الى الأزد بالولاء ، ولد في
الموصل في حدود ٣٢٢ هـ ، أو قبلها بقليل . بدليل أنه كان شاباً عندما التقى أبا الطيب
المتنبي بعد العام ٣٣٧ هـ في بلاط سيف الدولة الحمداني بحلب العامرة . وفيها التقى أيضاً
أستاذه أبا علي الفارسي بعد العام ٣٤٠ هـ . فإذا عرفنا أن أبا علي التقاه في الموصل وهو
شاب . ووجده يتصدى للدرس والعلم في جامعها ، فسأله مسألة في النحو ، فقص فيها .
فقال له أبو علي قولته المشهورة : « لقد تزيت وأنت حصرم » . وأنه بعد هذه الحادثة
صحب أبا علي أربعين سنة ، فلم يتصدر لمجلس علم حتى توفي أستاذه عام ٣٧٧ هـ ، عرفنا
أنه من به في مدينة الموصل عام ٣٣٧ هـ . أي كان سنة في حدود العشرين وبداً . يحتمل أن
يكون ابن جني قد ولد قبل عام ٣٢٠ هـ بقليل . . .

بعد وفاة معلمه أبي علي الفارسي ، تصدر لمجالس العلم في بغداد ، وظل سيد
علماء عصره ، والمصنف العربي الاسلامي قاطبة حتى وفاته عام ٣٩٢ هـ . أشهر مؤلفاته
« الخصائص في علم أصول العربية » . و « ونسج خاص في تأليفه » ، وترتيبه . . .

قال ابن جني في أول شبابه في الموصل يفتخر بأصله الرومي :

فان أصبح بلا نسب فعلمي في السورى نسبي

على اني اؤول الي قروم سادة نجيب
قياصرة ، اذا نطقوا ارم الدهر ذو الغطب
اولاك دما النبي لهم كفى شرفا دعاء نبي (٣٥)

وبما أنه كان أعور ، فقد عير بهذا ، ولم يكن يابه به • ودليل عوره أنه قال يخاطب صديقا له صد عنه :

صديق عني ، ولا ذنب لي دليل على نية فاسدة
فقد ، وحياتك مما بكيت خشيت على عيني الواحدة
ولولا مغافة اني اراك لما كان في تركها فائدة (٣٦)

وعندما قتل أبو الطيب المتنبي ، رثاه ابن جني بهذه الأبيات :

غاض القريض واودت نظرة الأدب وصوحت بعد ري دوحة الأدب
سلبت ثوب بهاء ، كنت تلبسه كما تغلف بالغطية السلب
ما زلت تصعب في الجلي اذا نزلت قلبا جميعا ، وعزما غير منشعب
من للهواجل ، يحيي ميت ارسما بكل جائلة التصدير ، والحقب (٣٧)
قباء خوصاء محمود علاتها تنبو عريكتها بالعلس والقتب (٣٨)
أم من لسرحانها تقريه فضلتها وقد تضور بين الباس والسغب
أم من لبيض القلب يوما فهن دم أم من لسر القنا والزحف واليكتب
أم من للمعارك يزكي جمر جاحمها حتى يعريها عن ساطع الذهب (٣٩)
أم من للمحافل اذ تبدو لتعمرها بالنظم والنثر والأمثال والغطب
أم من للمناهل ، والظلماء عاكفة يواصل الكرّتين • الورد والقرب (٤٠)
أم من للملوك ، تحيكها وتلبسها حتى تمايس في ابرادها القشب
باتت وسادتي أطراب تؤرقني لما غلوت لقي في قبضة النوب (٤١)
غمرت خدن المسامي غير مضطهد ومت كالنصل • لم يدنس ولم يعب
فاذهب عليك سلام المجد ما قلقت خوص الركائب بالأكوار والشعب (٤٢)

وقال ابن جني في الغزل ، وهذا أندر الشعر لدى العلماء :

غزال غير وحشي حكى الوحشي مقلته
راه الورد يعني الور د فاستكساه حلتته
وشم بانفه الريحان ن فاستهداه زهرته
وذاقت ريحه الصبها • فاختلسته تكهته (٤٣)

٥ - ابن فارس :

هو أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا بن حبيب . عالم لغوي كبير ، كان كريماً جواداً ، لا يبتغي على شيء . وربما سئل فوهب ثيابه وطعام يومه . . .
أخذ العلم عن أبيه في أول الأمر لأن أباه كان عالماً . ولقي في همدان الفقيه أبا الحسن إبراهيم بن علي بن إبراهيم القطان . ورحل إلى زنج فآخذ عن أبي بكر أحمد بن الحسين الخطيب ، راوية ثعلب . وقصد بغداد للمسلم . فآخذ عن أبي عبد الله أحمد بن طاهر المنجم ، وعلي بن عبد العزيز المكي ، وأبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ، وغيرهم . . .
وكان له تلامذة كثيرون نذكر منهم بديع الزمان الهمداني ، والصاحب بن عباد الأديب المعروف ومجد الدولة البويه ، وابن العميد ، وابنه أبا الفتح . . .
لابن فارس آثار كثيرة . أهمها «المجمل» و «الصاحبي في فقه اللغة» و «مقاييس اللغة» وهو كتاب هام . لم يصنف مثله في العربية . . . توفي عام ٣٩٥ هـ .
كان له مشاركة في نظم الشعر كغيره من علماء اللغة . وكثيراً ما يشكو في شعره الإفلاس وحرفة الأدب . فمن ذلك قوله :

تفضي حاجة . وتفوت حاج
عسى يوماً يكون لها انفراج
دعائر لي ، ومشتوقي السراج

وقالوا كيف حالك ؟ قلت : خير
إذا ازدحمت هموم الصدر قلنا
نديمي هرتي . وانيس نفسي

ومن شعره في همدان :

سوى ذا . وفي الأحشاء نار تضرم
أصنت بها نسيان ما كنت أعلم
مدين . وما في جوف بيتي درهم

سقى همدان الفيث . لست بقاثل
ومالي لا أصفي الدماء لبليث
نسيت الذي أحسنه غير أنني

ومن قوله يلزم حرفة الأدب :

أراد في جنبات الأرض مضطرباً
منه الموارد . إلا العلم والأدب

وصاحب لي اتاني يستشير ، وقد
قلت : اطلب أي شيء شئت واسع ورد

ومن غزلياته . وهو نادر كما ذكرنا في شعر العلماء قوله :

تركية تنمي لتركي
كانه حجة نعوي(١١)

مرت بنا ، هيفاء مقدودة
ترنو بطرفي فأتني فاتر

وهكذا بعد متابعتنا لهذه الدراسة عن شعر علماء اللغة ، والنحو ، والبلاغة ، وفقه اللغة . نرى أن هذا الشعر يملك المعانة اللغوية . ويستوفي المعنى ، ولكنه - كما ذكرنا - لا يرقى لأن يكون شعراً بمعنى الكلمة . لأنه يفتقد أهم صفة في الشعر ، وهي العاطفة الجياشة والموهبة . لذا قال كل من درس هذا الشعر من علماء اللغة والشعر أنفسهم :
إنه شعر علماء . والله الموفق . . .

□ الحواشي :

- ١ - هو أبو ذكريا يحيى بن زياد الديلمي . كان اماما ثقة له شان عظيم اخذ عن الكسائي . صنف كتاب الحدود والمعاني ، وغيرها . كان راس مدرسة الكوفة اللغوية بعد الكسائي توفي عام ٢٠٧ هـ .
- ٢ - الكسائي : هو علي بن حمزة ، واصله من بلاد فارس ، اخذ النحو عن أبي جعفر الرؤاسي ومعاذ الهراء . ولقي الغليل بن احمد . واخذ عنه . ابدع في النحو والقراءات ، تناظر مع راس مدرسة البصرة في عصره ، سيبويه ت ١٨٣ هـ . وتقلب عليه في حضرة الامين . توفي عام ١٨٩ هـ .
- ٣ - تاريخ الادب العربي لجرجي زيدان طبعة دار الهلال القاهرة ج ٢ ص ١٣٥ .
- ٤ - هو أبو علي الحسين بن رشيق الأزدي بالولاء ، الرومي بالانتماء القومي عام ٣٩٠ هـ - وعاش في القروان في عهد حاكمها الغز بن ياديس ، ٤٠٦ - ٤٥٣ هـ . نبغ في علوم اللغة العربية والف فيها . يمد كتابه النعمة من أهم كتب اللغة . توفي عام ٤٥٦ هـ .
- ٥ - هو أبو عمرو ، جمال الدين عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس (٥٧٠ - ٦٤٦ هـ) له تصانيف كثيرة في الفقه المالكي ، واللغة العربية ، أهم مؤلفاته في اللغة « الكافية في النحو » وله منظومتان شعريتان الأولى منهما في العروض ، وهي طويلة ، والثانية عن المؤنثات السماعية في اللغة العربية ..
- ٦ - دائرة معارف البستاني - بيروت ١٩٥٨ ج ٢ ص ٤٢٦ .
- ٧ - لاحظ الايضاح في الابيات ، الاول : ذا مال ، والثالث : والمال . وهو عالم العروض المعروف . لذا يظن ان الابيات موضوعة عليه ..
- ٨ - تاريخ الادب العربي لجرجي زيدان مرجع سابق ج ٢ ص ١٤١ ، والغليل بن احمد ، هو أبو عبد الرحمن الغليل بن احمد الفراهيدي الأزدي ، سيد علوم اللغة والعروض ، أهم مؤلفاته كتاب العين رتبها بدءا من العين على الشكل التالي : ع . ح . هـ . غ . خ . ق . ك . ص . ض . ط . ذ . ث . ذ . ل . ن . ف . م . ب . و . ا . ي . توفي عام ١٨٠ هـ .
- ٩ - دائرة معارف البستاني ، مرجع سابق ج ٣ ص ٦٢ - ٦٣ .
- ١٠ - مروج الذهب للمسعودي . القاهرة - مطبعة السعادة ١٩٦٥ ج ٤ ص ٣٢٠ .
- ١١ - دائرة معارف البستاني - مرجع سابق ج ٣ ص ٦٦ - ٦٧ .
- ١٢ - معجم الادياء مصر ١٩٥٢ ج ١٨ ص ١٢٧ .
- ١٣ - دائرة معارف البستاني مرجع سابق ج ٣ ص ٦٢ .
- ١٤ - المرجع السابق ج ٤ ص ٢٥١ .
- ١٥ - أصلها « ظفر » وهي المرأة والثاقة التي ترضع ولدها . وتعنو عليه . خلفها الشاعر لضرورة الشعر .
- ١٦ - انهم : الوتر الفيليك في العمود ، والوزير : اللبن ، أو العنب الذي يجعل فيه الماء ، والعنب : الجرة الضخمة ، يجعل فيها الماء .
- ١٧ - انقتر : رؤوس مسامي حلق الدرع . يشبه الشيب به .
- ١٨ - هو أبو القاسم الحسين بن الوليد بن نصر المعروف بابن العريف ، من شعراء الأندلس في القرن الرابع الهجري . وصل الى المشرق . اقام بمصر مدة طويلة ، عاد الى الأندلس فاختاره المنصور بن أبي عامر مؤديا لولائه ، له ديوان شعر توفي بطليطلة عام ٣٩٠ هـ .
- ١٩ - دائرة معارف البستاني مرجع سابق ج ٤ ص ٤٥٥ .
- ٢٠ - بتصرف من دائرة معارف البستاني ج ٣ ص ٣٧١ - ٣٧٢ .
- ٢١ - بتصرف من دائرة معارف البستاني ج ٤ ص ٤٥٤ - ٤٥٥ .
- ٢٢ - بتصرف من الجزء الثالث من دائرة معارف البستاني ص ٢١٢ - ٢١٣ - ٢١٤ .
- ٢٣ - هو أبو عمرو ، اسحق بن جرار الشيباني بالولاء ، ويعرف بابي عمر الاحوص ، كان من الأئمة في علوم اللغة ، والرواية . ثقة في حديثه ت سنة ٢٠٥ هـ .

- ٢٤ - هو عبد الله بن محمد بن زياد الكوفي ، قيل له ابن الأعرابي ، لتشبهه بالأعراب . عالم رواية ، عرف بتطبيق النظر بكل ما يقرؤه أو يسمعه . يتوخى التحقيق فيما يعرض عليه من المسائل ، توفي عام ٢٣١ هـ .
- ٢٥ - الفراء : انظر الهامش رقم ١ .
- ٢٦ - هو معمر بن المثنى مولى بني تميم من قريش ، ولد سنة ١١٠ ، عالم رواية . يعد من رواة الشعر العربي ، وإيام العرب ، وأخبارهم ، وأنسابهم . له كتاب نقائض جرير والفرزدق ت عام ٢٠٩ هـ .
- ٢٧ - هو عبد الملك بن قريب من قيس . اشتهر بلقبه الاصمعي . كان من أتقن الناس لعلوم الشعر ، وروايته ، أكثر التأليف في موضوعات شتى ت ٢١٤ هـ .
- ٢٨ - هو سعيد بن أوس الأنصاري . بصري المذهب . عالم لغة ، اخذ عنه كثيرون من علماء عصره . رحل إلى بغداد أيام المهدي ، ألف كثيراً من الكتب في علوم اللغة . وغيرها ، لم يصل إلينا منها غير القليل ت ٢١٥ هـ .
- ٢٩ - بعد ثلاثة أعوام فقط أي عام ٣٤٧ هـ . قتل المتوكل بمؤامرة دبرها ابنه المنتصر مع الأتراك ، وقتل المنتصر بمسد ستة أشهر من خلافته قتلة شنيعة . وله من السن خمسة وعشرين عاماً .
- ٣٠ - دائرة معارف البستاني . مرجع سابق . ج ٣ ص ١٩٣ .
- ٣١ - المرجع السابق ص ١٩٤ .
- ٣٢ - المرجع السابق ج ٤ ص ٤٦٨ .
- ٣٣ - انظر هذه المناظرة . أو ما أورده منها أبو حيان التوحيدي في الجزء الأول من كتابه الامتاع والمؤانسة ج ١ ص ١٠٤ - ١٢٨ تحقيق الأستاذ أحمد أمين . منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت - لبنان .
- ٣٤ - دائرة معارف البستاني . مرجع سابق ج ٤ ص ٣٥٣ .
- ٣٥ - يشعير بدهاء النبي لهم إلى الرواية التي تقول : أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم دعا كسرى وقيصر إلى الإسلام ، فمزق كسرى الكتاب بعدما قرأه ، أما قيصر فعزاه ، وطواه . فلما جاء النبي صلى الله عليه وآله وسلم جواب كسرى . دعا عليه فقال : « مزق الله ملكه » . فتمزق فيما بعد . ولما جاء جواب قيصر دعا له فقال : « ثبت الله ملكه »
- ٣٦ - ويقال إن هذه الأبيات - كما يقول ابن خلكان - تنسب إلى أبي منصور الديلمي ، أما حور أبي الفتح فهو ثابت . بهجاء أبي نصر بشر بن هارون له :
- المش ، والصار فيك نما
والنور ، القام ، والموار
- ٣٧ - الهواجل : الصعراوات ، التصدير : من صدر بغيره ، إذا شدة بعيل من حزامه إلى كركوته .
- ٣٨ - الألقب من الغيل : الدقيق العصر . الضامر البطن . والآنثى قباه . خوصاء : هائرة العينين . العلس : كساء تجل به الدابة يوضع تحت البرذعة ، القتب : الأكاف ، أو هو أكاف صغير على قدر سنام البهي ، أو جبل يرتبط به ، العلالة : بقية السبع وتطلق أيضاً على العلبة الوسطى للثاقل ، يريد أنها محمودة حتى فيما لا ينتظر فيه الحمد .
- ٣٩ - جاحم : من جهم النار . إذا أوقدها ، والمعنى : من للمعمارك يدكي نارها . . .
- ٤٠ - القرب : طلب الماء ليلا ، وإذا كان بينك وبين الماء يوم فاول يوم تطلب فيه الماء : القرب والثاني : الطلق .
- ٤١ - اللقي : الشيء الملقى في الطريق ونحوه ، أطراب جمع طرب ، والمراد به : الحزن ، وساني مجرور بمضاف معلوف تقديره تحت . . .
- ٤٢ - الأكوار : الرجال ، جمع كور ، الشعب : جمع شعبة وهي المزاوة ، يريد ما ارتفعت الأبل ، وكفى من هذا بقلق الأكوار والشعب ، فانها تضطرب إذا سارت الناقة . . . انظر هذه الأبيات في كتاب الطبع المنبي عن حيثية المتنبي .
- للبيهقي ، دار المعارف - مصر ص ١٧٥ - ١٧٦ - ١٧٧ .
- ٤٣ - دائرة معارف البستاني ، مرجع سابق ج ٢ ص ٤١٧ .
- ٤٤ - المرجع السابق ج ٣ ص ٤٢٠ .

قَبَسٌ مِنَ اللُّغَةِ

• هشام النحاس •

(فداك أيتها الدقة اللغوية)

لنيس غريباً أن يبتدع أديب العصر توفيق الحكيم شخصية (الدكتور حتى) في مسرحية (الأيدي الناعمة) مستفيداً من قول قديم نسب إلى الكسائي أو سيبويه : « أموت وفي نفسي شيء من حتى » ومن القول القديم الشهير الآخر : « حتى حَتَّحتِ النُّعْاة » .

وإذا لم يكن قد مات سيبويه من حرف الجر أو الاستئناف أو المعطف : (حتى) الذي قد ينصب فيُنصب ويُنمب ولكن بأن مضمرة بعده ، وليس بنفسه .. فلقد مات سيبويه - بحسب بعض الروايات أو الأقوال - كأنه فاد يضحى ويسقط في سبيل (المسألة الزنبورية) التي اختلف فيها مع الكسائي حول قول بعض الأعراب : « قد كنت أظن أن المقرب أشد لسعة من الزنبور ، فإذا هو هي » . فقال الكسائي « .. وقالوا : .. فإذا هو إياها ، بالنصب . وكثر المتعازون إلى الكسائي حتى « استكان سيبويه .. فخرج إلى فارس فأقام بها حتى مات (١) » فسخر الشاعر حازم بن محمد القرطاجني في منظومته التي حكى فيها هذه الواقعة : ومنها :

أهدت إلى سيبويه العتف والضمما
قدما أشد من الزنبور وقع حمما
أو هل (إذا هو إياها) قد اختصما
وأبرح الناس شجوا عالم هضمما

لذاك أهيت على الأفهام مسألة
قد كانت المقرب العوجاء أحسبها
وفي الجواب عليها هل إذا هو هي
والغبين في العلم أشجى محنة علمت

(*) باحث من سورية .

وقد اجتزت هذه النقول من ابن هشام في كتابه (مفني اللبيب) الذي كنا ندهوه
(مفني اللبيب) تهيباً واكباراً وليس طنزاً وسخرأ ، ثم أنشدت مستشهداً وقابساً :

ومن لم يمت (بالعرف) مات بغيره تنوعت الأسباب والموت واحد

فهل نذروا أرواحهم لقاء للدقة في اللغة ؟ ثم جئنا بأمثالنا التي منها : لا تدقق حتى

لا تتعب !

والى أين نصل بالدقة في لغتنا ؟ وما اللغات التي حظيت بمثل العناية بالدقة التي حظيت بها العربية ؟ تساؤل ٠٠ لا يستطيع فرداً ، مهما علم ومهما عمل بما علم ، أن يكون جوابه فيه ، جواباً علمياً ، كامل العلم ، اذ لا بد له من هيئات لغوية علمية عالمية موسعة ، ومنوعة الخبرات والنشاطات ، ومتعمقة في الاختصاصات اللغوية ذات الدقة والموضوعية ، مع المعرفة الانسانية الشاملة التي لا تنهيا لأفراد أو فئات من العلماء ، مهما علموا وعملوا ، الا اذا اشتركوا واشتركت معهم هيئات ومؤسسات من أعلى المستويات اللغوية العلمية وأوسع هذه المستويات عالمية ؛ في التصدي لصياغة الاجابة على مثل هذا التساؤل باجابة موضوعية وبحكمة الدقة .

ولكنني مع ذلك أستطيع ، وبدون أن أتجاوز حدود الموضوعية العلمية أن أذكر بأن من الواضح والبدهي أن عربيتنا معتادة على أن تفرض على علمائها ، وعلى كل مهتم بها ، بعضاً من صفاتها وخصائصها وميزاتها التي منها : ضخامة تراثها ودقته المستمدة من دقتها وسعتها وعمقها ، وعمق أهوار امتدادها ، وتأثيرها في الأزمان والأمكنة ، وتنوع مستوياتها العلمية والحضارية ، وطول باعها ، وعمق نفوسها الطويل في التقصي والتتبع الذي يدفع ببعض علمائها الى أن يهبوا أنفسهم وحيواتهم كلها ، أحياناً ، من أجل تدقيق جزئي صغير من جزئياتها ، صابرين ٠٠ وليسوا فقط بصابرين عما يحبون ، وعلى ما يكرهون ؛ بل ٠٠ وأنواعاً من الصبر قد لا تخطر على البال ٠٠ وأي صبر أعجب وأصعب من مقابلة السخرية التي يواجههم بها بعض الأدباء الذين يميلون أحياناً الى شيء من التمرد الابداعي على قيود النظام اللغوي الدقيق الصارم ، كما كان الفرزدق مثلاً يسخر من ابن اسحق النحوي الذي كان يسأل الشاعر : علام رفعت كذا ٠٠ أو جررت كذا ٠٠ فيجيبه الفرزدق : على ما يسوءك وينوءك ٠٠ ومع ذلك تجد ابن اسحق يقول لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث اللغة ٠٠

والمتنبي الذي كان يعترف - وما أصعب أن يعترف سيد المتكبرين والمكابرين وأفصحهم فيقول : (ابن جني أعلم بشعري مني) - ومع ذلك لم يكن يتحرج من السخرية به في أحايين قليلة ، كما تقرأ في مقدمة كتاب «الخصائص» (٢) لابن جني ، وفي (مسالك الأبحار) : «كان أبو الطيب المتنبي اذا سئل من معنى قاله أو توجيه أعراب حصل فيه اعراب ؛ دل على ابن جني وقال : عليكم بالشيخ الأصور ابن جني فسلوه فانه يقول ما أردت وما لم أرد » .

٠٠٠ كم كان علماء اللغة معظومون من شأن أولئك الأعراب البداء الجفاء الذين كانوا يقابلون العلماء بالشتم والهجم ، وفي مقدمة ديوان المتنبي (٣) بشرح البرقوقى أبيات لمرو الكلبى وقد أنشد :

باتت نعيمة والدنيا منفردة - وحال من دونها غيران مزعوج

لقيل له : لا يقال مزعوج ، وانما يقال : مزعج ، فجفا ذلك عليه ، وقال يهجو النحويين :

ماذا لقينا من المستعربين ومن
ان قلت قافية يكرأ يكون بها
قالوا : لحننا وهذا ليس منتصبا
وحرموا بين عبد الله من حنق
كم بين قوم قد احتالوا لمنطقهم
ما كل قولي مشروحا لكم فخذوا
لان ارضي ارض لا تشبه بها

قياس نحوهم هذا الذي ابتدعوا ؟
بيت خلاف الذي قاسوه او ذرعوا
وذاك خفض وهذا ليس يرتفع
وبين زيد فطال الضرب والوجع
وبين قوم على اعرابهم طبعوا ..
ما تعرفون ، وما لم تعرفوا فدعوا
نار الجوس ولا تبني بها البيع

أين المعجم الوافي ؟

هل استطاعت المؤلفات والمصنفات العظيمة الهائلة ، في موضوع المعجم العربي ، أن تنفي - على ضخامتها ودقتها - بمطالب المثقفين والكتاب والممارسين ؟ في هذه اللغة التي امتدت أصولها في الأزمنة والأمكنة أكثر من عشرين قرنا في قارات العالم القديم الثلاث ، وشاركت في صياغة تراثها أغلب الأمم التي صنمت تاريخ الحضارات القديمة ، وأجزاء هامة من حضارات العالم الحديث ؟

أذكر ، بعد أن نشرت مجلة (المعلم العربي) (٤) بدمشق ما كتبت بعنوان (التربية اللغوية والمعجم المدرسي) ومن فروعه عنوان : (الجفاء بين المثقفين والمعجم العربي) : أنني سمعت في اذاعة لندن مناقشة في هذا الموضوع اشترك فيها كبار العلماء اللغويين ، فالح أكثرهم على ضرورة تأليف معجم عربي قادر على تلبية المطالب اللغوية الحديثة والمعاصرة ، ولكن بعضهم رأوا في (المعجم الوسيط) الذي أصدره مجمع اللغة في القاهرة عام ١٩٦٠ م المعجم المنشود الوافي بهذه المطالب على أحسن وجه ، ثم لم يشيروا الى شيء مما كان كتب وما زال يكتب (٥) حول هذا المعجم المجمع العتيق .

وكنت أقرأ في مجلة (المختار من ريدرز دايجست) التي تترجم في لبنان الى العربية من الانكليزية وتصدر في نيويورك وتطبع أكثر من مئة مليون نسخة بخمس عشرة لغة في ١٩٨٨ بلدا . وفي عدد كانون الأول (ديسمبر) عام ١٩٨٦ م = ربيع الثاني عام ١٤٠٧ هـ ، وفي القسم الأخير منه : كتاب الشهر وموضوعه : (الصبي وثلث الماء) ملخص من الكتاب الذي نشر في لندن سنة ١٩٨٤ م بقلم (آلان لويد) : وهو (قصة الصبي ولوط القضاة) : وفي بريطانيا تعرض حيوان القضاة في أواخر الخمسينات لهبوط عسدي مفاجع ، وصيخته اليوم أندر من صيخة طائر الباز أو طائر المرعة المبقع... وهناك خندق يحمل على الخريطة اسم قناة القضاة . ولكن القضاة أو ثعالب الماء التي كانت تجوب مستنقعات

رومني في بريطانيا اختفت قبل أكثر من عقدين ... هذا ما جاء في مقدمة التلخيص
 لكتاب الشهر الذي عرضته المجلة ، وفيه تكررت تسمية ثعلب الماء بالقضاعة مرات
 عديدة .. فتذكرت أن قضاعة اسم قبيلة عربية قديمة قبل الاسلام؛ ففتحت أوثق معجم عربي:
 معاصر : معجم مجمع مصر (.. الوسيط) كما يمكن أن يفعل أي قارئ مهتم باللغة في
 عصرنا ، فلم أجد في الطبعة الأولى منه الا : « القضاء والقضاعة : غبار الدقيق ، أو
 ما يتحتت من أصل العائط » . وكدت أشك بترجمة المترجم ، لولا أن خطر ببالي أن أفتح
 (معجم الألفاظ الزراعية) تأليف مصطفى الشهابي ط ٢ القاهرة عام ١٩٥٧ فوجدت في
 ص ٣٩٩ « كلب الماء . ثعلب الماء . قضاعة Commune - Loutra Vulgaris)
 حيوان من الفصيلة السرعوبية ورتبة اللوامح » . ولو كنت وجدت لكتاب الجاحظ (الحيوان)
 بين يدي فهرس ألفاظ أو مصطلحات لمسلم الحيوان ، أكان فيه ما لعله أغنائي ؟ لكنني
 وجدت في المعجمات القديمة بنيتي أيضاً ، ففي (القاموس المحيط) للفروزي ابادي « القضاعة
 كلبة الماء وغبار الدقيق ... الخ » . فقاموس مجد الدين يلبي في عصرنا هذا مطلباً أغفل
 معجم المجمع المعاصر أو لعله حذفه اختصاراً !! ...

من (عين الخليل) الى (المعجم المدرسي) أتى به

قد يند عن المؤلفين في المعجم العربي بعض البديهيات فيففلون عن ذكرها ؛ فعين أردت
 تحقيق صحة قول مؤلفي كتب القواعد النحوية والصرفية المدرسية ، كالكتاب الذي طبعته
 وزارة التربية السورية بدمشق سنة ١٩٨٧ م مثلاً ليدرس في مدارسها وهو : (القواعد
 للصف الأول الامعدادي) : « ايت بالفعل كذا ... » : فوجدت أكثر المعجمات وكتب
 اللغة تذكر (أتى) اللزم ، و (آتاه) المتعدي بنفسه ، وتذكر (أتى عليه) متمدياً بعلی ،
 ولا تذكر أتى بـ (..) متمدياً بالباء التي تفرد بذكرها (المعجم المدرسي) أحدث معجم
 معاصر صدر في طبعته الأولى عن وزارة التربية بدمشق سنة ١٤٠٦ هـ = ١٩٨٥ م .
 ولم يذكرها (المعجم الوسيط) معجم المجمع في مصر سنة ١٩٦٠ ، كما لم يذكرها
 أحمد رضا مؤلف معجم دمشق (متن اللغة) وهو أوسع معجم حديث ، ومثلها
 أغفلها موسى الأحمد مؤلف (معجم الأفعال المتعدية بحرف) مع أنها من اختصاصه ،
 وأغفلها أيضاً البستاني في (محيط المحيط) (١) والشرطوني في (أقرب الموارد) ولويس
 معلوف في (المنجد) وجبران مسعود في (الرائد) ... ، وكلهم يذكرون تعدية
 الفعل (أتى) بنفسه وبعلی ، ويسكتون عن تعديته بالباء التي لم ترد في غير (المعجم
 المدرسي) .

وأما عند القدماء فقد بحثت عنها في أوثق معجم قديم (لسان العرب) لابن منظور ،
 فوجدته يهملها أيضاً مع أنه يستشهد بالأية الكريمة : « .. أينما تكونوا يأت بكم الله
 جميعاً » (٧) . وأما الرازي عن الجوهر في (مختار الصحاح) فلا يذكرها ولكنه حين
 يشرح (آتاه) يقول : « آتاه أيضاً : أتى به ... » وكذا في معجم الزبيدي (تاج العروس)

فشيخه يقول : « أتى يتمدى بنفسه وقولهم أتى عليه كأنهم ضمنوه معنى نزل كما أشار إليه الجلال » .

ولقد حدثت في أي الذكر الحكيم أكثر من ثلاثين آية يتمدى فيها الفعل (أتى) بالباء : من مثل : « فأتت به قومها تحمله .. » (٨) أو : « .. » وان كان مثقال حبة من خردل أتينا بها .. » (٩) . فصح قول مؤلفي المؤلفين (أيت بالفعل كذا ..) .

بين نفطويته وابن دريد

من رجال القرنين الثاني والثالث ، للهجرة : نفطويه ، المولود سنة ٢٤٤ والمتوفى سنة ٣٢٣ هـ . وهو أستاذ المرباني وأبي الفرج الأصفهاني وغيرهما من الأعلام .. وله شعر جميل بالإضافة الى شخصيته العلمية ، شخصية النحوي ، والذي صنف : (اعراب القرآن) و (المقنع في النحو) و (أمثال القرآن) و (المصادر) و (القوالي) و (الرد على القائل بخلق القرآن) ونفطويه لقب بذلك اللقب (١٠) (لشبهه بالنفط ، لدمايته وأدمته ، وجعل على مثال سيبويه لانتسابه في النحواليه) واسمه : (ابراهيم بن محمد بن حرفة ابن سليمان بن المفيرة بن حبيب بن المهلب بن أبي صفرة المتكفي الواسطي الأزدي) .

فكيف نسيت تلك الألقاب والأنساب كلها ، ونسيت كنيته : أبو عبد الله ، وبقي الثبر باللقب الهجائي ؟ وقال ياقوت : (..) وقد صيره ابن بسام بضم الطاء وتسكين الواو وفتح الياء فقال :

رأيت في النوم أبي آدمنا
فقال : أبلغ ولدي كلهم
بان حواء أمهم طالق
ان كان نفطوية من نسلي

وقال السيوطي : (قلت : هذا اصطلاح لأهل الحديث في كل اسم بهذه الصيغة وانما عدلوا الى ذلك لحديث وردان : وبه اسم شيطان فمدلوا عنه كراهة له) .
وقال فيه ابن دريد صاحب (الجهرة في اللغة) :

لو أنزل الوحي على نفطويه
وشاعر يندى بنصف اسمه
أو : من سره ألا يرى فاسقا
أحرقه الله بنصف اسمه
لكان ذاك الوحي سنخا عليه
مستاهل للصف في أخذه
فليجتهد ألا يرى نفطويه
وصير الباقي صراخا عليه

وابن دريد (١١) محمد بن الحسن صاحب معجم (الجهرة في اللغة) وهو متوفى سنة ٣٢١ هـ .
وقد نسب الى نفطويه شعر قاله في هجاء ابن دريد : ومنه :

ابن دريد بقره وفيه هي وشرة
ويدعي من حنقه وضع كتاب الجهرة
وهو (كتاب العين) الا .. أنه قد غير

مع الاعتذار الى القارئ المسامح الكريم : عن هذه الأهاجي الحامضة ، التي كان بعض
الأعلام من القدماء يستعملونها .

في تعريب الدخيل على اللغة الورد ، وإبراهيم واسماعيل

مجمعاتنا اليوم لا تذكر أن كلمة : الورد، معرفة عن أصل فارسي فقد دخلت في
المربية دخولا . . . ورسخت في المعجم العربي رسوخ الأصابع في راحة اليد .

أما كتب القواعد النحوية فما تزال الى يومنا هذا تعلم طلابنا في المدارس الاعدادية
أن سببي منع : إبراهيم ، واسماعيل ، من الصرف ، هما المَلَكِيَّة والمُعْجَمَة ؛ فهما
علمان أعجميان على الرغم من أننا ننتسب ، نحن العرب المستعربة ، غير العرب العاربة أو
البائدة ، من العدنانيين ؛ الى أولاد اسماعيل . . . فما برحت قواعدنا النحوية تعطي إبراهيم
واسماعيل عليهما السلام « اقامة مؤقتة » وترفض « منحهما الجنسية » . وكذلك دمشق
قلب المروبة النابض مَلَم أعجمي في بحث الاسم المنوع من الصرف كما ورد في (كتاب
القواعد) للصف الثاني الاعدادي ، المقرر في العام الدراسي : ١٩٨٧ - ١٩٨٨ م في مدارس
دمشق والقطر العربي السوري ، وكذلك يردي كتب النحو القديمة والحديثة كافة وبلا
خوف ؛ دمشق : اسم ممنوع من الصرف للمَلَكِيَّة والمُعْجَمَة ؛ وكذلك إبراهيم ،
واسماعيل . . .

التوسع في الاشتقاق

استناد

كان القدماء يتوسعون في الاشتقاق ، ولم يكونوا يضيّقون على أنفسهم في استعمال
أساليب التمييز . ولم تكن قواعد الصرف قد وضعت ، ولم تجمد حركة الذهن في اتجاه
استنباط المشتقات من الأفعال ؛ ثم في استنباط أفعال جديدة منها ؛ واليك مثالا من أمثلة
عديدة :

يقول الزبيدي في معجمه (تاج المروس) في مادة (س و د) وتراكيبها : « يقال استناد فلان
في بني فلان ؛ أي : خطب أو تزوج سيدة من عقائلهم » .
فالسيد من الفعل ساد - يسود ، والفعل استناد من التعامل مع السادة زواجا أو قربا ؛
قال الفيزيائي في (القاموس المحيط) : (واستادوا بني فلان : قتلوا سيدهم أو أسروه
أو خطبوا اليه ، والتسود : التزوج) . ومن شعر جرّاء بن كليب الفقمسي الأسدي
الشاعر المخضرم :

تمنى ابن كوز ، والسفاهة كاسمها ليستاد منا أن شتونا لياليا (١٢)
فلا تطلبنها يا بن كوز فانه غذا الناس مذ قام النبي الجواريا (١٣)

من فصاح العامة : الجَذَع

في أكثر كتب اللغة تجد الأصل الفصح للكلمة العامة : (الجذع أو الكدع) التي تلفظها العامة بالجيم المصرية (G) (g) ، ولكنها فصيحة بالجيم العربية الأصلية .
فما ورد في الصراح واللسان والتاج والأساس : « .. والجذع من الرجال : الشاب الحدث ، ومنه قول ورقة بن نوفل في حديث المبعث : (يا ليتني فيها جذع) أي ليتني أكون شاباً حين تظهر نبوة الرسول - ﷺ - حتى أبالغ في نصرته .
وقال دريد بن الصمّة في يوم هوازن :

يا ليتني فيها جذع اخب فيها واضع
أقود وطفاء الزممع كأنها شاة صدع

خبه ووضع الرجل : إذا عدا

ومن المجاز :

أهلكم الأزم الجذع أي الدهر ، قال لقيط الأيادي :

يا قوم ييضتكم لا تفضحن بها اني أخاف عليها الأزم الجذعا
وللأخطل يمدح بشر بن مراون :

يا بشر لو لم أكن منكم بمنزلة القى علي يديه الأزم الجذع

ويقال : (لا أتيك الأزم الجذع) أي لا أتيك أبداً ؛ لأن الدهر أبداً جديد كأنه فتى لم يسين ، ومن المجاز : أمّ الجذع الداهية ، وهو من ذلك ، ومن المجاز : الدهر جذع أبداً ؛ أي : جديد ، كأنه شاب لا يهرم . تحقيق قاموس علوم الأدب

وقولهم : فلان في هذا الأمر جذع ، إذا كان أخذ فيه حديثاً ، وأعدت الأمر جذعاً ؛ أي : جديداً كما بدأ .. وتجاوز الرجل : أرى أنه جذع ، على المثل ؛ قال الأسود :

فان اك مدلولاً علي فأنسي اخو العرب لا قعم ولا متجاوز

والجمع : جذاع وجذعان . والعامة تجمع على جذعان .

من فصاح العامة :

مما لم يذكر في معجم : خَبِط

رأيت في (كتاب الأضداد في كلام العرب) (١٤) لعبد الواحد بن علي اللغوي الحلبي ، عن قطرب (١٥) النحوي : « قال قطرب : ومن الأضداد الخابط . قال : فالخابط النائم ، والخابط الذي يخبط بيديه . ويقال : خبط الطين يخبطه خبطاً ، إذا اضطرب فيه . وخبط البعير بيديه ، إذا ضرب بهما . وكل شيء ضربته بيديك فقد خبطته وخبطته وخبطته . »

وفوجئت باستعماله (خبط) الرباعي مزيد الثلاثي ؛ بتضميف عينه ، فأنا لم أجده مضعفاً في المعجمات وكتب اللغة من قديمها إلى الحديث ٠٠ وذلك حينما كنت أحاول تحقيق فصاحة العبارة العامة المصرية (من الذي يخبط على الباب) وتحققت من أن قولهم : (خبط على الباب) انفراد بذكرهما من القدماء الزبيدي في (تاج العروس) فالتقطها (المعجم الوسيط معجم مجمع القاهرة ٠٠ ولكنها بقيت للفعل الثلاثي بدون تضميف عينه . أما هذا المضغف المين الذي أورده عبد الواحد عن قطرب ، وكلاهما حجة يروي عنه أصحاب المعجمات المرووفة فقد عدت أتتحقق مرة أخرى من اغفالهم إياه في الكتب والمعجمات التالية التأليف مما بعد قطرب وعبد الواحد وحتى الآن ٠٠ فوجدت المستشرق (دوزي) (١٦) في تكملة المعاجم العربية أو : مستدرك المعجمات) أشار إلى أن (خبط) المضغف المين استعمله ابن جزلة العالم الأندلسي في مخطوط له موجود في مخطوطاتهم في (كتالونية) .

النقطة المميّة

نقطة الحبة السوداء

« عن أبي هريرة رضي الله عنه ، عن النبي ﷺ ، قال : في الحبة السوداء شفاء من كل داء إلا السام ، والسام الموت » (رواه الشيخان والترمذي عن الرسول وابن أبي عتيق عن عائشة) (١٧) مع خلاف قليل في الفاظ قليلة غير لفظ (الحبة السوداء) الذي تواتر من غير خلاف . و « الحبة السوداء » (١٨) : حبة البركة . »

بعد عصر الرسول الكريم بأكثر من نصف القرن ؛ أدخل التنقيط والشكل على الكتابة العربية ، وسمي التنقيط : اهجا ، وكان ذلك عصمة من الخطأ أو التعريف ٠٠ ومع ذلك فلم يغل الأمر مما يروي أن هناك من قرأ هذا الحديث وقد حُرِف فيه ، وتوهم أنه يقرأ عن (الحبة السوداء) بالياء (المثناة) : ذات النقطتين ، بدلا من الباء ذات الواحدة ، وقد يكون ذلك بسبب ذرمة سوداء أمام نقطة الباء جعلتها نقطتين ، أو قد تأتي من خط كاتب ناقص الدقة ، أو من وقفة ذهابة ٠٠٠ أو ٠٠٠ .

وهكذا لم يندر أن وجد من فتش عن حبة : أسمى سوداء ، فاكلها ٠٠ واكلها ٠٠٠ ومن غير أن يدرك الحاجة إلى التدقيق اللغوي ٠٠ وقضي عليه قبل أن يدرك ذلك ٠٠

★ ★ ★

□ العواشي :

١ - أبو محمد ؛ عبدالله جمال الدين ٠٠ بن هشام الأنصاري المصري المتوفى سنة ٧٦١ هـ . في ص ٨٨ - ٩١ من الجزء الأول من كتابه (ملفي اللبيب عن كتب الأعاريب) بتحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، في جزأين ، ولم أجد عليه زمان الطباعة ومكانها ٠٠

٢ - ص ٢١ من مقدمة (الخصائص) صنعة أبي الفتح بن جني المتوفى سنة الثمان وتسعين وللاثمثة للهجرة الموافق ١٠٠٢ م . طبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة في ثلاثة أجزاء سنة ١٣٧١ = ١٩٥٢ م بتحقيق محمد علي النجار .

٣ - ص ٨٧ من مقدمة (ديوان أبي الطيب بشرح البرقوقي) . والنص ذاته في (معجم الأدباء) لياقوت الحموي في ترجمة ابن جني . ص ٢٦ من ج ٥ من سبعة أجزاء ط المستشرق مرجوليوث سنة ١٩٢٣ ط ٢ بمصر .
٤ - ص ٧٥ من العدد الثاني سنة ١٩٨٦ م السنة التاسعة والثلاثون من مجلة (المعلم العربي) التي تصدرها وزارة التربية في دمشق .

٥ - مثال من أمثلة كثيرة في ص ١٠٤ و ١٠٥ من العدد السادس سنة ١٩٨٦ السنة التاسعة والثلاثون من مجلة المعلم العربي . وكذلك ص ٢١٠ - ٢١٥ من العدد ٢٩ من مجلة (التراث العربي) التي تصدر عن اتحاد الكتاب العرب في دمشق ؛ عدد تشرين الأول سنة ١٩٨٧ م .

٦ - في محيط المحيط ما يومه القارئ للوهلة الأولى بدخول الباء ، ولكن العق أنه لم يقصد دخولها على (أتى) في قوله : « ويقال في الأمر من أتى أيت بقلب الهمزة ياء في الابتداء » .

٧ - ٢/ سورة البقرة/ ١٤٨ .

٨ - ١٩/ سورة مريم/ ٢٧ .

٩ - ٢١/ سورة الأنبياء/ ٤٧ .

١٠ - جلال الدين عبدالرحمن السيوطي المتوفى سنة ٩١١ هـ . في كتاب : (بليغة الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة) ط ١ ١٣٢٦ هـ . مطبعة السعادة بالقاهرة ، بتصحيح محمد أمين الخانجي ، وبقرائه على الشيخ أحمد بن الإسمين الشنيطي حتى الملزمة العاشرة .

١١ - شهاب الدين ياقوت بن عبدالله الحموي الرومي البغدادي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ الموافق سنة ١٢٢٨ م ، في كتاب : (معجم الأدباء) المعروف بـ (أرشاد الأريب إلى معرفة الأديب) ص ٣٠٧ - ٣١٥ من ج ١ من ط ٢ سنة ١٩٢٣ بمصر ، بتصحيح المستشرق د س . مرجوليوث .

١٢ - يقول : أراد أن يتزوج مناسيدة ، لأن أصابنا شتاء جلد ، فلن . من سفاهته ، أن يطاول سادتنا بالاصهار اليهم . والنص في شرح العماسة للتبريزي (١ : ٢٣٦ - ٢٣٨) تبقي ، ولي أمالي اليزيدي واللسان والتاج : تمنى . وفي المعاني الكبير : أراد . وفي الأضداد للأنباري : أراد : ابن كرز . وفي تهذيب اللغة : أراد ابن كوز من سفاهة رايه . وفي التاج (ش ت ا) : لينطح فينا . وابن كوز هو يزيد بن حذيفة ، أسدي أيضا ، وقال اليزيدي : هو بفخر بن لقيط (الأمالي : ٥٨) (وشتونا : أجدبنا ، والشتاء : الجذب ، وفي اللسان : « المجاعات أكثر ما تصيبهم في الشتاء البارد » .

١٣ - قال ابن قتيبة في تفسير هذا البيت : (كثرت الجوارح في بيت النبي ﷺ ، وكانوا يندون البنات : فانكح حيث شئت) : (المعاني ١ : ٥٠٥) .

١٤ - ص ٢٦٠ من ج ١ من كتاب أبي الطيب عبد الواحد بن علي اللغوي العلبي المتوفى سنة ٣٥١ هـ : (كتاب الأضداد في كلام العرب) من مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٣٨٢ هـ = ١٩٦٣ م تعليق د حزة حسن .

١٥ - (قطرب : هو أبو علي محمد بن المستنير النحوي اللغوي البصري المتوفى سنة ٢٠٦ هـ وهو أول مؤلف في الأضداد وطبع كتابه المستشرق هانز كوفلر في مجلة Islamica (إسلاميكا) المجلد الخامس سنة ١٩٣١ ص ٢٤٧ - ٢٩٣) من كتاب الأضداد لعبد الواحد (١) .

١٦ - ص ٣٤٩ و ٣٥٠ من Supplementaux Dictionnaires Arabes ط . بيروت سنة ١٩٦٨ م . وفي ص ٢٣ من مقدمته .

١٧ - منصور علي ناصيف ، في ص ٢٠٤ من ج ٣ من كتاب (التاج الجامع للأصول في أحاديث الرسول) ط ٣ سنة ١٩٦٢ م ، بالقاهرة .

١٨ - قال الزبيدي في معجمه (تاج العروس في جواهر القاموس) : أراد به الشونيز ، ويقال فيه : السويداء ، أيضا ، قال الأمازي : الصواب : الشينيز . وقال بعضهم : عني به العبة الخضراء لأن العرب تسمي الأسود أخضر وأخضر أسود .

نسبة الألفاظ للمعاني عند المناطق العرب

• إحسان محمد جعفر

شك أن مباحث الألفاظ على صلة بعلم المنطق الذي كان العرب يطلقون عليه اسم « معيار العلوم » أو « علم الميزان » وإنما ذكرت مباحث الألفاظ في كتب المنطق لأن بحث الكليات الخمس متوقف عليها ، ولتمييز العلاقة بين الألفاظ والمعاني التي هي موضوع علم المنطق أشبع العرب الألفاظ دراسة ، فدرست من جوانب متعددة ، وهي كما أجمعتها كتب المنطق :

- ١ - من حيث دلالة اللفظ على المعنى .
- ٢ - من حيث قسمة اللفظ الى عموم المعنى وخصوصه .
- ٣ - النظر في اللفظ من حيث الافراد والتركيب .
- ٤ - النظر في اللفظ نفسه .
- ٥ - نسبة الألفاظ الى المعاني .

فمن حيث بيان نسبة الألفاظ للمعاني ، يقول عبد الرحمن الأخضرى (١) في منظومته « السلم المروني في علم المنطق » (٢) :

ونسبة الألفاظ للمعاني خمسة أقسام بلا نقصان
تواطؤ ، تشاكك ، تخالف والاشتراك عكسه الترادف

ويشرح الأخضرى نفسه هذين البيتين ، فيقول : « اعلم أن نسبة الكلي الى معناه خمسة أقسام ، وهي التواطؤ ، والتشاكك ، والتخالف ، والاشتراك ، والترادف ، لأنه إما أن تستوي أفراداه فيه كالإنسان بالنسبة الى أفراداه فمتواطئ ، لتوافق أفراد معناه فيه ، وإما أن يكون بعض معانيه أولى به من البعض كالبياض فإن معناه في الثلج أولى منه في العاج ، وإما أن يكون بعض معانيه أقدم من البعض كالوجود فإن معناه في الواجب قبله في الممكن - فمشكك لتشكيكه الناظر في أنه متواطئ نظراً

الى اشتراك جهة الأفراد في أصل المعنى ، أو غير متواطىء نظراً الى جهة الاختلاف ، وأما أن يعتمد اللفظ والمعنى كالإنسان والفرس ، فمتباين أي أحد اللفظين مبين للآخر لتباين معناهما ، وأما أن يعتمد المعنى دون اللفظ كالإنسان والبشر فمترادف لترادفهما أي لتواليهما على معنى واحد ، وأما أن يعتمد اللفظ دون المعنى كالعين فمشترك لاشتراك المعنى فيه « (٣) » .

هذا ما ذكره الأخضري في شرحه على سلمه ، وكان قد نظم السلم شعرا ثم شرحه ، ولشرحه قيمة في المصور الأخيرة - وقام بشرحه والتعليق عليه علماء كثيرون ، وهو على كل حال من الكتب التي كانت تدرس في الأزهر ، وقد اختلفت أن أستفتح بحثي هذا في نسبة الألفاظ للمعاني بما قاله الأخضري (القرن العاشر الهجري) لأن ما جاء به - وهو متأخر - حصل في مرحلة متأخرة بعد تطور في المفاهيم أختت المساهمات الكثيرة للعلماء المختلفين ، ويتضح لنا هذا التطور إذا ما قارنا منظومة الأخضري (نظمها سنة ٩٤١ هـ) وشرحه لهذه المنظومة مع متن التهذيب للسعد (ت : ٧٩٣ هـ) ، يقول السعد في أثناء الكلام على نسبة الألفاظ للمعاني : « وأيضاً ان اتحد معناه فمع تشخصه وضما علم ، وبدونه متواطىء ان تساوت أفراده ، ومشكك ان تفاوتت : أما بأولية أو أولوية . وان كثر فان وضع لكل فمشترك ، والا فان اشتهر في الثاني فممنقول ينسب الى الناقل ، والا فعقيدة ومجاز » (٤) .

وهذا الكلام فيه غموض ويحتاج الى إيضاح لذلك شرحه الجنيصي فقال : « والمفرد ينقسم (أيضاً) الى أقسام : العلم والمتواطىء والمشكك والمشتراك والممنقول والحقيقة والمجاز ، لأنه (ان) (اتحد معناه فمع تشخصه) أي تشخص ذلك المعنى (وضماً) لا عارضاً (علم) كزهد وعمر وأمثالهما (وبدونه) عطف على قوله - فمع تشخصه - أي المفرد ان اتحد معناه فان كان مع تشخص ذلك المعنى فهو علم وان كان بدون التشخص فهو : أما (متواطىء) ان تساوت أفراده (الذهنية والخرافية بالسوية ، وليس بعض الأفراد أولى من بعض . وسمي متواطئاً لتوافق الأفراد في معناه من التواطؤ وهو التوافق (و) أما (مشكك ان تفاوتت) الأفراد في حصوله وصدقه عليها ، بأن كان حصوله في بعض الأفراد أولى من بعض ، وذلك التفاوت (أما بأولية) كالوجود فانه في الواجب قبل حصوله في الممكن (أو أولوية) بالجر عطف على قوله - أولية - أي التفاوت أما بأولية كما مر . وأما بأولوية كالوجود أيضاً فانه في الواجب أتم وأولى ، وتسميته بالمشكك لأن النظر فيه مشكك هل هو متواطىء من حيث اتفاق أفراده في أصل المعنى أو مشترك من حيث اختلاف أفراده بالأولية أو غيرها (وان كثر) عطف على قوله - ان اتحد - أي ان كثر معنى المفرد فلا يخلو من أن يكون المفرد موضوعاً لكل من المعاني الكثيرة أولاً (فان وضع) المفرد (لكل من المعاني الكثيرة) (لمشترك) كالعين (والا) أي وان لم يوضع لكل من المعاني بل وضع لمعنى ثم استعمل في معنى آخر لمناسبة فلا يخلو من أن يكون استعماله مشتهراً في المعنى الثاني دون الأول أولاً (فان اشتهر في) المعنى (الثاني) وترك استعماله في الأول (فممنقول ينسب الى الناقل) فان كان الناقل شرعاً فممنقول شرعي كالصلاة والصوم ، وان كان اصطلاحاً فممنقول اصطلاحياً كالفاعل والمفعول ، وان كان حرفاً فحرفي كالدابة لذات القوائم الأربع (والا) أي وان لم يشتهر في المعنى الثاني ولم يشترك استعماله في الأول (فعقيدة) ان استعمل في المعنى الأول ، كالأسد للحيوان المعلوم (مجاز) ان استعمل في المعنى الثاني ، كالأسد للرجل الشجاع » (٥) .

وأفضل كلام وجدته في بيان نسبة الألفاظ للمعاني قول أحمد الدمشوري (١١٠١-١١٩٢ هـ) في « إيضاح المبهم » : « أقول اللفظ إما أن يكون واحداً أو متعدداً ، وعلى كل فالمعنى إما أن يكون

واحداً أو متعدداً ، فالأقسام أربعة ، مثال اتحاد اللفظ والمعنى انسان ، ومثال اتحاد اللفظ وتعدد المعنى حين فانه يطلق على الباصرة والجارية وغيرهما ، فالقسم الأول ان اتحد المعنى في المراد سمي كلياً متواطئاً كالانسان ، وان اختلف فيها بالشدة والضعف سمي كلياً مشككاً كالبياض فان معناه في الورق أقوى من معناه في القميص مثلاً ، والقسم الثاني : وهو ما اتحد فيه اللفظ وتعدد المعنى يسمى مشتركاً ، ومثال ما تعدد فيه اللفظ واتحد المعنى انسان وبشر فهما مترادفان ، والنسبة بينهما الترادف ، ومثال ما تعدد فيه اللفظ والمعنى انسان وفرس فهما متباينان على ما فيه) والنسبة بينهما التباين ، فهذه الأقسام الخمسة التي ذكرها في قوله ونسبة الألفاظ البيتين ومراده بالتخالف التباين . (٦)

وهذا التقسيم في نسبة الألفاظ الى المعاني اثر وتأثر بالدراسات اللغوية العربية مع أنه في جوهره أرسططاليسي ، فالألفاظ تنقسم من حيث نسبتها الى المعاني الى :

- ١ - المتواطىء .
- ٢ - المشكك (المتزايل) .
- ٣ - المترادف .
- ٤ - المشترك .
- ٥ - المتباين (المتخالف) .

وقد توسع المناطقة العرب في هذا البحث بيد أن هذا التوسع لم يكن منصباً على الجوهر بل على ابتداع تشعبات جديدة يمكن ارجاعها بسهولة الى الأقسام الرئيسية التي كان أرسطو قد وضعها . هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ان لهذا البحث علاقة وشيجة بالمباحث الأصولية ، فالأصوليون كتبوا أبحاثاً مستطيلة في الترادف والاشتراك ، فجاءة منهم أنكرت وقوع الترادف في اللغة العربية وراحت تعدد اشتقاقات متباينة للألفاظ المترادفة ، وفخر الدين الرازي لا يؤيدهم في سلكهم هذا ويقرر أن صنيع الاشتقائيين هذا ليس الا تمسفاً لا يقبله عقل ولا نقل . ثم يأخذ في شرح الدواعي الى الترادف وهي عند :

١ - تعدد الوضع وتوسيع دائرة التعبير . وتكثر وسائله ، وهو ما يطلق عليه النحاة وأهل اللغة والافتنان ، أو تسهيل مجال النظم والنثر ، وأنواع البديع وقد يحصل به التجنيس والتقابل والمطابقة .

٢ - تسهيل تأدية المقصود بأحدى المبرتين عند تساوي الأخرى (٧) .

ولكن - كما رأينا - بعض العلماء القدامى ينكرون وقوع الترادف في العربية ، ولي أنكارهم معنى أخطر كثيراً مما يتصوره أي باحث من المحدثين ، فلا سبيل معه الى القول بأنفراد العربية بكثرة المفردات وسعة التعبير ، وهم يلتصقون بالفروق الدقيقة التي يظن فيها اتحاد المعنى ، وهؤلاء أدلوا . بحجبتين لهم :

١ - أنه يؤدي الى الاختلاف في الفهم فقد يعلم المرء لهذا المعنى لفظاً ويعلم الآخر لفظاً آخر ، ومع تأدية اللفظين لمعنى واحد فلا يعلم كل واحد منهما أن لفظ الآخر يدل عليه ، وحينئذ يتمذر التغامر بينهما .

٢ - ان الاسم المترادف يتضمن تعريف المرف ، وهو خلاف الأصل . وانكر الترمذي - وهو من كبار الصوفية - المترادف في كتاب له لا يزال مخطوطاً - يحمل اسم « الفروق ومنع الترادف » .

وقد فسر علماء الأصول وقوع المترادف بوجود واضعين مختلفين ، وهو الأكثر : بأن تضع إحدى القبيلتين أحد الاسمين والأخرى الاسم الآخر للمسمى الواحد من غير أن تشمل أحدهما بالأخرى ، ثم يشتهر الوضمان ، ويخفى الواضمان ، أو يلتبس وضع أحدهما بوضع الآخر ، وهذا مبني على كون اللغات اصطلاحية « (٨) » .

وحل بعض المتكلمين قضية المترادف حلاً أثروا فيه الاعتدال وجاء وسطاً بين « بين » فقالوا : الألفاظ المترادفة هي الألفاظ يشرح بعضها بعضاً ، الجلي منها يشرح الغني ، فهي ليست إلا نوعاً من الحد ، لأن الحد هو تبديل لفظ غني بلفظ أوضح منه تنبيهاً للسائل .

وكذلك أصاب اللفظ المشترك ما أصاب اللفظ المترادف ، ودار النقاش بين أصحاب الاشتراك ومنكريه حول اجازة وقوعه أم لا ؟ ومن ثم ، هل تتوصل به إلى المقصود أم لا تتوصل ؟ هل كلمة قمر مثلاً مشتركة بين الحيز والطهر أم أنها لواحد منها فقط ، وقد اختلف الأصوليون في هذا الشأن اختلافاً شديداً . وعلى كل فإن المناطقة جعلوا من المترادف والمشارك سبباً للخطأ في القياس ، فقالوا : « الخطأ تارة يكون من جهة مادة القياس وتارة من جهة صورته ، والأول أما من جهة اللفظ أو من جهة المعنى ، أما من جهة اللفظ فاستعمال اللفظ المشترك في القياس ، فيشبه المراد بغيره كقولك هذ عين أي شمس ، وكل عين - أي تنبئ الماء - سيالة ، ينتج هذه سيالة ، وهو باطل لعدم تكرار الحد الوسط إذ محمول الصغرى غير موضوع الكبرى ، أو استعمال اللفظ المبين كالمترادف كقولك هذا سيف وكل سيف صارم ينتج هذا صارم ، وهو باطل من جهة جعل صارم الذي هو السيف بقيد كونه قاطعاً مرادفاً للسيف الذي هو الآلة المصنوعة لا بهذا القيد ، وهو مبين له . » (٩) .

وكما اختلف الأصوليون والمتكلمون في المترادف والمشارك اللفظي اختلف أيضاً اللغويون والنحاة وأصحاب العربية متأثرين بأبحاث المناطقة . وهنا يبرز سؤال : وهو هل هذا معناه أن اللغويين العرب تأثروا في مباحثهم بالمنطق اليوناني ، ١٩ يجيب عن هذا السؤال الدكتور علي سامي النشار في كتابه القيم « مناهج البحث عند مفكري الاسلام ، ونقد المسلمين للمنطق الأرسططاليسي » فيقول : « ان مسألة المترادف والمشارك كانت على جانب كبير من الأهمية لدى علماء الأصول . ومما لا شك فيه أن الأصوليين الأرسططاليسيين أي الذين كتبوا مقدمات كلامية ، في أول أبحاثهم ، تأثروا بالمنطق الأرسططاليسي . ولكن ليس معنى هذا أن هذا التقسيم كان غريباً عن المسلمين . اننا لا نستطيع أن ننكر وجود أسماء مترادفة ومشاركة ومتزايلة في لغة من اللغات . ولكن الأصوليين الأرسططاليسيين اكتسبوا من أرسطو استقرار التقسيم واتجاههم به اتجاهاً منطقياً » (١٠) .

والواقع أن اللغويين لم يقفوا عند حد العناصر الأرسططاليسية لأن هذه العناصر تتحدث عن الألفاظ بشكل عام بمعزل عن الألفاظ العربية ، فلذلك لم تنجح محاولة المناطقة في إقحام منطقهم في صلب الدراسات اللغوية العربية فجاء كلامهم جافاً وترديداً لأقوال من بيئة أخرى على الأغلب لأن صلة المنطق باللغة تبقى دائماً صلة عرضية حتى أن ابن ملك أبا البركات البغدادي لا يوافق على حد

مباحث الألفاظ من المنطق إلا أنه يبحثها في كتابه «المعتبر في الحكمة» ويبدأ بها تماماً كما تبدأ بها كتب المنطق الأخرى ببيان نسبة الألفاظ إلى معانيها ومفهوماتها واختلاف أوضاعها ودلالاتها . وقد رأينا أن نختم بحثنا هذا بنبد مما ذكره بهذا الصدد:

«والأسماء قد تشترك المسميات بها في المسموع منها والمفهوم كاشتراك الفرس والإنسان في الحيوان وزيد وعمرو في الإنسان وتسمى متواطئة . وقد تختلف فيهما كاختلاف زيد وعمرو في مسموعهما ومفهومهما بل كالإنسان والحجر والحيوان والشجر وتسمى متبائنة .

وقد تشترك في أحدهما إما في المسموع دون المفهوم كاشتراك هذا الشخص وهذا الشخص في اسم زيد والبصر وينبوع الماء في اسم العين وتسمى مشتركة ومتفقة .

وأما في المفهوم دون المسموع كاشتراك المقار والخمر أو البشر والإنسان وتسمى مترادفة .» (١)

لقد حاولوا إخضاع اللغة للمنطق ولكن اللغة لا تخضع لمنطق ، لأنها أقدم من المنطق وقد تكون في غير حاجة له لأنها لم تنشأ عنه .

□ الهوامش :

١ - عبد الرحمن الأਖضري : عبد الرحمن بن سيني محمد الصغير الجزائري المشهور بالأخضري المتوفى في القرن العاشر للهجرة (معجم المطبوعات) .

٢ - السلم المروني في علم المنطق (طبع حجر مصر ١٢٧٢ هـ) .

٣ - شرح الأخضري المسمى شرح السلم المروني (الطبعة الميمنية ، مصر ١٣٠٨ هـ) الصفحة ٢٥ - ٢٦ .

٤ - تجديد علم المنطق في شرح الجنيصي على التهذيب ، (عبد المتعال الصمدي ، مكتبة الآداب ، الطبقة الخامسة ، مصر ، د . ٢٩/٢٨ .

٥ - المصدر السابق .

٦ - إيضاح المجه من معاني السلم في المنطق ، (أحمد النمنهوري ، الطبعة الميمنية مصر ١٣٠٨ هـ) الصفحة السابعة ، ولهذا الكتاب طبعة ثانية ظهرت في مكة سنة ١٣١٢ هـ .

٧ - المحصول ، (مطبوع قيد النشر) لفقر الدين الرازي ، الباب الرابع في أحكام الترادف والتوكيد .

٨ - المزهر للسيوطي ٤٠٥/١ - ٤٠٦ .

٩ - إيضاح المجه ١٧١ .

١٠ - مناهج البحث ، النشار ، دار الفكر العربي ، الطبعة الأولى ، ١٩٤٧ : ٢٣ .

١١ - الكتاب المعتبر في الحكمة ، أبو البركات هبة الله بن علي بن ملكا البغدادي (ت ٥٤٧ هـ) الطبعة الأولى ، دائرة المعارف العثمانية ببيدر آباد الدكن ، ١٣٥٧ هـ ، ٦/١ .

نشاطات في خدمة التراث :

التراث والثقافة في مهرجان الجنادرية السابع

• إعداد: عبداللطيف أرنؤوط

مهرجان الجنادرية (١) الوطني السابع للتراث والثقافة متميزاً ٠٠ وذلك خلال النشاطات الثقافية والفكرية والابداعية والفنية ، التي شكلت انطلاقة مجيدة في رحاب مدينة الرياض بالمملكة العربية السعودية ٠٠ فقد اقيم في الفترة من ٩ - ٢٩ شعبان ١٤١٢ هـ الموافق ١٢ - ٢٢ شباط ١٩٩٢ ، وبدعوة كريمة من الحرس الوطني في المملكة (٢) ٠

الكلمة

وأضحى المهرجان الوطني - الجنادرية (٣) - علامة حضارية ثقافية ابداعية لاستلهام الماضي ، واستشراف المستقبل ٠٠ فقد أعاد الى الذاكرة صورة سوق عكاظ في مواسم الشعر والأدب (٤) ٠ كما اشتركت فيه صفوة مختارة من المثقفين والمفكرين والباحثين في أرجاء الوطن العربي الاسلامي ٠٠ وأكدوا أن الموروث الشعبي هو مفهوم شامل لتراث الأمة الذي ينسج تاريخها بخيوط مشرقة من نور العقيدة والايمان ٠٠

وقد قدمت في المهرجان أبحاث تراثية ومحاضرات ثقافية حول (الشعر) ومواضيع فكرية متميزة بذاتها ومكتملة بمناصرها وتكويناتها ٠

★ ★ ★

١ - الشعر العربي والحياة الشعبية :

د. عز الدين اسماعيل

صنف الدكتور عز الدين اسماعيل دراسته الى مجموعتين :

١ - المادة التراثية الشعبية المشتركة بين أبناء اللغة في شتى أنحاء العالم العربي . .

٢ - المادة التراثية الشعبية المحلية وهي الخاصة بكل قطر . . ويتعامل الشاعر عادة مع هذين الصنفين على السواء وبحرية مطلقة .

ثم أضاف : أما الوظيفة التي تؤديها المادة التراثية الشعبية لدى الشاعر فهي ذات شقين :

الشق الأول : دلالي ، يتعلق بالدلالة المختزنة في هذه المادة .

الشق الثاني : جمالي ، يتعلق في جانب منه بتلقي القارئ لهذه المادة في النص الشعري حيث تشكل هذه المادة في الأصل جزءاً من تكوينه الثقافي ، ويتعلق في جانب آخر منه بتلقي هذه المادة بصورة غير مباشرة أي مذابة في النص ومتخفية في نسيجه .

وأما عن الكيفية التي يوظف بها الشعراء مادة التراث الشعبي فقد صنفها المحاضر في حديثه الى ثلاثة أقسام :

- الأولى : تتمثل في توظيف المادة بدلالاتها الأصلية (دون تمحيص للمادة) .

- الثانية : وتتمثل في توظيفها مع التحوير في دلالتها بما يلائم سياق العمل الشعري .

- الثالثة : وتتمثل في توظيفها مع التغير في دلالتها أو نقص هذه الدلالة .

بعد ذلك تناول عناصر المادة التراثية الشعبية ، وتوقف في البداية عند أبعاد هذه العناصر تأثيراً في عالم الابداع الشعري وهو عنصر القص الشعبي سواء كان حكايات أو سيرة شعبية فقال :

لقد فرضت الحكاية الشعبية نفسها على عدد لا بأس به من الشعراء المعاصرين أحياناً بتقنياتها الفنية وأحياناً أخرى من خلال المضامين التي جسدتها شخوصها المحورية . وعلى مستوى التأثير بتقنية الحكاية .

وأضاف الدكتور عز الدين اسماعيل قائلاً : كذلك أفاد الشاعر المحدث من صلته بالسيرة الشعبية العربية ، ذلك الشكل الذي يمزج فيه الراوي بين رواية الأحداث بلغة القص والأقوال الشعرية التي تتغلغل عملية الرواية . وقد أفاد من هذا المزج بين الرواية والشعر الشاعر / أمل دنقل / في بعض قصائده ومنها قصيدته « مقتل كليب » التي فيها تصوير بلغة السيرة الشعبية (سيرة الزبير سالم) .

وأكد قائلا : ومع أن شعراء الحداثة لا تبرز المادة التراثية الشعبية في الألبان إلا أنهم من أشعارهم سواء كانت ظاهرة أو ضمنية فإننا نستطيع أن نسجل هنا كيف استطاعت تقنية المزج بين النص الشعري والنص النثري في بنية القصيدة أن تفرض نفسها على بعض الشعراء .

وأشار إلى شخصية السندباد كواحدة من الحكايات الشعبية قائلا : إنه لم تظهر شخصية من شخصيات القصص الشعبي العربي من اهتمام الشعراء المحدثين بقدر ما ظهرت شخصية السندباد المعروفة في « ألف ليلة وليلة » .

واستعرض نماذج لشعراء آخرين تناولوا مع حكاية السندباد في شعرهم .

وانتقل الدكتور عز الدين اسماعيل في حديثه إلى مادة تراثية شعبية أخرى كان لها تأثيرها في الشعر الحديث وهي مادة الأغنية الشعبية مشيراً إلى أن الأغنية الشعبية - أو جزءاً منها - وجدت طريقها إلى القصيدة أو وجدنا روح الأغنية أو نهجها البنائي يفرض نفسه على الشاعر، وعندئذ تؤدي هذه المادة الشعبية وظيفتها البنائية في القصيدة ووظيفتها الجمالية بالنسبة إلى المتلقي .

وأضاف قائلا : ويبدو أن الأخوة من الشعراء الفلسطينيين كانوا - لأسباب لا تحتاج إلى شرح - من أكثر الشعراء العرب المحدثين ارتباطاً بالأغنية الشعبية وميلاً إلى توظيفها في نسيج قصائدهم .

ولم تكن الأغنية الشعبية وحدها العنصر الذي اقتحم عالم الشاعر وتسرب إلى القصيدة بل كان المفني الشعبي نفسه موضع اهتمام من الشاعر، وأعني بالمفني هنا شاعر الربابة .

وفي ختام حديثه أورد المحاضر نماذج من التصورات الشعبية كمادة من التراث الشعبي الذي وجد طريقه على نحو ما إلى القصيدة الحديثة . وأشار إلى أن هذه التصورات على سداجتها ومناجاتها أحياناً للمعتقد الصحيح ، تظل بحكم سداجتها ذات جاذبية في نفوس بعض الشعراء .

وأضاف قائلا : ولا شك في أن كثيراً من رواسب هذا النوع من المادة الشعبية قد تسرب في صيغ وأقوال محدودة ، دخلت في النسيج اللغوي العام الذي يستخدمه بعض الشعراء .

ثم قال الدكتور المحاضر مختتما حديثه : ولا يفوتني في النهاية أن أسجل انزعاجي حين لاحظت وأنا أتصفح دواوين الجيل الأحدث من شعرائنا أن علاقتهم بالمادة التراثية الشعبية مبتوتة أو كالمبتوتة . . أنها ظاهرة تحتاج إلى تأمل .

★ ★ ★

٢ - الشعر والحكاية الشعبية :

د. أحمد علي مرسى

جاء في بداية المحاضرة أن الماثورات الشعبية تشكل نبماً ثراً وميناً لا ينضب للفنان عامة والفنان المعاصر خاصة . وقد يبدو استلهاهم عناصر الماثورات الشعبية أمراً سهلاً ميسوراً وهذا صحيح إلى حد ما ولكنه ليس صحيحاً تماماً إلا إذا امتلك الفنان المستلهم الحاسة الناقدة القادرة على اختيار الاطار أو الرمز الشعبي وتوظيفه فيما يصلح له .

ثم أشار إلى أن المنصر الشعبي عند استلهاهم في عمل فني يخضع لمجموعة من الشروط تبعاً للنوع الفني الذي يحقق الفنان من خلاله ذاته ، فالشعر غير الرواية وهما يختلفان عن فنون التشكيل .. وهكذا ..

وأضاف قائلاً : وإذا كانت الأساطير والحكايات الشعبية تمثل مجالاً خصباً للاستلهاهم ، سواء استلهمت أحداثها أو شخصياتها أو عناصرها ، فإن نجاح الفنان يصبح في استخدام المنصر الذي يختاره مرهوناً بفهمه للأبعاد المختلفة التي يمثلها هذا المنصر ، وحدوده ومكوناته ووظيفته لدى الثقافة التي ينتمي إليها .

وتناول الدكتور المحاضر أشكال الاستلهاهم فقال : إن الاستلهاهم تحدده رؤية الفنان وموقفه ، فقد يكون استلهاهم عنصر الحكاية الشعبية بأن يقدمه الفنان مبرزاً مضمونه الانساني الذي يصح لكل زمان ومكان ، وقد يفسره في ضوء موقفه الذي يريد التعبير عنه ، وقد يجرد الفنان المنصر الشعبي الذي يستلهمه من علاقاته الزمانية والمكانية لكي يتناسب مع البناء الفني والتكوين الجمالي الذي يسعى إلى تحقيقه .. وهنا يتحول المنصر من كونه حدثاً أو شخصاً لكي يصبح فكرة أو رمزاً يتخلل العمل الفني ويبني عليه الفنان روايته وموقفه ، كما هو الحال في شخصية « السندباد » في أعمال بعض شعرائنا المعاصرين .

وقبل أن يتناول الدكتور المحاضر استلهاهم بعض شعرائنا المعاصرين للحكايات الشعبية في قصائدهم ، أورد في حديثه الاطار العام لحكايات السندباد كما جاءت في « ألف ليلة وليلة » مؤكداً أن هذه الليالي ستظل نبماً ثراً لا يفيض مطاؤه للاستلهاهم الفني .

وقرأ نصاً مطولاً لحكاية السندباد العمال والسندباد البحري وبمدها قدم تحليلاً للشخصيتين فقال : إن السندباد البحري كما صورته الليالي يبدو انساناً سعيداً ذكياً محباً للحياة مقبلاً عليها وهو لا يستسلم بسهولة للهزيمة ويملاً قلبه حب الاستكشاف والاستطلاع .

وعلى الجانب الآخر يبدو السندباد العمال انساناً متعباً مرهقاً فقيراً ساخطاً ، وهو في نفس الوقت غير قادر على أن يرى أبعد من أنفه . فليس لديه تطلعات وليس من المسير أن نكتشف أن السندبادين شخص واحد . وأن داخل كل منهما صراع يتمثل في نفسه وأن كلاهما غير راض عما هو عليه رغم ايمانهما الكامل بأنه « مقدر ومكتوب » .

وخلص الدكتور المعاصر في تحليله الى نتيجة وهي أن هاتين الحياتين المتناقضتين تمثلان وجهي حياتنا .. النور والظلمة .. اليقظة والنوم .. الواقع والحلم .. الانتصار والانكسار ...

ثم قال : ان الذي لا شك فيه أن إحدى الوظائف الأساسية للحكايات الشعبية كما يعرف دارسو المأثورات الشعبية هي وظيفة التعليم الى جانب وظائف أخرى هامة بالطبع . وعلى ذلك فإن الحس التعليمي الوعظي في حكايات السندباد أمر ملحوظ وواضح شديد الوضوح في (ومن طلب الملا سهر الليالي) (من جد وجد) الخ . ذلك أن هذا هو حصيلة الخبرة الانسانية مهما بدا غير ذلك أحياناً .

ويذهب الدكتور مرسى في استعراضه الى أن نموذج السندباد الانسان عنصر صالح للاستلهام الفني من ناحية ، وأن حكاياته وما تتضمنه من مغامرات ، اطار متسع أيضاً لتفسيرات جديدة متجددة دائماً من ناحية أخرى .

وتوقف في حديثه عند نماذج من استلهام بعض شعرائنا المعاصرين للحكايات الشعبية في قصائدهم فقال : ان (صلاح عبد الصبور) ، كمثال لهؤلاء الشعراء ، نجده في قصيدته « رحلة في الليل » هو السندباد الشاعر الذي يرحل رحلة طويلة يبحر فيها في الليل متمنياً أن يصل الى شاطئ النجاة حيث يمكن أن يتنزه في الجبل ، وأن يولد من جديد ومن ثم يمكنه أن يعاود التفكير في رحلة جديدة .. وهكذا يظل الى الأبد يرحل ويعود ليرحل وهنا تبدو لنا هذه الرحلات سواء كانت رحلة الشاعر أو رحلة السندباد هي الحياة ذاتها .

واستعرض الدكتور المعاصر أمام الحضور قصيدة الشاعر التي تتكون من ستة أجزاء وهي : بحر العداد - أغنية صغيرة - نزهة الجبل - السندباد - الميلاد الثاني - الى الأبد .

وقال في نهاية استعراضه : ان القصيدة أو الرحلة تنتهي باكتشاف رمزي يتمثل في أن « الرخ » اذا كان قد مات في مباراة الشطرنج فالشاه ما زال حياً قادراً على البقاء وإكمال المباراة ، ونصره مؤكد فقد التقى بالبيادق :

✧ الناس : الرخ مات - لا تورع - فالشاه ما يزال .

والشاه بالبيادق العام .

وطالما أن هذا اللقاء قد تحقق وأنه سيستمر ، فسيستمر النزال بين السواد (الظلم - الشر) والبياض (الحق - الخير) قئماً ، لكن النصر سيكون في النهاية للحق وللخير .

ونموذج آخر قدمه د. مرسى لاستلهام الحكاية الشعبية في الشعر العربي المعاصر وهو السندباد في شعر (عبد الوهاب البياتي) ، واختار له قصيده بعنوان « شيء من ألف ليلة » وهي القصيدة التي تبدو كلها وكأنها حلم يستيقظ منه الشاعر قرب النهاية . ويضيف الدكتور مرسى قائلاً : ان الشاعر يصور البطل انساناً ، يعاني معاناة شديدة ويأخذ السندباد في هذه القصيدة صورة الفارس الذي يحارب اللا شيء :

- أطير كل ليلة على جوادي الأسود المجنح المسحور .
- أحمل ناري ورمادي نحو سفح جبل الخرافة .
- ألتف في عباءة النجوم .. منتظراً محموم .
- على جوادي الأسود المسحور .
- أحمل مصباح علام الدين .

وعلق الدكتور / مرسى / على المقطع السابق قائلاً : هنا تبدو صورة السندباد وكأنها تجمع بين نقيضين متكررين ، الواقعي والخيالي ، النجاح والفشل ، كما يبدو اختيار الكلمات والصور ذا دلالة واضحة في التركيز على المشاعر وليس على الحدث فالبطل يبدو مهزوماً منذ اللحظة الأولى . انه لم يحقق شيئاً سواء على مستوى الحقيقة أو الحلم ، انه ميت في الحياة في مقابل السندباد البحار الذي حقق ما أراد .

أما الوجوه المتعددة لسندباد « خليل حاوي » فتضمنها قصيدته « وجوه السندباد » من ديوان / الناي والريح / وهو النموذج الثالث الذي قدمه الدكتور المحاضر في قراءة لورقته حيث قال : في الجزء الأول من القصيدة الذي جاء بعنوان « وجهان » نرى السندباد الشاعر وقد دفنته الغربة بأثارها بعد أن تقدم به العمر . وهنا يوظف من أجل غرض مجرد ، إذ يقدم هنا فكرة الهروب في مقابل تغيير الواقع وعلى ذلك فالحل هو اللجوء الى الرمز :

لم تر الغربة في وجهه
.. ما احرى وجهي
الذي جارت عليه
دمعة العمر السفية

وهذا الوجه الذي يحمل دمعة العمر السفية ليس هو الوجه الحقيقي ذلك أن هناك وجهاً آخر :

أدري أن لي وجهاً طرياً
أسمر لا يمتريه .. ما احرى وجهي الذي جارت عليه .
دمعة العمر السفية

وجهي المنسوج من شتى الوجوه

وبعد استعراضه لثلاثة نماذج لثلاثة من الشعراء المعاصرين الذين استخدموا حكايات السندباد والبحار كواحدة من الحكايات الشعبية قال الدكتور المحاضر : نستطيع أن نذهب الى أن الرموز التي أوحى بها حكايات الليالي ومغامرات السندباد قد تم استيعابها من جانب هؤلاء الشعراء ومن ثم وظفوها للتعبير عن عذاباتهم ومحاولاتهم التعرف على أنفسهم ومواجهة الواقع الذي يحيط بكل منهم .

وهذا التوحد والتناغم الذي تم بين السندباد الحمال ، والسندباد البحار والذي تم أيضاً بين الشعراء والعالم ، بين الأنا والآخر ، إنما هو شيء نحققه لمرة واحدة وإلى الأبد ، وهو ما نسعى الى تحقيقه طوال حياتنا بأشكال متعددة ودرجات متفاوتة .

* * *

٣ - الموروث الشعبي والرومانتيكية الأوروبية :

٥٠ سعد البازعي

استهل الدكتور سعد البازعي محاضرته حول اهتمام الرومانتيكية الأوروبية بالموروث الشعبي والصلة بين هاتين الظاهرتين الثقافتين مبيناً أن هذا الاهتمام سمة رئيسية من سمات هذه الرومانتيكية ، وسبب من أسباب التحول الى علم عرفته أوروبا وهو علم الفولكلور أو الحكايات الشعبية .

وشرح للحضور المقصود بالرومانتيكية الأوروبية موضعاً أنها الحركة الأدبية التي تتجه الى الطبيعة وتهتم بالخيال والمأطفة وهي الحركة التي نشأت في الربع الأخير من القرن الثامن عشر الميلادي .

وقال : ان اقتران الرومانتيكية بتنامي الاهتمام بالموروث الشعبي هو في حد ذاته جزء من سياق حضاري أوروبي السمات ، حيث أن الشعراء العرب الذين يوصفون بالانتماء الى الرومانتيكية مثلاً ، لا يعرف عنهم أي اهتمام خاص بالموروث الشعبي ، ولكننا نجد ذلك في الأدب الأوروبي نتيجة لتفاعلات فكرية وإبداعية تستقرى من خلال تاريخ أوروبا الثقافي وتسلسله المتميز الذي اتضعت معالمه ابتداء من عصر النهضة .

ثم أشار المحاضر الى أن الاهتمام الرومانتيكي بالموروث الشعبي سار في اتجاهين رئيسين : أولهما : اتجاه محلي ، والثاني : اتجاه أجنبي ، ففي الأول جمعت الحكايات والقصائد الشعبية القديمة والحديثة ، وفي الثاني جمعت الحكايات الشرقية والعربية كالف ليلة وليلة إضافة الى موروثات بعض الشعوب الأخرى .

ومن أبرز الاسهامات في الاتجاه الأول اسهام الفرنسي « شارل بيرو » الذي سبق الرومانتيكية والذي يعتبر رائداً للاهتمام بالفولكلور الأوروبي حين جمع « حكايات أمنا الوزه » . وكذلك ما جمعه الاخوان « غريم » الألمان من حكايات شعبية . أما في الاتجاه

الثاني فمن أبرز الاسهامات فيه ترجمة الفرنسي « انطوان جالان » لحكايات « ألف ليلة وليلة » بين جامي (١٧٠٤ - ١٧١٧ م) التي كان نشرها حدثا هاما في تاريخ نشأة علم الفولكلور والرومانتيكية معا .

وقال الدكتور المعاصر : انه نظرا لضيق المجال عن احتواء كافة الاتجاهات في الرومانتيكية الأوروبية اجمالا فسوف أركز حديثي على الفرعين الألماني والانجليزي وسوف أحاول أن أبرز الجانبين النظري لدى الألمان والتطبيقي لدى الانجليز .

واستطرد قائلا : أما في النموذج الألماني فس نجد المفكر الألماني « هيردر » الذي شرع في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، يدعو إلى الاهتمام بالموروث الشعبي الألماني ، ويؤصل دعوته في مجاميع ودراسات .

وتكمن أهمية « هيردر » بالنسبة لتطور الرومانتيكية والاهتمام بالموروث الشعبي معا ، فقد استطاع ذلك المفكر وهو ابن عصر النهضة ، العصر الذي منح العقل أعلى المراتب ، أن يرفع من شأن القدرات الانسانية المقابلة للعقل وهي الخيال والحس الذاتي أو القطري وغيرهما مما آمن به الرومانتيكيون وفضلوه على العقل المجرد . فقد وجد المفكر الألماني أن المصدر الوحيد والصحيح للهوية الألمانية هو الموروث الشعبي .

وبعد أن أشار إلى نموذج من أعمال « هيردر » وهو كتابه الذي (أصدره بالتعاون مع الشاعر جوته) عام ١٧٧٣ م بعنوان « حول الأسلوب والفن الألماني » ، خلق قائلا : ان هيردر أكد في كتابه أهمية الموروث الشعبي وطور مفهوم الشخصية النابعة من أدب الشعب ، كما أنه سعى في كتاب آخر بعنوان « أغان شعبية » إلى تحقيق فكرته بأن الموروث الشعبي - الشعبي منه خاصة - مصدر أساسي لهوية الشعب وأدبه . ووصل إلى نتيجة وهي أن ضعف الأدب ناتج عن اهترابه عن جذوره وينابيهه الخاصة التي لا توجد إلا في الموروث الشعبي .

ثم انتقل الدكتور البازعي إلى الحديث عن الموروث الشعبي في الشعر الرومانتيكي الانجليزي وهو نموذج تطبيقي كما أشار وقال : ان التوجهين الرئيسين (المحلي والأجنبي) في الاهتمام بالموروث الشعبي (لم يغبيا عن الشعر الرومانتيكي الانجليزي) وكان ذلك بتأثير الألمان من ناحية ونتيجة للاهتمامات الخاصة من ناحية أخرى .

وذكر عددا من الأعمال التي توضح حتمية العلاقة التي بناها الرومانتيكيون الانجليز مع الموروث الشعبي الانجليزي بوجه خاص والأوروبي بوجه عام .

وتحدث في البداية عن الأدب الانجليزي « توماس بيرس » فقال : ان هذا الأديب يعتبر رائد الاهتمام بالموروث الشعبي في إنجلترا خاصة حيث يتصل الموروث بالشعر الرومانتيكي ، فبالإضافة إلى اهتمامه بالأدب عموما وترجماته عنها كالأدب الاسباني والصيني والايسلندي كانت له مجاميع من الموروث الشعبي الانجليزي التي ضمت قصائد من نوع « البلاد » (الشعر الشعبي الانجليزي القديم) .

وكذلك السير (وليم جونز) الذي قدم للشعراء الرومانتيكيين نماذج عدة من الآداب الشرقية والمربية والفارسية والهندية وسمى الى تدعيم العنصر الشرقي في الحركة الرومانتيكية بوصف الموروث الشرقي بديلاً ممكناً للموروث الكلاسيكي الأوروبي الذي التصق به الاتباعيون .

واستطرد المحاضر قائلاً : أما زميل جونز الكاتب الرومانتيكي الآخر « توماس مور » فقد نشر عام ١٨١٧ م مجموعة من الحكايات بعنوان « لالا روخ » تحمل طابعاً شرقياً في الشكل والمضمون ، غير أن هذين الاثنين لم يبلغا في الشهرة ما بلغه الشاعر الرومانتيكي الآخر « بايرون » في قصائده « الحكايات التركية » (١٨١٣ - ١٨١٤ م) .

واصل استطراده في تقديم نماذج من الشعراء الرومانتيكيين في إنجلترا الذين توضح أعمالهم العلاقة بين الرومانتيكية والموروث الشعبي الأوروبي فأشار الى الشاعر « وليم وردزورث » وقال : ان هذا الشاعر تحدث في أهم قصائده « المقدمة » عن حكايات (ألف ليلة وليلة) كمثل فني أثر عليه ، وحكاية اهتمام ذلك الشاعر بالموروث المحلي وتوظيفه اياه بالاشتراك مع صديقه الشاعر « كوليردج » من أشهر فصول الحركة الرومانتيكية ، ليس في إنجلترا فحسب وإنما في أوروبا بعامه ، ففي عام ١٧٩٨ أصدر الشاعران مجموعة عنوانها « البلاد الفنائية » وظف فيها القصيدة الشعبية المعروفة باسم « البلاد » Ballad وهي عبارة عن قصيدة حكاية بسيطة ذات ايقاع راقص غالباً وطبيعة شفهية .

كذلك الشاعران (توماس جري ووليم كولنز) اللذان اهتمتا بالموروث الشعبي من شعر وغيره وتفننيا بالحياة البدائية في بساطة الطبيعة ونقاها . ونجد ذلك في قصيدة « جري » « تطور الشعر » مثلاً .

وأضاف المحاضر قائلاً : ومن الشعراء الانجليز أيضاً « وليم بليك » الذي وظف جوانب التراث الشعبي في شعره في مقطوعة نثرية بعنوان « زواج الفردوس والجحيم » وفي بعض القصائد في مجموعتيه « أغنيات البراءة » و « أغنيات الخبرة » . واعتمد بليك في المجموعة الأولى على الأمثال الشعبية بوصفها تكشف شخصية الأمة وعادات التفكير السائدة بين أفرادها . بينما اعتمد الشاعر في مجموعة البراءة والخبرة على أهاني الأطفال بلفتها البسيطة وإيقاعاتها السريعة الواضحة .

ومن القصائد البارزة لبليك قصيدته المشهورة « النمر » التي تحاكي في الإيقاع ما نجده في الأغنيات الشعبية للأطفال ، فهذه القصيدة تتبع وزن « الترويسة » أو التروكاك حيث يأتي مقطع لفظي مشدد يتلوه مقطع غير مشدد كجري الحصان وهو وزن شائع في أهاني الأطفال كما في الأنشودة الشعبية العربية :

صاح الديك فوق السور

كوكو كوكو بان النور

ثم أنهى المحاضر حديثه بقوله : لكن لعل الأطراف بين أولئك الشعراء من قبل الرومانتيكيين ، كما يتمتعون أحيانا ، روبرت بيرنز الذي اشتهر بين الناس في عصره كشاعر بدائي تلهمه الطبيعة مباشرة . فمع أنه في حقيقة الأمر شاعر اتباعي من حيث الأسلوب أي مهتم بالصنعة الفنية ، فقد حرص على تنمية الشخصية التي عرفه الناس بها أي شخصية الفنان البدائي الملهم كما في وصفه لنفسه في إحدى قصائده :

الشاعر البسيط لم تفسده قواعد الفن ، يدفع فيوض القلب الوحشية .

وهكذا استطاع الدكتور المحاضر أن يبلور المبادئ الأساسية والروافد الرئيسية للعلاقة القائمة بين الرومانتيكية الأوروبية والموروث الشعبي سواء المحلي أو الأجنبي .

* * *

٤ - الخيال الشعبي في الشعر :

د . عبد الله الغدامي

في بدء المحاضرة ألقى المحاضر الدكتور عبد الله الغدامي الضوم حول النص الأدبي والشعري .. فقال :

ان أول دلالات النص هو مصطلح « الكذب » هذه الكلمة المشكلة - كما قال الزمخشري - لأنها تدل على الاحتمالات الدلالية المتنوعة؛ مما يجعلها كلمة متدثرة ذات معان غريبة . ومن الكذب جاء مصطلح « تكاذيب » ، (تكاذَبَ أعرابيان فقال أحدهما ..) وكلمة « كذب » تفتح لنفسها مجالا دلالياً مختلفا ومناقضا لما كنا نتصور ؛ فهي تشاكس كل قناعاتنا حول المعنى المتفق عليه ، وتشير إلى جدول دلالي متنوع .

ويحاول الدكتور المحاضر أن يجد علاقة بين كلمتي « كذب » و « خيال » فيقول : والمراد بالكذب . الترغيب والبعث ، فالكلمة تحمل القدرة على التخيل وإيجاد الأماني مما لا يكاد يكون ، وتلك هي دلالة الترغيب والبعث التي تجعل النفس موصوفة بأنها « الكذوب » أي العاصر بالخيال الحي والأماني الدافعه . وكما أن الكلمة في ذاتها دالة على التخيل بمعنى الاستنباط الخيالي ، فإن الكذب يأتي مرادفاً دلالياً للخيال ، فيقولون (كذبتك حينك .. أرتك ما لا حقيقة له) قال الأخطل :

كذبتك حينك أم رأيت بواسط
فكس الظلام من الرباب خيالاً ؟

وهنا يفصح الباحث عن النتيجة التي يريد أن يصل إليها ، وهي أن الكذب والخيال فعلان نفسيان وشاعريان ، تراهما العين من فوق حدود الواقع المائل والحقيقة الحسية ، حيث قال : دلالات هذه الكلمة المشكلة (الكذب) هي في الاغراء والترغيب والبعث والتخيل، مثلما هي في أشياء أخرى . وهذه جميعها دلالات تشير إليها الاستخدامات العربية القديمة والتفسيرات اللغوية لعلماء اللغة في عصر التدوين وما بعده ..

ثم استطرد مؤكداً : لقد وجدنا عند البلاغيين والأدباء أيضاً اشارات دقيقة تربط بين أدبية الأدب وكذب اللغة ربطاً عضوياً ، ويقولون في ذلك : « أعذب الشعر أكذبه » . ولهذا صار الكذب مادة شعرية بها يكون الشعر (!) ؛ فالكذب إذن ضرب من القول ، وهو من شرائط شاعرية الشعر ، ولهذا جعله أبو هلال العسكري مرادفاً جمالياً للشاعرية ، ويقرر ذلك ابن فارس في مقولة أخرى : « ولا يتحقق الجذ في الشعر الا بالكذب » (١١) .

ثم عاد المحاضر فقال : وتكون كلمة الكذب والتكاذيب مصطلحات مفتوحة ، ودلالاتها احتمالية وليست قطعية ، كما أنها تقوم على الاختلاف ؛ فالكذب والتكاذيب جنس أدبي متفرع عن الكذب الاصطلاحي .

ثم قدم استشهادات لحل بعضاً منها فنياً ومضمونياً ، وهي من أعمال بعض الأدباء والشعراء ..

فلذكر في البداية ما جاء في كتاب (الكامل) للمبرد ، من قول أبي العباس ، وهذا باب تكاذيب الأعراب : « تكاذب أعرابيان ، فقال أحدهما : خرجت مرة على فرس لي فإذا أنا بظلمة شديدة ، فبعمتها حتى وصلت إليها ، فإذا قطعة من الليل لم تنتبه ، فما زلت أحمل بفرسي عليها حتى أنبعتها ، فأنجابت » .

« فقال الآخر : لقد رميت ظبياً مرة بسهم فعدل الظبي يمنة فعدل السهم خلفه فتيسر الظبي فتيسر السهم خلفه ، ثم هلا الظبي فعلا السهم خلفه فانحدر عليه حتى أخذه » .

وفي تحليله للنص السابق قال : اننا هنا أمام جنس أدبي هو التكاذيب وإن لهذا الجنس مبدعين خاصين ومتخصصين هم الأعراب ، وكلمة الأعراب هي مؤشر إلى فئة بشرية ذات ثقافة متميزة .

والأعرابيان يتكاذبان : أي أنهما يؤلفان حكاية يعلم كل واحد منهما أنه فاعل أساسي ، مثلما أنهما يدركان ويعيان أنهما يضربان في القول على غير واقعه . واستجابة الثاني تعني قبوله للعبة ورضاء بشروطها . ومن ثم يدخل في منافسة تضاهي الأول وتسابقه على الابتكار وتنمية النص . والواحد منهما لا يخدع الآخر ولكنه يشترك مع الآخر في مخادعة الذات وملاهاة الطرف والخروج إلى المطلق حيث لا قيد ولا حدود ولا حقيقة ولا نتيجة .

ثم يقول : ولم يكن الأعراب هابثين حينما كانوا يتكاذبون ولكنهم كانوا يمارسون الحياة من داخل اللغة فمارسوها باتقان وإبداع وعن وعي كامل ، مما يجعلهم يوظفون خيالهم فيها توظيفاً إبداعياً متفوقاً . ولوجأنا هذا الموروث لجأنا علم وافر كما يقول أبو عمرو بن العلام .

وأضاف قائلاً : والحكاية هذه لا تدخل في اللغة متطفلة عليها أو متسولة لحسناتها ، إنها تفوص في اللغة متشابكة مع سياقاتها الأدبية ومستنهضة لدلالات هذه السياقات ،

فالليل والفرس والسهم والطبي كلها قيم شعرية وشاعرية تتحدد في الموروث بداية ومساراً لتجعل هذه الحكاية جزءاً من سياق تري يعرفه كل قارئ للادب .

وخلص المحاضر من تحليله للنص السابق الى أن « التكاذيب » تبقى فناً عربياً وجنساً يحتاج الى كشف واستكشاف . حيث يكون الأعراب - كما قال - بكل ما فيهم من أمل مفقود وعيش غائب تكشفه اللغة وتنوب عن غيابها بحضورها وعن نقصه بتكوينها ، وهذا هو الهدف المتجلى في النص المقدم كوظيفة دلالية لاشارته وعناصره الرئيسية ، حيث يتحول الحلم الى رمز ، ويتجلى المرموز اليه من خلال تراثه السياقي وتلاحمه العضوي ، مع الموروث الشعري الذي ظل الشعراء يهجون به ويتكاذبون فيه .

ومن النماذج الشعرية التي قدمها المحاضر ، تدليلاً على استخدام الخيال في الشعر أو ما أطلق عليه هو « التكاذيب » ، قول زيد الخيل واصفاً معركة اشترك فيها :

وجمع كمثل الليل مرتجس الوغى كثير تواليه سريع البوادر

وقد علق عليه قائلاً : هذا الجمع الكثيف (الذي تخيله الشاعر) والذي يمثل الليل يرتجس ويرعد بالوغى ويسرع بالبادرة وتتوالى هجماته بكثرة وارهاب ، تجعل النهار ليلاً ، وتسد أفق الشمس . . هذا الجيش الليلي الضارب لم يكن في الحقيقة سوى ثلاثة خيول من بينها فرس الشاعر - كما يروي المبرد - . وهذه حقيقة لا تمكن الشاعر من أن يقول شعراً ، لو أنه اختار الصدق في القول ، ولكنه - لكي يقول شعراً - لا بد له من اختلاق حكاية من التكاذيب ، تمنحه مادة شعرية ، وتفذي لفته بالخيال والتشيل ، فيملأ فراغ الواقع بتكاذيب اللغة ، وتكون التكاذيب مادة الشعر وروحه ، على عكس الصدق والواقع اللذين ينافيان الشاعرية هنا (١١) .

ومثال آخر قدمه من شعر عنقرة العبسي ، حيث قال ، في إحدى قصائده ، مخاطباً فرسه :

لو كان يدري ما المحاورة اشتكي أو كان لو علم الكلام مكلمي

والشاعر هنا يتخيل لو أن الفرس حاوره أو كلمه لكي يشتكي اليه حاله ، ولكن الدكتور المحاضر يذهب بعد قراءته للنص ، الى أن المحاورة وعلم الكلام (اللذين ينقصان الفرس) هما صفتان للغة العلمية ، لغة البرهان والعقل والحجة ؛ أي لغة الواقع ولغة الصدق . ثم ينتهي الى نتيجة مؤداها أن هذا النوع من اللغة (لغة الواقع والصدق) ليس ضرورياً في الشعر !!

وأضاف قائلاً : من هذا نرى أن العربي قد جعل الأشياء تتكلم بما فيها الجماد والحيوان الأعجم ، وقام هو بالتحدث اليها ومخاطبتها ، كما فعل امرؤ القيس الذي تخيل الليل حيواناً له صلب وصدر ، يحاول أن يداومه بجسده الضارب ، عندما قال مخاطباً الليل :

الا أيها الليل الطويل ألا انجل بصبح وما الاصبح منك بأمثل

كذلك فان العربي راح يقرأ ويفسر لغة الأشياء ، حيث قرأ النجوم وفسر حركتها ،
وتفاعل مع حممة الفرس وتعبيره ، كما في قول عنتره :

وازور من وقع القنا بلبانه وشكا الي بعبرة وتعمعم

وهذا تقليد عربي هريق ، ابتداء مع بداية المهود من موروثنا ، ولم يزل فاعلا
مستمرا ؛ حيث تتكلم الأرض بالمربية الأرض بتكلم عربي ، وحيث تتكلم العصاة
الرقطاء ، كما تروي عجائزنا في القرى والأرياف .

ثم انتهى الدكتور المحاضر الى القول : ان هناك لغة وهناك منطقاً ، وليست المشكلة في
وجود هذه اللغة ، ولكن المشكلة في ادراكنا لها ، وفي مقدرتنا على قراءتها . وهذا
الادراك وتلك المقدرة ، لا يحدثان الا بموهبة تستطيع القفز على حدود الاصطلاح القاطع .

* * *

٥ - موسيقى الشعر العربي والأشكال الشعبية :

•• سعد مصلوح

استهل الباحث الدكتور سعد مصلوح محاضرتَه بمقدمة قال فيها :

مما يلفت النظر أن علماء العربية قد نظروا الى لغات العرب ولهجاتها، والى تنوعات
الايقاع التي سجلت خروج الشاعر القديم على صرامة الالتزام بوحدة الوزن والقافية ،
ففرقوا بين الظاهرتين في المعاملة ، اذ اكتسبت اللهجات عندهم حجية في التقعيد ، وأثر
رصدها التوسع في الاستعمال . أما تنوعات الايقاع فقد كان حفظها هو الادانة ، ووضعت
شواهد الخروج على التزام القافية الواحدة في باب المحظورات فوصيت بعيوب القافية .

وأضاف الدكتور المحاضر قائلاً : ولما كان القرآن الكريم ثبت بنزوله دعائم
الفصحى ، وضمن لها هيمنة أبدية على سائر التنوعات اللهجية قديمها وحديثها ،
ورخص الله لرسوله ﷺ فأقرأهم القرآن على سبعة أحرف ؛ حتى يرفع عنهم الحرج في أمر
دينهم ، بينما أمر الشعر وايقاعه لم يكن من ذلك في شيء اذ نص القرآن نصاً على مفارقة
كلام الله تعالى للشعر : (وما هو بقول شاعر قليلا ما تؤمنون) .

لما كان ذلك كذلك ، فلم يكن عجيباً أن يترك تنوعات ايقاعه ليحكم فيه العرف العلمي
السائد ، فيصمها بالمعيب والنقيصة ، حتى ان أبا عبد الله محمد بن عمران المازباني يقول
في شأن ما سمي بعيوب القافية : « هو خلط من العرب ولا يجوز لغيرهم » . وعبارة المازباني ،
على ما فيها من احالة وتناقض ، هي صورة صادقة لما ألزم به الشعر ، في مستواه الفصيح
نفسه من تقاليد فنية ، منذ أن كانت معلقات الجاهليين ، الى أن اتصلت أسباب الشعر
العربي الحديث بالشعر الأوروبي . أما الشعر الذي حمل الطابع الشعبي ، من « زجل ومواليا
وتوشيح وقوما وكان كان ودوبيت » . فقد كان أقل خضوعاً لهذه التقاليد الصارمة ، وان

ظلت سطوة الشعر الفصيح عليه قائمة لا تتحلل ؛ لذلك لم يكن عجباً أن تورث هذه السطوة المتطلعين الى التحديث من الشعراء والنقاد ثورة وتمرداً . وكان لتقاليد القافية المترمة من هذه الثورة نصيب موفور ، فدعاطئة منهم الى نبذ القوافي، وشجبهم على ذلك شيوع الشعر المرسل في الآداب الأوروبية .

وقام الباحث بتعريف القافية فقال : ان للقافية ، في المصنفات العروضية ، تعريفات تنصرف الى القافية العربية بخصوصها ، فقد عرفها ابن عبد ربه بأنها حرف الروي الذي يبنى عليه الشعر ، وقال الأخفش بأن القافية آخر كلمة في البيت أجمع . أما التعريف المعتمد عند الجمهور ، فهو قول الخليل بن أحمد ، الذي عرف القافية بأنها الساكنان اللذان في آخر البيت مع ما بينهما من الحروف المتحركة ومع المتحرك قبل الساكن الأول .

وانتقل الباحث للحديث عن القافية ، في نظرية الخليل بن أحمد ، الواضع الأول لعلم العروض والقافية ، وأشار الى أن ثمة ما يشبه الاجماع بين القدماء والمحدثين ، على أن القافية قسيم جوهري للوزن في تشكيل موسيقى القصيدة العربية ، وقد تجلت هذه الأهمية في نظرية الخليل .

وأبرز الباحث ، في رسده لنظرية الخليل بشأن القافية ، عدة أمور ، منها :

— أن ما يسمى بميوب القافية ينصرف بعضه الى الحركات ، كالأقواء وسناد التوجيه وسناد الردف والتأسيس ، وينصرف بعضه الى الصوامت كالاكفاء والاجازة .

ومن هذه الأمور أيضاً : أن تقارص الحركات في القافية ذو علاقة وثيقة باختلافها أو اتفاقها من جهتي الكم والكيف .

ثم تحدث الدكتور الباحث عن تعقد العلاقة بين التقييد (الالتزام بالقافية) والابداع . وقال : ان الابداع سابق على التقييد ، وان أولهما حجة على الثاني ولا عكس ، ولا ينبغي أن يخذلنا ما عليه أكثر شعراء القصيدة من اتباع صارم لتعاليم نظرية الخليل في هذا الباب ، إذ أن القاعدة استحالت قيداً على الابداع ، بعد أن كانت واصفة وكاشفة ومفسرة له ، وآية ذلك أن الأشكال الشعبية قد استثمرت حفلة القاعدة عنها ، وصنعت لنفسها من نماذج التقنية ما أجمع المبدعون والمتلقون على تلقيه بالقبول والاستحسان ، وان تعدى القاعدة ولم يعبأ بها .

وفي محاولة من الباحث لمقاربة قضايا القافية العربية ، بالاستعانة بتقنيات الصوتيات التجريبية ، اعتمد على ركيزتين منهجيتين وهما :

— قراءة موسعة في النظرية الجامعة للقافية ، ويعني بها حاصل ما استنبطه العلماء من نتائج وآراء لدى استقراءهم وتأملهم للقافية .

— اعتماد منهاج الدرس الصوتي وتقنيات التحليل المختبري فيه ، للكشف عن الخصائص الفيزيائية للصوامت والحركات . وأقر الباحث ، في تناوله ، بصعوبة المركب ووهوارة

الطريق ، فقال : اننا نؤمن بقابلية الظاهرة الأدبية لأن تكون موضوعاً للمعالجة العلمية المنضبطة ، على أن الأمر من الواضح بمكان، ذلك أن مادة الايقاع ونماذجه ، فيما شأبت تسميته بموسيقى الشعر ، ما هي الا تواليف متناسبة من كميات فيزيقية بوجه عام ، وفيزيقية صوتية مدركة بالسمع من قبل المتلقي بوجه أخص .

وهذا كاف بنفسه دون التماس مزيد من المسوغات لاضفاء الشرعية العلمية ، بل الضرورة المنهجية على أي معالجة صوتية لقضايا القافية . وأضاف قائلاً : أن تاريخ القضية ، في العربية ، ذو خصوصية جديرة بالاعتبار : ذلك أن الخليل بن أحمد ، الواضع الأول لعلم العروض والقافية ، هو نفسه رأس علماء الصوتيات في العربية وواضع أول معجم عربي يقوم على التصنيف المخرجي لأصوات العربية ، وفي هذا اثبات لنسب لا ينفك بين الصوتيات والعروض ، والحق لمبحث القافية بموضعه الأمثل من منظومة علوم العربية .

وأكد (الباحث) على أن هذه الملحة المعرفية من بعد ذلك ، قد أصابها من الوهن ما أصابها على يد النقاد ، حين تلقوا هذا العلم (العروض والقافية) ففقطموا ما بينه وبين مصدره اللساني ، ثم جمدوه فلم يفيدوا من تطور المباحث اللسانية الصوتية ، على أيدي أعلام اللسانيين والأطباء وعلماء الموسيقى .

وأضاف قائلاً : ان منجزات الدرس اللساني الحديث ، لبنية اللغة الشعرية ، قد جاءت مصدقة لوثيقة العلاقة بين المبحث اللساني الصوتي ، ومبحث الايقاع والقافية .

وبعد أن قدم الباحث قراءة نقدية للقافية في المصنفات العروضية، توقف عند القافية المعيبة (أو المتشابهة) وهي القافية التي تقوم على التشابه بين مكوناتها ، دون اشتراط التطابق الصارم بين هذه المكونات ، مشيراً الى أن هذه القافية المعيبة هي مدخلنا الأساسي لمعالجة مشاكل القافية العربية بزماتها . وأورد نوعين من عيوب التقفية اللذين ذكرهما الخليل ، وهما : عيب « الاكفاء » وعيب « الاجازة » . والاكفاء عند الخليل هو « اختلاف الروي بحروف متقاربة المخارج » أما الاجازة فهي « اختلاف الروي بحروف متباعدة المخارج » .

وعقب قائلاً : ان وصف هذه الظواهر بأنها « عيوب » وتعميقها على هذا النحو القاصر كان مسؤولاً عما لقيته من سوء الفهم لدى النقاد واللسانيين المحدثين . وحتى دراسة الشيخ ابراهيم أنيس للقافية العربية ، لم تستطع أن تغفل من اسار الطوق الذي أحكمته حولها نظرية الخليل . ثمة إذن ضرورة ملحة لاقتراح اطار جديد يتسم بالشمول ، يعالج من خلاله تقارض الأصوات في القافية العربية . ولا بد لمثل هذا الاطار من أن يبرأ مما شاب التصنيف المنسوب الى الخليل من عيوب ، وأن يتجاوز أوجه القصور التي فعلت بها معالجات من تصدى لهذا الأمر من النقاد واللسانيين المحدثين .

وأنهى الدكتور سعد مصلوح محاضرتَه بطرح عدد من التساؤلات المتعلقة بموضوع الندوة ، وأول هذه التساؤلات متعلق بمشكلة العلاقة الكمية بين المركبات في القافية .

والسؤال هو : لم لا تتعارض الأضرب المبنية على قصار الحركات ، مع ما بني على طولها والبحر الواحد ؟

والسؤال الثاني هو : ما الأساس الصوتي (الفيزيقي على وجه التحديد) لجواز تقارض قصار الحركات مطلقاً في توجيه الروي المقيد ؟

أما السؤال الثالث ، الذي يبحث عن اجابة ، فهو عن مصير الشعر المرسل في المربية ، ولماذا أخفق هذا الشعر وفقد أنصاره ؟ أكان ذلك من ضعف في حجج النقاد من أنصار التحديث ، أم من قوة في حجج خصومهم من النقاد المحافظين ؟

* * *

٦ - الرمز الأسطوري في الشعر المعاصر : د. علي البطل

تناول الدكتور المحاضر في دراسته مفهوم الأسطورة ، كما استعرض تاريخ استخدام الرمز الأسطوري في الشعر القديم والحديث ، ثم الرمز الأسطوري في الشعر الحر ، وانتهى الى تراجع الرمز الأسطوري واستبدال الشخصيات التراثية به .

وحول مفهوم الأسطورة قال مقدم الورقة : الأسطورة علم قوم لم يكن لهم علم غيره استخدموه في تاريخهم لأحداث سائلة في مجتمهم ، وروايتهم لمآثور أجدادهم ، والكلمة تعني لغوياً ما كتبه « الأولون » أو أساطير الأولين ، وهذا ما قاله ابن جرير الطبري ، مرفوعاً الى ابن عباس في تفسير قوله تعالى (ان هذا الا اساطير الأولين) .

ويضع الباحث تعريفاً للأسطورة فيقول : انها القصة التي تدور حول موضوع ما ، وتمثل حلماً لانسان عصر ما ، وهي تحكي عن حدوث أحداث من خلال منطلق لا يتوافق وترتيب التعليل العقلي المؤلف لحدوث الأحداث .

وأورد رأي بعض الباحثين المحدثين في الأسطورة ، ومن هؤلاء ماكس مولر الذي يرى أن الأسطورة نوع من الوهم الصبياني ،

ونحتاج لخيال بهوش يصور مرحلة من الجنون كان على العقل الانساني أن يمر بها . وأضاف قائلاً : وقد عرف الشعر العربي القديم الاشارة الى أساطير قديمة أو نظم أحداث منها منذ أقدم عصوره .

ولكن الدهوة الحديثة لارتياح عالم الأماطير كانت من جماعة « أبوللو » المصرية ، التي تشكلت ملامحها الفنية مع نهاية عشرينات هذا القرن ، وسيطرت على ساحة الابداع العربي طيلة الثلاثينات والأربعينات وجزء كبير من الخمسينات .

وعلل الباحث سبب ظهور هذا الاتجاه في الشعر الحديث ، باحساس المثقفين في هذه المرحلة بوجوب الربط الشرطي بين قدرة الشعر على التعبير عن واقع جديد ، والبحث عن أدوات تعبيرية جديدة (ابتداء اللغة الايحائية هروباً عن التقريرية) .

وأكد أن اتجاه الشعر الحديث للرمز الأسطوري لم يكن نقلا للنموذج الأوروبي السائد ، حيث كانت الأساطير محط عداوة الرومانسيين في أوروبا ، فضلا عن أن الرومانسية ذاتها كانت قد ماتت هناك .

وأشار الباحث الى أن جماعة « أبوللو » الداعية لهذا الاتجاه في الشعر الحديث لم تلق قبولا في ذلك الوقت ، حيث وجهت لها العديد من التهم ، ومن ذلك تهمة النقل والتفريب ، كما رمها البعض بالخروج من حوزة الملة وخيانة الوطن والجمالة الأجنبية وغير ذلك من التهم .

وذهب الدكتور علي البطل الى أن هذا الاتجاه (استخدم الرمز الأسطوري في الشعر) الذي بدأته « أبوللو » لم يمد أن يكون رؤية اجتهادية تصورت أنها تفتتح بها طريقا جديدا للتعبير الشعري العربي ، لكي يستطيع ملاحقة الواقع الذي يتطور بسرعة لم تقدر على ملاحقتها القصيدة العمودية .

وقال : ان من عرفوا فيما بعد برواد الشعر الحر توسعوا شيئا فشيئا في استخدام الأسطورة ، سواء عن طريق الاشارة الى أحداث في الأساطير القديمة أو باجتلاب شخصية من شخصيات هذه الأساطير (ضمن منظومة من الألقاب الرمزية الأخرى مثل الشخصيات الشمسية والتراثية والدينية ، وهي من الأدوات التعبيرية الجديدة في الشعر العربي) .

وقد احتدم استخدام هذه الرموز واسقاطها على حالة ما في أثناء احتدام حركة تحرير الوطن العربي من الاحتلال العسكري الأوروبي في الخمسينات والستينات من هذا القرن :

وقدم الباحث نماذج للشعراء الذين استخدموا الرمز الأسطوري في شعرهم ومن هؤلاء : الشاعر بدر شاكر السياب في ديوانه « أنشودة المطر » وكذلك : خليل حاوي ، وعلي محمود طه ، ويوسف الخال ، وجبران خليل جبران .. وغيرهم ..

وقال الباحث : ان الأسطورة جاءت في هذه المرحلة من شعر الرواد اشارة تحيل الى مادة سابقة التجهيز وهي : « نص » الأسطورة القديم ، لتؤدي دور « الرمز » أو « العلامة » اللغوية ذاتها .

ويصف الباحث تراجع الرمز الأسطوري في الشعر قائلا : لقد حاول شعراء الجيل الثاني استخدام أسماء الشخصيات التراثية لتفادي قلق الاسم الأسطوري ، والاضطرار الى العواشي المفسرة ، وبهذا تراجعت الأسطورة عن الظهور في شعر أمل دنقل وغيره ، وان ظلت آلية استخدام القناع أو الرمز من خلال الشخصية التاريخية مثل قطر الندى ووزراء اليمامة و « الحمامة » بنت كليب ، قائمة في شعر التفعيلة زمنا طويلا .

وأورد الباحث نموذجا للشعراء المعاصرين الذين استخدموا الشخصيات التراثية كرمز في شعرهم ، بديلا من الرمز الأسطوري القديم .

وأنهى الدكتور المعاصر علي البطل بقوله : اذا كان ما يحدث من اكتساح عالم الأقوياء « التقاني » لدنيا الضعفاء المتخلفة هو تشويهها لنفس الانسان ؛ اذ يعيده الى رعب الانسان

البديهي أمام العالم ، دون أن يمد له مداجة العالم البديهي القديم ، فليس عجيباً أن نرى أثر هذا التشويه فيما نعدده سمة من سمات التعبير الشعري المعاصر : الرمز والغموض وسيادة الصور الكابوسية والتكوينات العلمية المشوهة .

* * *

وبعد اختتام النشاطات المتخصصة والمحاضرات القيمة التي تناولت موضوع [الموروث الشعبي وعلاقته بالابداع الفني والفكري] وكان مناقشة بحث / الشعر / موضوعاً رئيساً لمهرجان الجنادرية السابع للتراث والثقافة لهذا العام : ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م فقد صدر البيان الختامي^(٥) للندوة الثقافية المتخصصة .. اشتمل على التوصيات الهامة من خلال المحاضرات والندوات التي أقيمت خلال أيام النشاطات الثقافية والفكرية .

ومن هذه التوصيات التأكيد على الاهتمام باللغة العربية ، وجعل الكلمة العربية الفصحى هي لغة الفنون الأدبية المختلفة ... وتبني مفهوم الموروث الشعبي عند تحديد محاور الندوات في المستقبل .. والاهتمام بدراسات علمية تبني الكشف عن محاولات التأثير والتأثر بين الابداعات الشعرية للشعوب العربية الاسلامية .

كما تمت الموافقة على أن يكون موضوع الندوة للعام القادم ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م . في مجال (أدب الأطفال) وهو الحلقة الخامسة في سلسلة ندوات (الموروث الشعبي في العالم العربي وعلاقته بالابداع الفكري والفني) .. وذلك ضمن التوصيات التالية اضافة الى الندوة :

- ١ - اعداد مسابقة ثقافية خاصة بالطفل ، يفسح المجال فيها للأطفال في الأقطار العربية للمشاركة فيها .
 - ٢ - اقامة معرض لكتاب الطفل ..
 - ٣ - اخراج عدد من الكتب والدراسات في شكل نصوص ابداعية للطفل ، ودراسات موضوعية عن الأطفال وأدبهم .
 - ٤ - اعداد (بيليوغرافيا) شاملة لكل ما كتب عن الطفل وللطفل من الأعمال الأدبية في الوطن العربي ، لتكون في متناول الباحثين والمهتمين بأمر ثقافة الطفل .
- دمشق : عبداللطيف ارناؤوط

□ هوامش وتعليقات :

- ١ - الجنادرية : هي أحد المراكز الثقافية التي تسمى لتجديد تالقي جوهر الفكر العربي ، وتهتم بالموروثات الشعبية في سبيل تطوير الثقافة والتراث ، والاستفادة من أحياء النظريات التراثية لرفع راية الحضارة العربية الإسلامية .
- ٢ - برعاية سمو الأمير بدر بن عبدالعزيز نائب رئيس العرس الوطني ورئيس اللجنة العليا المنظمة للمهرجان الوطني وبدعوة منه اشترك عدد من الطاب الفكر العربي والاملاي من انحاء الاقطار العربية والاسلامية ..
- ٣ - أشار الدكتور عبد الرحمن السبييت وكيل العرس الوطني للشؤون الثقافية والتعليمية في تصريح له : « ان الهدف من وراء هذا المهرجان السنوي هو ربط حاضر هذه الامة العريقة ذات التاريخ المجيد بماضيها الزاهر .. وان المهرجان الوطني للتراث والثقافة منذ مولده عام ١٤٠٥ هـ قد حظي باهتمام وحضور مختلف الطبقات الشعبية » .
- ٤ - افتتح النشاط الثقافي في المهرجان صاحب السمو الملكي الأمير فيصل بن فهد بن عبدالعزيز وحضور الأمير عبدالله بن عبدالعزيز ولي العهد ونائب رئيس مجلس الوزراء ورئيس العرس الوطني . وهو الذي يقوم بمقامة مستمرة ، كي يتبوا المهرجان الوطني قمة الثقافة المرموقة وسط المهرجانات العالمية .
- وافتتحت أعمال المهرجان بكلمة معالي الشيخ المفكر عبدالعزيز بن عبدالمحسن التويجري نائب رئيس العرس الوطني .. كما ألقى الأستاذ (حسن بن عبدالله خليل) رئيس لجنة الاعلام والراسم كلمة رحب فيها بالمفكرين المشاركين .. ثم ألقى الأستاذ (علي حقله حسان) رئيس اتحاد الكتاب العرب « سورية » كلمة باسم الادباء والمفكرين والفنانين العرب الضيوف على المهرجان .
- ٥ - لقد شارك عدد من المفكرين والباحثين والمشاركين في وضع توصيات الندوة الثقافية المتخصصة عن نشاطات المهرجان الوطني السابع .. والبيان الثقافي .. كان أبرزها :
- أ - ان الموروث الشعبي هو مفهوم شامل لتراث الامة بعمامة الذي يشكل خلالها تاريخها الطويل .. ولا ينحصر بالعمامة .. وان المشاركين يوصون بتبني هذا المفهوم الواسع عند تحديد معاور الندوات المتخصصة مستقبلا .
- ب - ان الأوراق المقدمة في الندوة ، وما دار حولها من مناقشات وتمحيبات ، وما صاحبها من مداخلات وتعليقات ، قد اثارت عددا من التساؤلات والاشكالات العلمية المهمة ، ومن ثم فانها تستدعي مزيدا من المتابعة الجادة والدراسة المتعمقة من قبل العلماء والمفكرين والمؤسسات العلمية المتخصصة .
- ج - يؤكد المنتدون أهمية القيام بدراسات علمية متخصصة .. للكشف عن محاولات التأثر والتأثر بين الابداعات الشعرية للشعوب الاسلامية . ابرازا لوثافة العلاقة بينها في الاشكال والمضامين ، وتاكيدا للجوامع المشتركة بينها في العقيدة والفكر والثقافة .
- د - ان الحاجة الى التجديد في اشكال الشعر ومضامينه قائمة ، بل هي واقع عاشه الشعر العربي في عصوره المختلفة ، غير ان التجديد لا بد ان يستند في حركته على التراث العربي وخصائص اللغة العربية ، حفاظا على شخصية الامة ومقوماتها الثقافية .
- هـ - اكدت الندوة المتخصصة باعتمادها الشعر محور النشاطها ، أهمية هذا الفن بوصفه فن العربية الاول ، وابرز اثره الفاعل في حياة الامة ، وقدرته على الاسهام في بناء مستقبلها ، وخدمة قضاياها ، والتفاعل مع همومها ومشكلاتها .
- و - يؤكد المنتدون الاهتمام باللغة العربية والعناية بها ، وجعل الكلمة العربية الفصحى لغة الفنون الادبية المختلفة ، باعتبارها لغة القرآن الكريم ، ولكونها من أهم عوامل الوحدة بين الشعوب العربية والاسلامية .



الأستاذ أحمد راتب النفّاخ

في ذمّة الله

فقد مجمع اللغة العربية بدمشق عضواً بارزاً من أعضائه العاملين هو المرحوم الأستاذ أحمد راتب النفّاخ الذي اختاره الله لجواره صبيحة يوم الجمعة الحادي عشر من شعبان ١٤١٢ هـ الموافق للرباع عشر من شباط ١٩٩٢ م ، فأثار فقده عميق الأسى والحسرة في نفوس ذويهِ وزملائهِ وأصدقائه وطلابه .
تفمده الله بفيض رحمته وجعل مثواه جنان الخلد .

لقد فقد مجتمعنا بفقده ركناً من أركانه الوطيدة ، وفقدت الأمة العربية باحثاً محققاً قلّ نظراؤه في أقطار الوطن العربي .

كان الفقيد قمة شامخة من قمم البحث العلمي ، وكان بحراً فيضاً في مجال الدراسات الإسلامية واللغوية والأدبية وكل ما يتصل بالتراث العربي الإسلامي ، نهل من معينه الثراء المثلث من الباحثين واحترف من مورده الآلاف من الطلاب من أبناء العروبة الذين قرؤوا عليه في الجامعة .

كان الفقيد لا يرضى بما لديه على طالب علم يقصده للاستشارة برأيه وتوجيهه ، ينفق الساعات الطوال في مراجعة ما أشكل أمره على أصدقائه وطلابه من هويص المضلّات اللغوية والأدبية والنحوية . كان أهدل الناس لما عنده ، يسغو بعلمه وكتبه وولته على قاصديه ، لا يضيّق بهمة تناط به أو يبعث يكلف مراجعته ، جلسه الدائم كتاب الله والكتب التي تحفل بها مكتبته الزاخرة بأهمّات المراجع وحيون التراث ، وكان بيتته مقصد طالبي المعرفة والعلماء .

ولد الفقيد الكريم سنة سبع وعشرين وتسعمئة وألف بمدينة دمشق ، وهو سليل أسرة تنقلت بين حوران ولبنان لتستقر آخر الأمر بدمشق ، وتلقى دروسه الابتدائية والثانوية والجامعية فيها . ولما حصل على الاجازة في الآداب عام خمسين وتسعمئة وألف هيّن أستاذاً للعربية في إحدى ثانويات مدينة درعا . وبعد ثلاث سنوات هيّن في قسم اللغة العربية بجامعة دمشق (كلية الآداب) لتدريس العربية ، فنهض بهذه المهمة على خير وجه وتخرّج به كثيرون ، ثم أوفد إلى جامعة القاهرة لنيل شهادتي الماجستير والدكتوراه فحصل على الماجستير عام ثمانية وخمسين وتسعمئة وألف ، وكان موضوع رسالته دراسة حياة الشاعر ابن الدمينية وشمرة وتحقيق ديوانه . ثم سجل موضوع رسالته الدكتوراه في القراءات وأنجز الجانب الكبير منها ، ولم يكن بينه وبين نيلها الاستيفاء بعض جوانبها ، ولكن أسراً ما دفع راتباً إلى

الاحجام من انجازها والرجوع الى دمشق لماودة التدريس في جامعتها ، فخر البحث العلمي بذلك دراسة متعمقة في القراءات القرآنية لا يقوى على النهوض بها الا اولو المزم والكفاية من العلماء ؛ ولم يكن همّ الفقيه الحصول على الالقاب العلمية والتباهي بها بل كان زاهداً في ذلك كل الزهد ، وهمه انما هو في تحصيل العلم الصحيح ليس غير .

لم يكن الفقيه ممن يتمجلون في انجاز بحوثهم وانما كان يؤثر الأناة والروية وامعان النظر ، وطبيعته المتأنية المدققة هذه هي التي حملته على التريث في انجاز رسالة الدكتوراه ، وهي تفسر كذلك عدم اقامه على تأليف الكثير من الكتب والدراسات واكتفائه بالقليل الذي يطمئن الى صحته وسلامته من المأخذ والهنات . وقد عني بالتحقيق فجاه صنيعه غاية في دقة الضبط ، وقد قام بتحقيق كتابين أولهما ديوان ابن الدمينه ، والثاني كتابه القوالي « للأخفش » .

ومن آثاره صنع فهرس لشواهد سيبويه ، وقد يشر بهذا الفهرس السبيل على الناظرين في كتاب سيبويه ، وعني الفقيه كذلك بجمع مختارات من الشعر الجاهلي وضعها بين أيدي طلابه في الجامعة ، واختياره يتم عن تذوق لميوز الشعر الجاهلي وخبرة وافية بدقائق معانيه .

والى ذلك عني الفقيه بنقد بعض ما نشره المحققون من كتب التراث ، يدفعه الى ذلك خبرته الشديدة على التراث وحرصه على عدم العبث به ، وكانت هذه الخبرة وذاك الحرص ربما دفعاه الى أن يعنف أحياناً في نقده ، وعذره في ذلك نظرته المثالية الى تحقيق التراث الذي ينبغي أن يكون عنده بريئاً من آفات التصحيف والتحريف ، والى المحقق الذي ينبغي أن يكون عنده مستوفياً عندة البحث والتحقيق متأنياً في عمله ، طويل النفس في تقصي مظان البحث وموارد التحقيق . وقد نشر في مجلة مجمع اللغة العربية بدمشق وفي غيرها من المجلات نقداً حول تحقيق طائفة من كتب التراث المنشورة ، ومنها : « رسالة الففران » للمصري ، و « المحتسب » لابن جنّي ، و « القوالي » للأخفش ، و « اعراب القرآن » المنسوب للزجاج . وقد ردّ الى الصواب ما وقع فيه محققو هذه الكتب من أخطاء التصحيف والتحريف وشرح المعاني وغيرها .

وفضلاً عن اسهام الفقيه في تحقيق كتب التراث ونقد ما ينشر منها ، كان له مشاركته البارزة في أعمال مجمع اللغة العربية بدمشق ، سواء في تقويم البحوث التي ترسل الى المجمع لنشرها في مجلته أو في معالجة المشكلات التي تعرض في جلساته ، وكان - رحمه الله - يبذل من الجهد في قراءة بحوث المجلة وتقويمها ما يوهي قوى أولي المزم .

وللفقيه أصدقاؤه من كبار العلماء والباحثين في شق أقطار المروبة والاسلام ، وكلهم عرفوا له مكانته العلمية ورسوخ قدمه في علوم العربية والدراسات الاسلامية والقرآنية ، فالحساسة بفقدته جسيمة لا تموت ، والله نسال أن يتفمده بشأبيب رحمته ، ولئن قل لبشه في هذه الدنيا الفانية ، لمقامه في جنة الخلد التي تدهو الله أن يجعلها مثواه أبقي وأخلد .

★ ★ ★